



**UNAE**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

**Carrera de:**

Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

**Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Básica Itinerario en Pedagogía de la Lengua y Literatura

Autores:

Julia Stefanía Agreda Gómez

CI: 0704416593

Luis Fernando Ortega Zapata

CI: 1105922049

Tutor:

PhD. Ana Delia Barrera Jimenez

CI: 0151367018

Azogues, Ecuador

28-febrero-2020

## **Resumen**

El desarrollo de los niveles de comprensión textual es una problemática actual en los educandos que se encuentran en los grados del subnivel medio en la Educación General Básica. El siguiente proyecto de investigación titulado “Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica” tiene el objetivo de proponer un sistema de acciones de carácter metodológico que favorezca el desarrollo de una concepción y actuación docente en relación con la enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, ubicada en la ciudad de Cuenca. Este sistema de acciones se enfoca en tres dimensiones de los Estándares de Calidad 2012 que son: Gestión Administrativa, Gestión Pedagógica y Gestión de Convivencia y Participación Escolar, el cual está fundamentado con distintos referentes teóricos como García, Durango, el Ministerio de Educación del Ecuador, etc.

Para la investigación se ha utilizado el enfoque cualitativo-cuantitativo, relacionado con el paradigma socio-crítico. Se ha empleado los métodos teóricos y empíricos, utilizando las técnicas de observación, entrevista a los docentes, análisis documental del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las planificaciones de Unidad Didáctica del subnivel medio y pruebas de diagnóstico, con sus respectivos instrumentos de recolección de información. La investigación ha dado como resultado que existe una deficiencia en la concepción y actuación docente, lo cual afecta en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estos estudiantes.

**Palabras claves:** Lengua y Literatura, enfoque comunicativo, comprensión textual, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico-valorativo.

### **Abstract**

The development of levels of textual comprehension is a current problem in students who are in the middle level of General Basic Education. The following research project entitled "System of methodological actions for the development of textual comprehension in the middle level of Basic General Education" aims to propose a system of methodological actions that favors the development of a conception and teaching performance in relation to the Teaching-learning of the textual comprehension of the Educational Unit "Abelardo Tamariz Crespo", located in the city of Cuenca. This system of actions focuses on three dimensions of the 2012 Quality Standards that are: Administrative Management, Pedagogical Management and Coexistence Management and School Participation, which is based on different theoretical references such as García, Durango, the Ministry of Education of Ecuador, etc.

The qualitative-quantitative approach, related to the socio-critical paradigm, has been used for research. Theoretical and empirical methods have been used, using observation techniques, teacher interviews, documentary analysis of the Institutional Educational Project (PEI) and the planning of the mid-level Teaching Unit and diagnostic tests, with their respective information collection instruments. The research has resulted in a deficiency in the conception and teaching performance, which affects the teaching-learning process of these students.

**Keywords:** Language and Literature, communicative approach, textual comprehension, literal level, inferential level and critical-evaluative level.

## Índice del trabajo

Introducción .....	7
Capítulo I .....	10
1. Marco Teórico .....	10
Capítulo II .....	18
2. Marco Metodológico .....	18
2.1 Paradigma de la investigación .....	19
2.2 Enfoque de la investigación .....	19
2.2.1 Enfoque cualitativo-cuantitativo. ....	19
2.3 Población.....	20
2.4 Objeto de estudio.....	21
2.5 Métodos, técnicas e instrumentos.....	21
2.5.1 Métodos teóricos. ....	21
2.5.2 Métodos empíricos. ....	22
2.6 Método Delphi para la valoración de la propuesta.....	23
2.7 Análisis de datos.....	24
2.7.1 Análisis de datos cualitativos. ....	24
a. Resultados de la observación (Ver anexo 1). ....	24
b. Resultados de la entrevista (Ver anexo 2).....	25
c. Resultados del análisis documental (Ver anexo 3).....	27
2.7.2 Análisis de datos cuantitativos. ....	27
a. Resultados de las pruebas diagnósticas (Ver anexos 4, 5 y 6) .....	27
2.8 Triangulación .....	31
Capítulo III.....	34
3. Propuesta .....	34
3.1 Introducción .....	36
3.2 Objetivos .....	36
3.3 Características del sistema de acciones .....	37
3.4 Principios.....	37
3.5 Acciones .....	39
4. Valoración de la Propuesta.....	55
5. Conclusiones .....	64
6. Recomendaciones.....	66
7. Referencias bibliográficas .....	67



8.	Anexos.....	70
8. 1	Anexo 1 .....	71
	Diario de campo.....	71
8. 2	Anexo 2 .....	73
	Entrevista .....	73
8. 3	Anexo 3 .....	76
	Guía de Análisis documental .....	76
8. 4	Anexo 4 .....	77
	Prueba de Diagnóstico (Quinto año de EGB) .....	77
8. 5	Anexo 5 .....	80
	Prueba de Diagnóstico (Sexto año de EGB) .....	80
8. 6	Anexo 6 .....	83
	Prueba de diagnóstico (Séptimo año de EGB).....	83
8. 7	Anexo 7 .....	88
	Indicadores para Validación de propuesta .....	88
8. 8	Anexo 8 .....	93
	Cuestionario.....	93

### Índice de figuras

Figura 1. Funciones del Lenguaje (adoptado por el Ministerio de Educación del Ecuador, 2013).	16
Figura 2. Técnicas e instrumentos del método empírico.	23
Figura 3. Resultados de la triangulación, a través del programa “Atlas.ti” (fuente: elaboración propia).	33
Figura 4. Resultados de la valoración de la pregunta 1 (fuente: elaboración propia).	56
Figura 5. Resultados de la valoración de la pregunta 2 (fuente: elaboración propia).	56
Figura 6. Resultados de la valoración de la pregunta 3 (fuente: elaboración propia).	57
Figura 7. Resultados de la valoración de la pregunta 4 (fuente: elaboración propia).	58
Figura 8. Resultados de la valoración de la pregunta 5 (fuente: elaboración propia).	58
Figura 9. Resultados de la valoración de la pregunta 5 (fuente: elaboración propia).	58
Figura 10. Resultados de la valoración de la pregunta 6 (fuente: elaboración propia).	59
Figura 11. Resultados de la valoración de la pregunta 7 (fuente: elaboración propia).	60
Figura 12. Resultados de la valoración de la pregunta 8 (fuente: elaboración propia).	60



Figura 13. Resultados de la valoración de la pregunta 9 (fuente: elaboración propia).	61
Figura 14. Resultados de la valoración de la pregunta 10 (fuente: elaboración propia).	62
Figura 15. Resultados de la valoración de la pregunta 11 (fuente: elaboración propia).	62
Figura 16. Resultados de la valoración de la pregunta 12 (fuente: elaboración propia).	63

### Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de la prueba de diagnóstico de Quinto año paralelo “A” (fuente: elaboración propia).	28
Tabla 2. Resultados de la prueba de diagnóstico de Quinto año paralelo “B” (fuente: elaboración propia).	28
Tabla 3. Resultados de la prueba de diagnóstico de Sexto año paralelo “A” (fuente: elaboración propia).	29
Tabla 4. Resultados de la prueba de diagnóstico de Sexto año paralelo “B” (fuente: elaboración propia).	29
Tabla 5. Resultados de la prueba de diagnóstico de Séptimo año paralelo “A” (fuente: elaboración propia).	30
Tabla 6. Resultados de la prueba de diagnóstico de Séptimo año paralelo “B” (fuente: elaboración propia).	31
Tabla 7. Resultados de la valoración de la pregunta 1 (fuente: elaboración propia).	56
Tabla 8. Resultados de la valoración de la pregunta 2 (fuente: elaboración propia).	56
Tabla 9. Resultados de la valoración de la pregunta 3 (fuente: elaboración propia).	57
Tabla 10. Resultados de la valoración de la pregunta 4 (fuente: elaboración propia).	58
Tabla 11. Resultados de la valoración de la pregunta 6 (fuente: elaboración propia).	59
Tabla 12. Resultados de la valoración de la pregunta 7 (fuente: elaboración propia).	60
Tabla 13. Resultados de la valoración de la pregunta 8 (fuente: elaboración propia).	60
Tabla 14. Resultados de la valoración de la pregunta 9 (fuente: elaboración propia).	61
Tabla 15. Resultados de la valoración de la pregunta 10 (fuente: elaboración propia).	62
Tabla 16. Resultados de la valoración de la pregunta 11 (fuente: elaboración propia).	62
Tabla 17. Resultados de la valoración de la pregunta 12 (fuente: elaboración propia).	63

### **Introducción**

El proyecto de investigación surge desde la revisión del Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, específicamente del componente pedagógico, en el cual los resultados de la autoevaluación institucional demuestran la existencia de falencias en la comprensión textual de los estudiantes. Este problema se identificó a partir de los resultados de las pruebas Ser Bachiller y ENES. La institución establece un Plan de Mejora para solucionar las falencias que presentan los estudiantes, sin embargo, en este solo se establece un taller de capacitación docente que, debido a la complejidad y extensión del tema no constituye un elemento transformador de la situación problemática.

Los Estándares de Calidad Educativa (2012) mencionan la existencia del dominio comprensión de textos escritos, “en este dominio se describen los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico-valorativo, que los estudiantes deben alcanzar para construir aprendizajes significativos, ampliar su conocimiento y desarrollar su pensamiento crítico, creativo y reflexivo” (p. 19). Además, se establece que los estudiantes al final del subnivel medio de educación deben alcanzar el nivel inferencial y prepararse para desarrollar el nivel crítico-valorativo. Sin embargo, a partir del estudio exploratorio realizado durante las prácticas preprofesionales se evidenció que, la mayoría de los estudiantes del subnivel medio se encuentran en el nivel literal de la comprensión textual y que, además, este problema es continuo, es decir, los estudiantes llevan consigo falencias en la comprensión textual desde el subnivel medio hasta el bachillerato.

Específicamente durante las prácticas preprofesionales desarrolladas en la unidad educativa se comprobó que existen insuficiencias en el desarrollo del proceso de comprensión textual, en tanto:

- No se concibe desde la propia planificación didáctica el desarrollo del proceso de comprensión textual a partir de los niveles que lo identifican (literal, inferencial y crítico-valorativo).
- Las tareas que se conciben están dirigidas fundamentalmente al nivel literal, por lo que predominan preguntas de identificación y localización de ideas en el texto, por tanto, preguntas en las que se prioriza la traducción de lo escrito y dejan a la zaga la inferencia y la valoración crítica.

- La selección de los textos no siempre resulta pertinente al no ajustarse a las características del contexto educativo específico de la institución (grado, edad, intereses, nivel cultural de los niños).
- El análisis como componente estrechamente relacionado con la comprensión dentro de las clases, está asociado fundamentalmente a la determinación de ideas principales y secundarias, no así, a la precisión de los significados de las palabras y expresiones en contextos específicos de comunicación (texto).
- Falta de precisión en los objetivos de clases dirigidas al desarrollo de la comprensión textual.
- No se distingue las diferentes funciones comunicativas que pueden tener las estructuras lingüísticas en diversos contextos de comunicación.
- Las acciones didácticas en la clase de comprensión textual no satisfacen el proceso en su integridad.

A partir de lo mencionado, se puede afirmar que, existe una situación problemática relacionada con los modos de actuación docente, que dificulta el desarrollo de la comprensión textual en los estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”. En correspondencia, se establece la siguiente **pregunta de investigación**:

¿Cómo favorecer al desarrollo de una concepción y actuación eficientes en relación con la enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual en los docentes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”?

Por tal motivo se reafirma la decisión de enfocar la propuesta de investigación, en este caso hacia un sistema de acciones centrado en el trabajo metodológico, para mejorar los modos de actuación docente en relación al tratamiento de la comprensión textual en el subnivel medio de la Institución Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”. Dicha decisión está avalada en el supuesto teórico y metodológico de que la comprensión textual es un proceso fundamental para un razonamiento verbal eficiente, por lo que es necesario que se refuerce desde los subniveles inferiores al bachillerato para que no afecte en el futuro desarrollo académico de los educandos.

Por esta razón, se pretende analizar lo que los docentes del subnivel medio de la institución realizan para mejorar este proceso, ya que dentro del Plan de Mejora se ha planteado solucionar el problema anteriormente señalado. Además, como indican Guevara et al., que “los estudiantes con problemas en la comprensión textual pueden mejorar estas habilidades cuando se les enseñan explícitamente prácticas enfocadas en ellas” (2014, p. 119-120). Sin embargo,





según constatación obtenida en las practicas pre-profesionales efectuadas en los ciclos de séptimo a noveno, es evidente que en los diferentes años escolares no se enseña las estrategias o métodos adecuados para el desarrollo de la comprensión textual que ellos requieren, de manera que esto afecta en su formación académica.

Además, el propósito del tratamiento didáctico de la comprensión textual en la escuela pretende que el estudiante pueda “incrementar su capacidad de evaluar y construir juicios, para tomar decisiones y posturas con respecto a distintos temas” (Serrano, 2008 citado en Guevara et al., 2014, p. 120). Por ello, es fundamental que se diseñe un sistema de acciones que mejoren el trabajo metodológico docente en función de la comprensión textual, de esta manera mejorar el proceso de razonamiento verbal de los educandos.

Coherentemente con lo anterior se plantea los siguientes objetivos:

### **Objetivo General.**

Proponer un sistema de acciones de carácter metodológico que favorezca el desarrollo de una concepción y actuación eficientes en relación con la enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual en los docentes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”.

### **Objetivos Específicos.**

- Establecer los referentes teóricos que sustentan el desarrollo de la comprensión textual con las concepciones actuales de una didáctica del habla.
- Caracterizar la concepción y actuación del docente con relación al desarrollo de la comprensión textual.
- Determinar la relación entre la concepción y actuación de los docentes en torno al desarrollo de la comprensión textual y los resultados al respecto de los estudiantes del subnivel medio.
- Diseñar un sistema de acciones enfocado en el trabajo metodológico a favor de una concepción y actuación eficientes de los docentes con respecto al desarrollo de la comprensión textual del subnivel medio.
- Valorar teóricamente la efectividad del sistema de acciones propuesto para el desarrollo de una concepción y actuación eficientes en relación con la enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual en los docentes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”.

# Capítulo I

## 1. Marco Teórico



*“Más allá de la comprensión, es interesante constatar que, si el lector dispone de más información enciclopédica, puede alcanzar niveles superiores de significación”*

**-Daniel Cassany-**

En la sociedad, uno de los retos fundamentales para el ser humano ha sido la comunicación porque es un proceso que a través de la historia ha permitido a las personas mejorar sus relaciones interpersonales, en tanto permite expresar sentimientos, emociones e ideas. De la misma manera, se intercambian mensajes que no solo deben ser recibidos sino interpretados. Igualmente, el proceso de la comunicación se hace posible cuando se realiza un intercambio de mensajes entre el enunciante y el interpretante, en un contexto específico en el que la información emitida no solo debe ser recibida, sino interpretada, comprendida y contestada por el receptor (Quijada y Contreras, 2014).

Desde esta perspectiva de análisis del proceso de comunicación humana para su enseñanza formal, resulta esencial el enfoque comunicativo como mencionan Acosta y González (2007) como estimulador de la competencia comunicativa. Además, este enfoque ha superado los enfoques tradicionales, al dar fe del tránsito de una didáctica de la lengua a una didáctica del habla y, se constituye –al decir de Van Dijk (2000), en tres componentes medulares: sociedad, cognición y discurso, los cuales constituyen el basamento teórico fundamental de las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática del discurso.

Asimismo, Maati (2013) señala que dentro del contexto educativo el enfoque comunicativo toma en cuenta las necesidades que tiene el educando para desarrollar la comprensión y expresión tanto oral como escrita, por medio de la utilización de documentaciones de la vida cotidiana; de esta manera el sujeto obtendrá una adecuada adquisición de la lengua y, el conocimiento que vaya adquiriendo lo utilizará en varias situaciones de la vida, empleando debidamente los códigos socioculturales. También, permite que los educandos tengan la capacidad de aprender, a través de estrategias comunicativas, convirtiéndose en protagonistas de su propio aprendizaje, posibilitando la socialización en diferentes ambientes, desarrollando un clima de enseñanza-aprendizaje que facilita tanto la motivación como la comunicación entre estudiantes y docentes, ya que su propósito es propiciar la comunicación desde diversas situaciones.

Acorde a lo anterior, en la formación académica una de las asignaturas fundamentales para el ser humano es la materia de Lengua y Literatura, puesto que requiere “desarrollar las



macrodestrezas lingüísticas (escuchar, hablar, leer y escribir), por lo que el profesorado deberá trabajar con las microdestrezas que se involucran en estos procesos de manera progresiva, sistemática y recursiva durante toda la Escuela Básica” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2019, p. 2). De esta manera, en la enseñanza de la lengua es importante -como menciona Solé (1987, p. 1)- que esté explícita la comprensión lectora o comprensión de textos escritos, pues en su criterio “comprender un texto, poder interpretarlo y utilizarlo es una condición indispensable no sólo para superar con éxito la escolaridad obligatoria, sino para desenvolverse en la vida cotidiana en las sociedades letradas”.

De acuerdo con lo planteado por Solé, se considera que el docente debe hacer énfasis en el proceso de enseñanza-aprendizaje con respecto al tema de la lectura, puesto que el estudiante debe cumplir un proceso para llevar a cabo la comprensión de algún texto, lo que es fundamental para su desarrollo personal, académico y social; además, durante su vida estudiantil el educando tendrá que realizar una variedad de lecturas de las cuales deberá comprender el mensaje o información que el autor quiere transmitir al lector.

La comprensión textual permite que el sujeto entienda el contenido o el mensaje del texto para que el conocimiento que va adquiriendo lo almacene y luego lo reproduzca y atribuya significados. Ello implica que esta comprensión incluye dos procesos que son la escucha y la lectura, siendo la lectura un proceso cognoscitivo que involucra el conocimiento del mundo, cultura y lengua, este proceso se va reconstruyendo en la mente del lector cuando comprende la información que desea transmitir el autor del texto, ya sea por un canal escrito, electrónico o audiovisual; además, en el momento que se está llevando a cabo la lectura, el lector puede tener o no conocimiento de los conceptos o palabras que se encuentran en ella (Pérez, 2006).

Domínguez (2010) señala que el lector al momento de comprender algún texto está reconociendo los signos auxiliares, palabras y las relaciones que se dan entre ellas. También, es importante que en ese momento el lector utilice todos sus conocimientos de la lengua, tomando en cuenta los niveles de estructuración que hay en el texto, y los recursos que emplea el autor. Igualmente, “la comprensión depende también del conocimiento del contexto, lo que implica saber quién produce el texto, a qué grupo o clase social pertenece, cuál es su ideología, con qué intención lo hace, en qué situación comunicativa, etc.” (p. 42).

La comprensión textual acorde con Cantú et al. (2017), indica que el educando que no desarrolla sus habilidades lectoras o no comprende lo que lee tendrá varias dificultades en su



aprendizaje autónomo y durante su desenvolvimiento académico, porque esta se encuentra presente en todas las áreas curriculares. Asimismo, permite que haya un aprendizaje de manera interactiva entre el lector y el texto, ya que al momento de leer motivado va empleando sus conocimientos previos para descifrar y analizar coherentemente la información; realizando una reflexión, comparación e inferencia de lo leído, también va generando en el lector cuestiones de corrección o confirmación y crea representaciones en su mente que le acercan al significado del texto, sentimientos e intención que tiene el autor del texto. Todo esto hace que el lector vuelva a reconstruir sus saberes, transforme sus ideologías y comportamiento.

Hay que recalcar que, la comprensión textual se encuentra presente y reconocida dentro del enfoque comunicativo, de manera que el Ministerio de Educación del Ecuador (2016, p. 188) en el currículo menciona que el objetivo principal de este enfoque es “conseguir que los estudiantes se comuniquen mejor con la lengua y que practiquen los códigos oral y escrito mediante ejercicios reales o verosímiles de comunicación, teniendo en cuenta sus necesidades lingüísticas y sus intereses o motivaciones”. Además, este enfoque ayuda a que el educando vaya desarrollando destrezas de tal forma que llegue a ser un comunicador eficiente, lo cual, presupone que el individuo comprenda de manera personalizada lo que otros tratan de expresar y, mediante el análisis de diferentes textos el estudiante adquiera una cultura lingüística y literaria, igualmente, permitiéndole que descubra los recursos lingüísticos que el autor a empleando en sus textos (Colás, 2016). Para la enseñanza de la materia de Lengua y Literatura, el docente debe tener en cuenta el enfoque comunicativo, debido a que es necesario que el educando vaya desarrollando las macrodestrezas lingüísticas, para formar comunicadores eficientes capaces de comprender y producir significados en situaciones diversas.

García (2015) señala que comprender es dar significado a un texto determinado, pero ello requiere de pasos o etapas que se van perfeccionando a través de la práctica. Al respecto, existen varias taxonomías sobre los niveles de comprensión lectora que considera que son los siguientes:

- **Nivel de comprensión literal:** es el primer nivel de lectura donde el lector capta el significado de palabras, oraciones y párrafos, reconoce a los personajes, identifica el espacio, tiempo y descubre la información explícita del autor. Este nivel permite que el lector reorganice y clasifique la información, los hechos tal como ocurrieron en el texto a través de síntesis y resúmenes.



- **Nivel de comprensión inferencial o interpretativa:** es aquel nivel de lectura en la que el lector descubre la información implícita del autor. El lector activa sus conocimientos previos y los relaciona con el contenido de la lectura. En este nivel, el lector determina el mensaje del texto, deduce conclusiones, predice las consecuencias probables de las acciones, opina y reelabora el texto a través de una síntesis personal.
- **Nivel de comprensión crítica y valorativa:** es el nivel más complejo de lectura, que se alcanza después de haber aprendido los anteriores –literal e inferencial–. Implica juzgar, evaluar, opinar, argumentar, relacionar la calidad y contenido de lo leído. El lector está en la capacidad de exponer y/o aplicar nuevos planteamientos en función de las ideas sugeridas del texto, e incluso resolver problemas y tomar decisiones.

De igual manera el Ministerio de Educación ecuatoriano (2013) y Durango (2017) señalan que existen tres niveles de comprensión textual que son:

- **Nivel literal:** en este nivel no se realiza una profundización, ni interpretación en la lectura, ya que el lector solo tiene la información brindada de primera mano, de manera que se hace una exploración del texto de forma explícita. Es decir, se hace una comprensión explícitamente de todo lo que el escritor desea comunicar, igualmente, de todas las palabras, oraciones y párrafos que aparecen en la lectura. Para eso, el lector acude a todo el vocabulario que ha ido obteniendo durante toda su vida y al conocimiento intuitivo o que ha ido adquiriendo en su vida académica, pensando de lo que significaran ciertas expresiones de su lengua en general.
- **Nivel inferencial:** se hace una comprensión general del texto dando a conocer todo lo que el escritor quiere comunicar, relacionando con sus conocimientos previos y contextualizando con los valores sociales y culturales para interpretar la información brindada en el texto. Para ello, el sujeto realiza una relación entre todos los elementos explícitos, de tal forma, que se hace una inferencia de lo que el autor no planteó de forma explícita, empero sí deseo informar.
- **Nivel crítico-valorativo o crítico-intertextual:** para este nivel se necesita que el lector utilice los conocimientos adquiridos durante su vida, acuda a la capacidad de realizar relaciones lógicas, a la investigación que hecho en diversas fuentes sobre el tema y a la práctica que ha ido consiguiendo como lector y a sus propios criterios. De tal forma que, pueda emitir juicios de valor acorde a lo que menciona o expresa el escritor, para brindar una opinión sobre lo que podría ser, implicar o suceder en el texto analizado y

esto permite que el individuo vaya construyendo sus propias ideologías. Cabe señalar que la postura que tome el lector de acuerdo a la lectura debe estar sustentada o argumentada.

Adicionalmente, el Ministerio de Educación del Ecuador (2013) en el curso de lectura crítica argumenta que:

la comprensión de un texto no es un proceso lineal, en el que primero se comprende en un nivel (por ejemplo el literal) y luego en uno de mayor complejidad (inferencial o crítico valorativo). Es más bien un proceso en el que hay saltos de un nivel a otro. Lo que sí es importante tener presente es que los niveles de comprensión inferencial y crítico-valorativo solamente son posibles si hay una comprensión literal del texto (p. 12).

Por lo tanto, el docente debe hacer que el educando vaya desarrollando estos tres niveles de comprensión textual, debido a que esto le ayudará durante toda su vida personal y académica. De manera que, el sujeto desarrolle un pensamiento crítico ante las diferentes temáticas que se le pueden presentar diariamente o al momento de tomar alguna postura sobre algún tema. La comprensión de textos se encuentra abarcada dentro del razonamiento verbal que pretende “desarrollar en el estudiante la capacidad de abstracción y sistematización; habilidades para el análisis y la síntesis, muy necesarias para examinar e interpretar la abundante información que nos llega mediante los libros, periódicos, radio, televisión, internet, etc” (Orellana, 2015, p. 8).

Para la enseñanza de la comprensión textual es fundamental tomar en cuenta los distintos tipos de textos que existen, ya que permite que el educando conozca todos estos para que luego descubra su gusto literario y así, se sienta motivado al momento de efectuar alguna lectura. Los tipos de textos se encuentran involucrados dentro de las funciones del lenguaje permitiendo que, el ser humano interactúe y coordine sus acciones por medio de la construcción de un mensaje construido por el emisor que es destinado al receptor. Las funciones del lenguaje son:

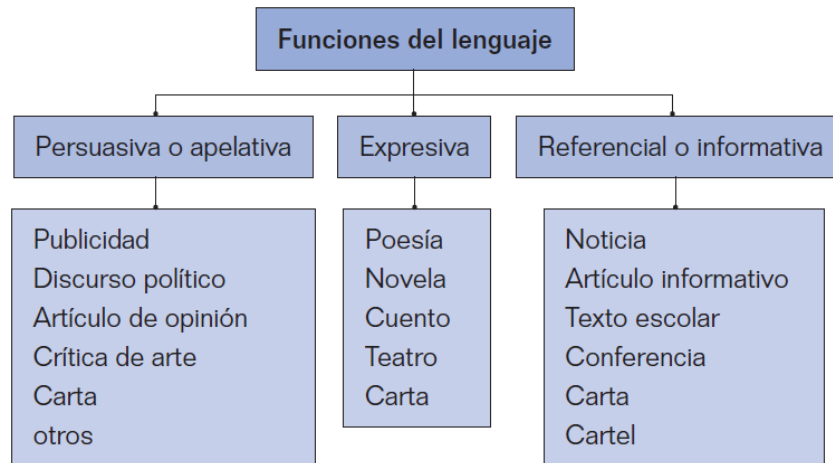


Figura 1. Funciones del Lenguaje (adoptado por el Ministerio de Educación del Ecuador, 2013).

Por otro lado, el uso de estrategias es importante porque ayudan al docente a mejorar sus clases y al estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje para que desarrolle la destreza de la comprensión textual. Gutiérrez y Salmerón (2012) afirman que las estrategias proporcionan que la lectura sea “activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual” (p. 185). La utilización de las mismas facilita habilidades que tienen planteadas metas; por lo que hay de diferentes tipos que son “cognitivas, metacognitivas, motivacionales-afectivas, y contextuales” (p. 185). Por tanto, una de las actividades o estrategias que se pueden emplear son como las fichas de lecturas que se las puede relacionar con las cosas cotidianas que utiliza el educando, también, preguntas que se pueden aplicar para el desarrollo de cada nivel de lectura, pictogramas que permiten analizar si el estudiante comprendió quienes son los personajes de la lectura, la idea principal y el mensaje que desea transmitir el autor.

Por otro lado, el Ecuador dentro de algunos documentos del Ministerio de Educación señala, lo que los encargados del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes deben realizar para el progreso de la comprensión textual. En los Estándares de Calidad, donde se indican los aprendizajes que el educando debe lograr durante su vida escolar menciona que los estudiantes deben alcanzar los tres niveles de comprensión textual, de esta manera, aumentar sus conocimientos, hacer que construya un aprendizaje significativo y que obtenga un pensamiento crítico, creativo y reflexivo (Ministerio de Educación, 2012). Igualmente, en los Estándares de aprendizaje del subnivel medio muestran los logros que el docente debe hacer cumplir a estos estudiantes, los cuales, hacen énfasis en los niveles de la comprensión textual,





por lo que los educandos deben comenzar a producir textos ya sean narrativos o descriptivos (Ministerio de Educación, 2017).

Por último, el Currículo ecuatoriano indica las pautas que el docente debe considerar para el área de Lengua y Literatura y para las horas de lectura, debido a que uno de los bloques curriculares dentro del área de esta asignatura es la lectura el cual abarca la comprensión de textos que favorece al desarrollo de destrezas de pensamiento del educando que son la inferencia, el análisis y la síntesis, ya que el proceso de comprensión textual está direccionada hacia el desarrollo del perfil de salida del bachillerato ecuatoriano. Debido a esto, la comprensión textual constituye un elemento fundamental en el proceso de la formación estudiantil. Por otro lado, la comprensión textual se enfoca en las expresiones literarias provenientes de la cultura, a través de esto se desarrolla la identidad ecuatoriana en el estudiante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

# Capítulo II

## 2. Marco

# Metodológico



## **2. 1 Paradigma de la investigación**

Para el desarrollo de la presente investigación es necesario establecer un paradigma sobre el cual se desarrollará en el proceso metodológico de la investigación. No obstante, es necesario definir qué es paradigma, para ello se ha considerado la concepción de Martínez (2004) quien explica:

Desde el ámbito de la investigación, un paradigma es un cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen cómo hay que hacer ciencia; son los modelos de acción para la búsqueda del conocimiento. Los paradigmas, de hecho, se convierten en patrones, modelos o reglas a seguir por los investigadores de un campo de acción determinado (p.190).

Con base a esto, se determinó la utilización del paradigma socio-crítico, de acuerdo con Melero (2012), este paradigma “se caracteriza no sólo por el hecho de indagar y comprender la realidad en la que se inserta la investigación pertinente, sino por provocar transformaciones sociales en ésta, teniendo en cuenta el aspecto humano de la vida social” (p. 343). En este sentido, el paradigma nos permite insertarnos en la realidad para generar cambios en esta y, por lo tanto en el problema de investigación.

Por otra parte, Alvarado & García (2008) establecen que el paradigma socio-crítico “tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros” (p.190). Este paradigma se caracteriza por generar un proceso de transformación social en el contexto en el cual se interviene. Por lo tanto, se involucra de forma directa a los estudiantes y docentes del subnivel medio como fuentes de información, pero, a su vez como bases que generen un cambio en la situación investigada.

Lo que se pretende con la presente investigación es establecer una relación entre la concepción y actuación de los docentes en torno al desarrollo de la comprensión textual y los resultados al respecto de los estudiantes. A partir de esta premisa, los datos que aporten tanto docentes como estudiantes permitirán realizar análisis comparativos que generen conjeturas que permitan enfocar las soluciones a este problema de mejor manera.

## **2. 2 Enfoque de la investigación**

### **2. 2. 1 Enfoque cualitativo-cuantitativo.**

Para esta investigación es necesaria la utilización de estos dos enfoques debido a la complejidad de la realidad observada, a la problemática encontrada, a la diversidad de los datos y, sobre todo, a los sujetos con los cuales se desarrolló el proceso de investigación.



Para el desarrollo de estos enfoques de investigación se ha utilizado los criterios expuestos por Hernández, Collado, & Baptista (2014) quienes afirman lo siguiente:

- El enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.
- El enfoque cuantitativo utiliza recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teoría.

En primer lugar y como enfoque fundamental de la investigación, se aplicó un enfoque cualitativo, debido a que este nos permitió determinar las concepciones que tienen los docentes sobre la comprensión textual y sus niveles. En ese sentido, sirvió para identificar cómo desarrollan los docentes su práctica, de enseñanza-aprendizaje, sobre la comprensión textual. En segundo lugar, el enfoque cuantitativo se utilizó para conocer si la concepción y practica que desarrolla el docente influyen sobre el aprendizaje y esto se refleja en las notas que obtiene el estudiante en los procesos de comprensión textual.

### **2. 3 Población**

La población del estudio corresponde a los estudiantes y docentes del subnivel medio de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, ubicada en la avenida Mama-Ocillo (Totoracocha) de la ciudad de Cuenca, esta es una institución fiscal. Para la recogida de datos se realizó en dos etapas:

En la primera etapa para obtener los datos necesarios para la investigación en la parte cualitativa se consideró únicamente a los docentes del subnivel medio de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”. Este subnivel cuenta con seis docentes, uno por cada grado. Los docentes son licenciados en Educación General Básica.

La segunda etapa se realizó para determinar el nivel de comprensión lectora en el que se encuentran los estudiantes, por lo tanto, fue pertinente el uso de técnicas cuantitativas, en este caso las pruebas de diagnóstico. Para la recogida de datos se consideró a todos los alumnos del subnivel medio de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”. El subnivel medio cuenta con dos paralelos por cada año de básica, es decir, seis grados en total. En este subnivel existen 212 estudiantes. A continuación, se detalla la cantidad de estudiantes por paralelo y año de básica.



- **Quinto grado:**

Paralelo A: 35 estudiantes

Paralelo B: 36 estudiantes

- **Sexto grado:**

Paralelo A: 34 estudiantes

Paralelo B: 36 estudiantes

- **Séptimo grado**

Paralelo A: 34 estudiantes

Paralelo B: 37 estudiantes

## **2. 4 Objeto de estudio**

El objeto de estudio de la investigación es la relación que existe entre la concepción y actuación de los docentes en torno al desarrollo de la comprensión textual y los resultados al respecto de los estudiantes. En términos generales el objeto de estudio está representado, en primer lugar, por la concepción teórica y la práctica docente sobre el desarrollo de la comprensión textual; mientras que, en segundo lugar, la influencia que tiene el docente, a partir de su concepción entre la teoría y la práctica que se realiza dentro del aula, sobre los resultados del estudiante en el desarrollo de la comprensión textual.

## **2. 5 Métodos, técnicas e instrumentos**

Para el desarrollo de los objetivos de la investigación se utilizó métodos de investigación, teóricos y empíricos.

### **2. 5. 1 Métodos teóricos.**

Para la aplicación de estos métodos se ha utilizado el criterio expuesto por Cerezal y Fiallo (2005) quienes mencionan que a partir de los procesos lógicos del pensamiento el hombre analiza, sintetiza, generaliza y extrae conclusiones sobre procesos, hechos y fenómenos para explicarlos y agruparlos en un sistema de teorías.

## **Histórico lógico**

Este método permitió el acercamiento hacia los antecedentes y los sucesos históricos que han sido parte del desarrollo de la comprensión textual. De acuerdo con Cerezal y Fiallo (2005),



“lo lógico y lo histórico se complementan y vinculan. Para poder descubrir las leyes fundamentales de los fenómenos, el método lógico debe basarse en los datos que proporciona el método histórico, de manera que, no constituya un simple razonamiento especulativo” (p.55). En este sentido, durante la fundamentación teórica, este método permitió conocer la esencia de la comprensión textual a partir de su funcionamiento y características específicas.

### **Inducción deducción**

Para el desarrollo de esta investigación fue necesario el uso de este método porque el análisis de la fundamentación teórica permitió obtener las premisas teóricas para el desarrollo de los distintos instrumentos de recolección de datos. “Las relaciones entre la inducción y la deducción tienen como base la lógica objetiva de los hechos, procesos y fenómenos de la realidad, su papel en el conocimiento se explica por el enlace objetivo de lo singular y lo general en la realidad misma”. (Cerezal y Fiallo, 2005, p.61)

### **Analítico sintético**

Este método permitió analizar y sintetizar la influencia que existe entre los factores que intervienen en la enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual. Para el desarrollo de este método se consideró los criterios de Rodríguez y Pérez (2017) quienes señalan:

Este método se refiere a dos procesos intelectuales inversos que operan en unidad: el análisis y la síntesis. El análisis es un procedimiento lógico que posibilita descomponer mentalmente un todo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones, propiedades y componentes. Permite estudiar el comportamiento de cada parte. La síntesis es la operación inversa, que establece mentalmente la unión o combinación de las partes previamente analizadas y posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. Funciona sobre la base de la generalización de algunas características definidas a partir del análisis (p. 8 y 9).

El uso de este método fue fundamental cuando se trabajó con cada uno de los niveles de la comprensión textual y, por lo tanto, en cada una de las características que componen cada nivel.

### **2. 5. 2 Métodos empíricos.**

Los métodos de nivel empírico utilizados se detallan a continuación, así como los criterios para el desarrollo de cada uno y para el proceso de elaboración de los instrumentos de recogida de datos.

---

**Método empírico**

---

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Observación	Diarios de campo
Entrevista	Guía de preguntas
Análisis documental	Guía de análisis documental

*Figura 2. Técnicas e instrumentos del método empírico.*

**Observación**

Para el desarrollo de este método se ha considerado los criterios expuestos por Hernández, Collado, & Baptista, (2014) que explican: “implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones” (p.399). De acuerdo con esta conceptualización se realizó la recogida de datos a partir del instrumento de diarios de campo.

**Entrevista**

Para establecer la guía de entrevista aplicada a los docentes se tomó los criterios expuestos por Cerezal y Fiallo (2005), que explican: “es un método complementario de nivel empírico que consiste en una conversación profesional de carácter planificado entre el entrevistador y el o los entrevistados”. De manera que, se utilizó el instrumento de una guía de preguntas relacionadas al razonamiento verbal y la comprensión textual.

**Análisis documental**

El análisis documental permitió en primer lugar, el análisis del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las planificaciones Unidad Didáctica del subnivel medio de la Unidad Educativa para establecer las relaciones que estos tienen con el conocimiento teórico y desempeño práctico docente. “El tratamiento documental significa extracción científico-informativa, una extracción que se propone ser un reflejo objetivo de la fuente original, pero que soslaya los nuevos mensajes subyacentes en el documento” (Dulzaides & Molina, 2004, p.2). Se utilizó empleo el instrumento de una guía de análisis documental.

**2. 6 Método Delphi para la valoración de la propuesta**

El método Delphi permitió el desarrollo del proceso de valoración teórica aplicado sobre la propuesta establecida. De acuerdo con López (2018) “el método Delphi permite estructurar un proceso comunicativo de diversos expertos organizados en grupo-panel con vistas a aportar luz en torno a un problema de investigación” (p. 21).

Para el desarrollo de este método se consideró las etapas propuestas por López (2018):



- Elección y conformación del panel de expertos.
- Número de expertos.
- Calidad del panel.
- Proceso iterativo en rondas.
- Criterios a considerar para la finalización del proceso: consenso y estabilidad (p.21).

## **2.7 Análisis de datos**

Debido a que se ha tomado un enfoque de investigación mixta se realizará el análisis de los datos en dos partes, la primera de carácter cuantitativo, mientras que la segunda será de carácter cualitativo. A partir de los resultados obtenidos en ambos casos se realizará un proceso de triangulación.

### **2.7.1 Análisis de datos cualitativos.**

#### *a. Resultados de la observación (Ver anexo 1).*

El proceso de recolección de datos observados se realizó a partir de los diarios de campo, tomando en cuenta las siguientes categorías: comprensión textual, concepción teórica y actuación práctica docente, administración institucional del problema, textos.

Se realizó un proceso de observación en los grados que componen el subnivel. La comprensión textual en el subnivel medio de la Unidad Educativa presenta falencias. En el proceso de organización para que los alumnos alcancen un nivel adecuado de comprensión textual es ineficaz debido a que, no existe una planificación grupal que permita que los estudiantes logren este objetivo. Ese mismo problema afecta al proceso de planificación por aula, ya que los docentes no establecen objetivos claros a los cuales llegar al término de cada grado.

El proceso de comprensión textual no se lleva a cabo de forma explícita en las aulas, sino que, este se trabaja de forma indirecta a través de las clases de lectura. Además, en estas clases el trabajo se centra en la resolución de preguntas que vienen en el libro, sin embargo, estas preguntas son generalmente enfocadas hacia el nivel literal de la comprensión, lo que dificulta que los estudiantes desarrollen los otros dos niveles de comprensión. El trabajo con el libro se realiza en todos los grados de quinto a séptimo, por lo tanto, los estudiantes no tienen un proceso de avance sistemático y organizado que les permita mejorar su comprensión lectora.

Se pudo observar que los estudiantes solo dominan el primer nivel de comprensión textual, el nivel literal. No se pudo evidenciar un cambio de dinámica en el proceso, durante el





desarrollo de las prácticas las estrategias de trabajo con los textos eran similares en cada grado, lo que no suponía un desafío que favoreciera el aprendizaje y desarrollo de la comprensión textual de los estudiantes.

En cuanto a la concepción teórica docente se pudo observar que los profesores no han profundizado en la comprensión textual, por lo tanto, no pueden desarrollar los tres niveles, sino que, solamente se enfocan en el nivel literal. Esto dificulta su accionar, por lo tanto, las planificaciones, metodologías y estrategias no satisfacen las necesidades del estudiante.

En lo referente a los textos utilizados, se observó que la mayoría son textos que vienen en los libros del Ministerio. Por lo tanto, de forma general no se considera los intereses o gustos del estudiante.

Por otra parte, la institución solo ha otorgado a los docentes un formato de planificación en el cual se considera la comprensión textual. Sin embargo, esto no constituye un elemento que permita solucionar la problemática, debido a la falta de trabajo metodológico sobre esta planificación. Por lo tanto, se considera que el trabajo administrativo sobre la problemática es muy corto e impide su solución.

#### ***b. Resultados de la entrevista (Ver anexo 2)***

Se realizó una entrevista a los docentes del subnivel medio de la institución, esta entrevista se enfocó en primer lugar, en conocer la concepción del docente sobre los procesos de comprensión textual. En segundo lugar, determinar cómo desarrollan desde sus perspectivas el trabajo práctico.

#### **Sobre la concepción de**

Pregunta 1: ¿Cómo define la comprensión textual?

No existe un conocimiento claro o un concepto sobre el cual trabajan los docentes. Se identificó que entienden este proceso como una parte de la pos-lectura, es decir, el estudiante debe ser capaz de utilizar la información de la lectura en cualquier trabajo o ejercicio que se desarrolle a partir de esta. Esto significa que, los docentes no tienen preparación adecuada para impartir este tema, lo que genera más problemas en torno a la enseñanza de la comprensión textual.

#### **Sobre la concepción metodológica del trabajo en clase**

Pregunta 2: ¿Qué procesos dentro de la enseñanza aprendizaje de lengua considera clave para que se dé un razonamiento verbal eficiente?



Se habla de trabajo con estrategias y metodologías innovadoras, sin embargo, no se mencionan. Por otra parte, consideran trabajar con estrategias de comprensión lectora, lo que se relaciona directamente con el tema de la investigación, no obstante, no mencionan qué hacen ni cómo lo hacen.

### **Sobre la influencia de la comprensión textual en el razonamiento verbal**

Pregunta 3: ¿Considera que el proceso de comprensión textual está relacionado con el razonamiento verbal de los estudiantes?

En todos los casos la respuesta es afirmativa, sin embargo, no consideran la diferenciación que existe en cada uno de estos procesos. Además, no consideran que la comprensión textual es un proceso que permite llegar al razonamiento verbal.

### **Sobre los niveles de comprensión textual**

Pregunta 4: Al concebir el proceso de comprensión textual ¿qué niveles prioriza para fortalecer el razonamiento verbal de sus estudiantes?

Los docentes no presentan un conocimiento claro acerca de los niveles de comprensión textual. No trabajan por niveles, es decir, trabajan en comprensión textual, pero lo hacen de forma general.

Pregunta 5: ¿En cuál de los niveles de la comprensión textual cree que sus alumnos presentan mayor dificultad? ¿Cómo inciden esas dificultades en torno a la comprensión textual en el razonamiento verbal de sus estudiantes?

Los docentes no pueden identificar los niveles de comprensión, por lo tanto, no conocen sus características. A partir de esto, sus respuestas se centraron en dificultades que los estudiantes presentan al momento de leer y escribir.

Pregunta 6: ¿Qué ejercicios suele proponer a sus estudiantes para fortalecer la comprensión textual? ¿Cómo estos ejercicios contribuyen al razonamiento verbal?

Los docentes entrevistados se centraron en las estrategias que utilizan para realizar el proceso de lectura con los estudiantes. Nombraron estrategias como: rincón de lectura, lectura grupal, lectura, sombrero mágico, lapicero mágico.



Pregunta 7: ¿Usted se considera suficientemente preparado para concebir, ejecutar y controlar de manera eficiente el desarrollo de la comprensión textual en función del razonamiento verbal de sus estudiantes?

La respuesta general de los docentes fue “no” y atribuyeron esta falta de preparación a las escasas capacitaciones realizadas por el Ministerio de Educación.

Pregunta 8: ¿Qué sugerencia haría para que en el subnivel que trabaja, se garantice la preparación de los docentes a favor de la comprensión textual en función del razonamiento verbal eficiente de sus estudiantes?

Todos los docentes nombraron a las capacitaciones del Ministerio de Educación como prioritarias para su desarrollo. Además, hicieron hincapié en la necesidad de que exista trabajo por parte de la institución en los procesos de acompañamiento docente.

*c. Resultados del análisis documental (Ver anexo 3)*

**- PEI institucional**

A partir del análisis de este documento se encontró en la autoevaluación institucional que la Unidad Educativa presenta problemas en el razonamiento verbal, esto fue identificado a partir de las notas que obtenían los estudiantes en las pruebas Ser Bachiller y ENES. Además, en los Planes de Mejora se establece como solución realizar un taller para capacitar a los docentes para cambiar la problemática, sin embargo, no se tuvo acceso a los registros del taller.

**- Planificaciones de Unidad Didáctica del subnivel medio**

Existe un apartado en las planificaciones de lengua en el cual los docentes deben trabajar el razonamiento verbal. Este apartado se encuentra al final de la planificación, está resaltado en color amarillo y se utiliza para las clases de lectura. Sin embargo, se observó que los docentes no cumplen con esta disposición. Por lo tanto, se considera que no existe ningún elemento que permita solventar el problema de comprensión textual desde las planificaciones.

**2.7.2 Análisis de datos cuantitativos.**

*a. Resultados de las pruebas diagnósticas (Ver anexos 4, 5 y 6)*

Para determinar el nivel de comprensión textual se aplicó una prueba diagnóstica a los estudiantes del subnivel medio. Para la aplicación de la prueba se consideró a todos los





En los gráficos anteriores se muestra las notas obtenidas por los estudiantes del quinto grado divididos por paralelos. En el primer gráfico se observa que no todos los estudiantes alcanzan el nivel literal. Además, los estudiantes tienen más dificultades al momento de trabajar en el nivel inferencial. De acuerdo con los Estándares de calidad (2012) los estudiantes deberían dominar el nivel literal y encontrarse en proceso de alcanzar el nivel inferencial.

### Resultados de la prueba aplicada en el sexto grado (Ver anexo 5)

La prueba aplicada a los estudiantes del sexto año se compone por 10 preguntas. Las primeras cuatro preguntas se enfocan en el nivel literal de la comprensión textual. Desde la pregunta cinco hasta la nueve corresponden al nivel inferencial y la última pregunta pertenece al nivel crítico-valorativo.

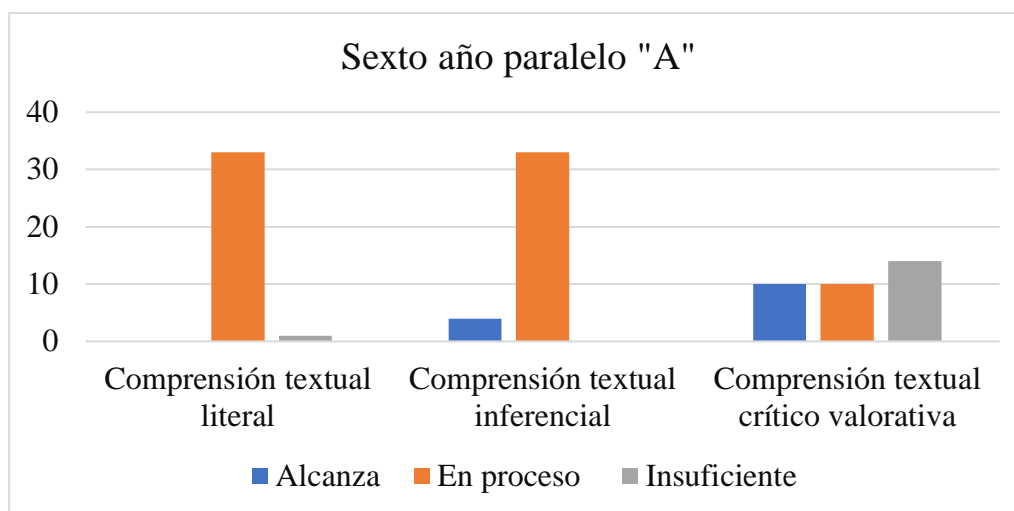


Tabla 3. Resultados de la prueba de diagnóstico de Sexto año paralelo "A" (fuente: elaboración propia).

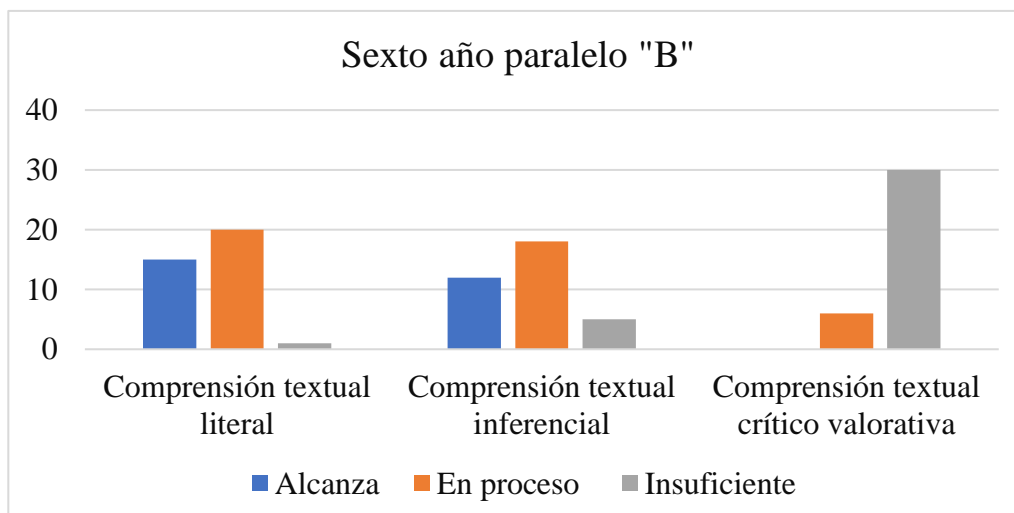


Tabla 4. Resultados de la prueba de diagnóstico de Sexto año paralelo "B" (fuente: elaboración propia).

En los gráficos se puede observar que los estudiantes del sexto año presentan problemas en los tres niveles de comprensión textual y que menos de la mitad de estudiantes alcanzan el nivel literal. De acuerdo con los Estándares de calidad (2012) los estudiantes deberían haber alcanzado el nivel literal y estar desarrollando los niveles posteriores. Esta situación permite verificar el problema de comprensión textual existente.

**Resultados de la prueba aplicada en el Séptimo grado (Ver anexo 6)**

La prueba aplicada a los estudiantes del séptimo grado se compone por 9 preguntas divididas de la siguiente manera: tres preguntas enfocadas en el nivel literal, cuatro preguntas enfocadas en el nivel inferencial y 2 preguntas relacionadas con el nivel crítico-valorativo.

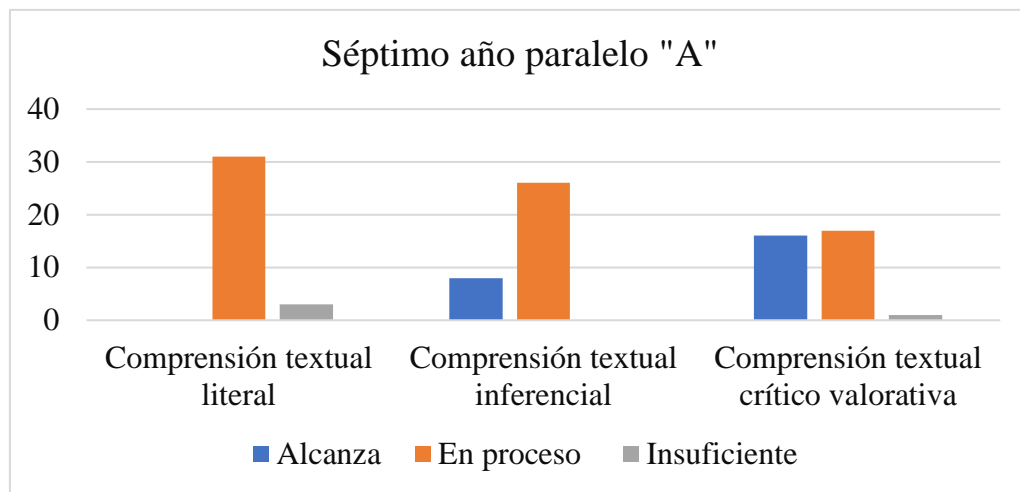


Tabla 5. Resultados de la prueba de diagnóstico de Séptimo año paralelo "A" (fuente: elaboración propia).

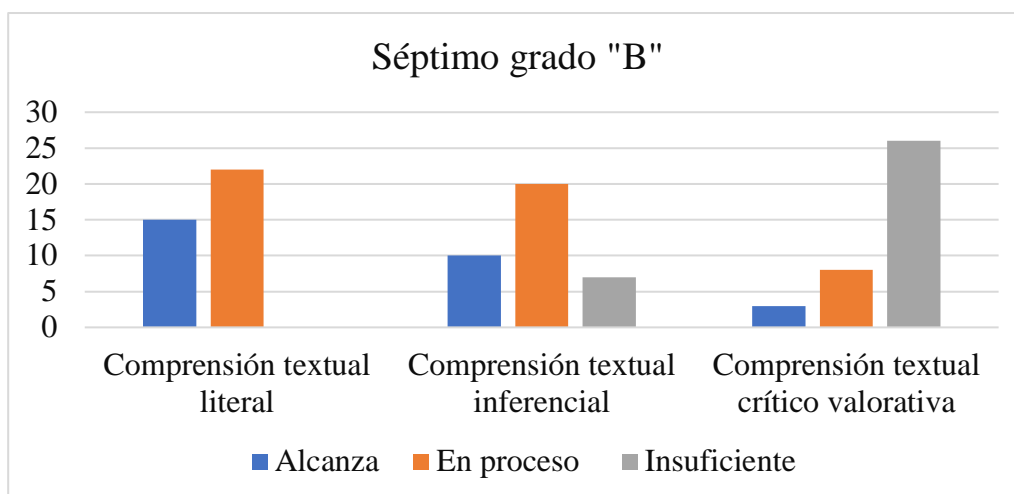


Tabla 6. Resultados de la prueba de diagnóstico de Séptimo año paralelo “B” (fuente: elaboración propia).

Como se puede observar en los gráficos la situación problemática se hace más evidente debido a que los estudiantes no dominan los dos primeros niveles de comprensión. De acuerdo con las notas obtenidas los estudiantes presentan problemas en los tres niveles de comprensión textual, no alcanzan ninguno y por lo tanto no están capacitados para avanzar hacia el nivel crítico-valorativo.

## 2. 8 Triangulación

El proceso de triangulación de datos se realizó a partir de un análisis categorial al cual fueron sometidos todos los resultados de cada una de las guías aplicadas. Este proceso se desarrolló utilizando el programa de análisis de datos cualitativos “atlas.ti”. A continuación, se presenta de forma teórica los datos obtenidos y luego de esto se presenta el gráfico arrojado por atlas ti que, constituye la base de la triangulación.

A partir de los resultados que arrojaron los instrumentos aplicados se logró determinar la relación que existe entre la concepción y actuación de los docentes en torno al desarrollo de la comprensión textual y los resultados al respecto de los estudiantes. En este sentido, se logró determinar los conocimientos y formas de actuación docente sobre el proceso de la comprensión textual, por otra parte, se pudo determinar el nivel de comprensión textual en el que se encuentran los estudiantes. A continuación, se presentan las características proyectadas por el estudio:



1. La administración institucional del problema no es suficiente, es decir, desde el proceso de detección de esta problemática no se ha aplicado ninguna estrategia de solución provechosa.
2. La falta de administración institucional del problema influye directamente en la concepción y actuación de los docentes ya que, no se ha realizado una capacitación docente que solvete este problema.
3. Los docentes presentan limitaciones en lo correspondiente a la comprensión textual, debido a que no manejan los conceptos expuestos por el Ministerio de Educación. Los docentes son conscientes de que no están completamente capacitados para trabajar la comprensión textual con los estudiantes.
4. La metodología y estrategias didácticas que el docente expone en las planificaciones no favorecen la comprensión textual del estudiante. Las formas de actuación docente no son adecuadas para solucionar el problema que presentan los estudiantes.
5. Los docentes solo utilizan los textos que son entregados por el Ministerio de Educación, lo que no garantiza un manejo adecuado del texto, es decir, no se considera el contexto, intereses o edad del estudiante al momento de seleccionar el texto a trabajar.
6. Los estudiantes del subnivel medio solo desarrollan el nivel literal de comprensión textual.

La información presentada demuestra la existencia de un grave problema de enseñanza-aprendizaje en relación a la comprensión textual. Este problema tiene su base en la concepción y actuación docente, sin embargo, afecta directamente al aprendizaje de los estudiantes quienes tienen dificultades en desarrollar los tres niveles.



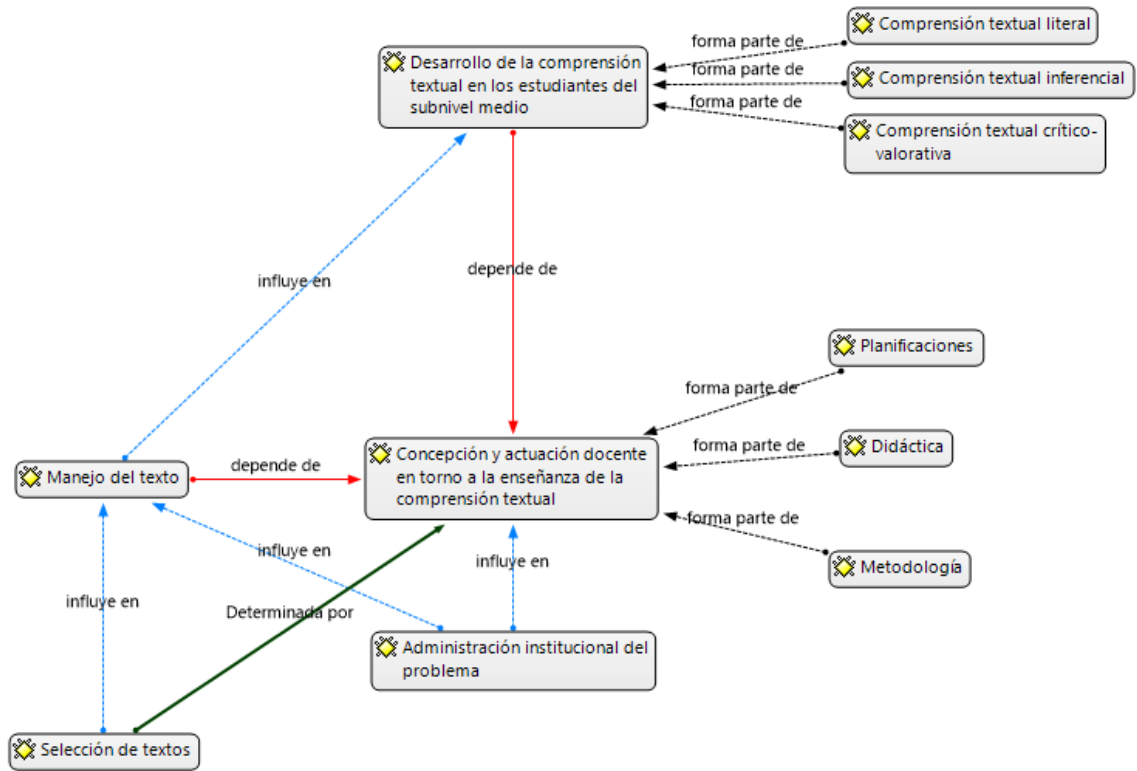


Figura 3. Resultados de la triangulación, a través del programa “Atlas.ti” (fuente: elaboración propia).

# Capítulo III

## 3. Propuesta

**Sistema de acciones  
metodológicas para el  
desarrollo de la  
comprensión textual en el  
subnivel medio de la  
Educación General Básica**

**PROPUESTA**



### **3. 1 Introducción**

El sistema de acciones de carácter metodológico que se presenta tiene como finalidad potenciar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a la comprensión textual, debido a que se detectó por medio de la aplicación de algunos instrumentos de investigación que existen falencias en la comprensión textual en los estudiantes del subnivel medio, lo cual repercute en su proceso de enseñanza-aprendizaje y al momento de realizar las pruebas Ser bachiller y ENES, ya que esta es una problemática que si no se da una solución inmediata afectará en el futuro académico del educando. En correspondencia con ello, la presente investigación se ha realizado en la institución “Abelardo Tamariz Crespo”, de la ciudad de Cuenca, en la cual, hay 212 estudiantes y 6 docentes del subnivel medio, que fueron los participantes de todo este proceso.

De acuerdo, al contexto en que se realizó las prácticas pre-profesionales, los referentes teóricos determinados en este estudio, los objetos de investigación y los resultados de diagnóstico obtenidos, se ha considerado realizar el sistema de acciones en relación a las tres dimensiones establecidas en los Estándares de Calidad 2017, que son: dimensión de gestión administrativa, dimensión de gestión pedagógica y dimensión de convivencia y participación escolar. Se han escogido estas dimensiones debido a la necesidad de establecer un orden sistémico que permita trabajar en primer lugar con los administrativos de la institución, luego, con los docentes y finalmente con los estudiantes y padres de familia.

### **3. 2 Objetivos**

#### **Objetivo general**

Optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual en el subnivel medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”.

#### **Objetivos específicos**

- Explicar las particularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual, enfocándose en sus tres niveles.
- Indicar las pautas del Currículo de Lengua del subnivel medio y de los Estándares de Calidad, en relación al desarrollo de la comprensión textual.
- Establecer los indicadores para el diseño de planificaciones curriculares que consideren la comprensión textual.



- Valorar la efectividad del accionar del docente, a partir del trabajo colaborativo con los administrativos, sobre el desarrollo de la comprensión textual.

### 3.3 Características del sistema de acciones

El sistema de acciones está compuesto por las siguientes características:

- **Carácter flexible:** las acciones son flexibles debido a que se pueden implementar en diferentes grupos de estudiantes e instituciones educativas, es decir, estas pueden ser modificadas o acopladas a diferentes contextos. Por otra parte, los textos utilizados pueden ser sustituidos en dependencia de la intención educativa, el acceso a bibliografía, o a partir de los gustos, intereses y edad de los estudiantes.
- **Carácter contextualizado:** se adecua a las características del Subnivel Medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”. Además, toma en cuenta las necesidades identificadas en la investigación. Para el diseño de las acciones se considera tanto la comunidad como el contexto, en el cual se desenvuelve la comunidad educativa en cuestión.
- **Carácter dinámico:** estas acciones permiten que los miembros de la comunidad educativa participen de manera activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión textual y contribuye al desarrollo de la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.

### 3.4 Principios

Para el desarrollo del sistema de acciones se reconocen cuatro principios esenciales:

#### a) **Relación motivación comunicación**

Es indispensable que exista un proceso de comunicación continua y eficiente entre los diferentes actores de la comunidad educativa para fomentar el desarrollo del sistema de acciones que se propone. Ello favorecerá a que el proceso sea organizado y se sistematice a partir de la lógica de trabajo que establecen las dimensiones propuestas por los estándares de calidad de 2017 y lo cual estimulará el interés de docentes y estudiantes por la atribución de significados textuales como una de las competencias clave desde el punto de vista comunicativo.



**b) Atención a la diversidad**

Las acciones de este sistema están centradas en el trabajo con diversos grupos de estudiantes, es decir, los estudiantes podrán participar de manera activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con sus intereses, destrezas y desarrollo cultural. En esta dirección se considerará esencial tener en cuenta el estilo de aprendizaje, características y contexto del educando.

**c) Relación texto-contexto.**

Los diferentes textos con los cuales se va a trabajar deben considerar la cultura, el contexto y el medio donde se relacionan los actores de la comunidad educativa. Por otro lado, los textos deben adaptarse a la edad y desarrollo cognitivo del estudiante. También es importante considerar la capacidad de adquisición de los textos.

**d) Trabajo colaborativo**

La comunidad educativa debe trabajar conjuntamente en los procesos de socialización, ejecución y evaluación de las diferentes acciones propuestas en este sistema, toda vez que la intención formativa y didáctica se reconoce como un eje transversal de los procesos de gestión que se llevan a cabo en la institución y que permiten que se alcance los objetivos generales y específicos que demanda el currículo ecuatoriano.



A continuación, se presenta cada una de las acciones a desarrollar dentro de cada uno de los componentes de la gestión institucional, las cuales se centran en el taller como forma de interacción, lo cual favorecerá a la sistematización e integración de los conocimientos, habilidades y experiencias en la actividad profesional en torno a la enseñanza-aprendizaje de la lectura desde la interacción grupal entre directivos y docentes de la Educación General Básica en la especificidad del contexto en que se investiga.

### **DIMENSIÓN DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

#### **Acción 1: Diálogo entre directivos y docentes. Taller “recogiendo experiencias”.**



#### **Objetivo:**

Planificar cómo desarrollar el proceso de capacitación sobre la comprensión textual e invitación de expertos.

#### **Tiempo:**

2 horas

#### **Contenidos:**

- Estándares del área de lengua y literatura (comunicación oral, comprensión de textos escritos, producción de textos escritos)
- Comprensión textual
- Comprensión textual literal
- Comprensión textual inferencial
- Comprensión textual crítico-valorativa

#### **Descripción:**

En primer lugar, es importante que el rector y vicerrectora den a conocer la propuesta que se va a aplicar en la institución para solucionar el problema de comprensión textual. Para este proceso se desarrollará el taller.



Para el desarrollo de este taller los directivos de la institución deben coordinar con la Universidad Nacional de Educación (UNAE) la asistencia de expertos en el área de Lengua y Literatura. De tal manera que, deben participar los docentes de la institución, específicamente los del subnivel medio. En el taller debe socializarse la propuesta, también deben realizarse acuerdos para la participación tanto de directivos como de docentes. Es esencial fijar fechas y horarios para garantizar el correcto desarrollo de las nuevas actividades. En este sentido, se debe socializar los temas y documentos con los cuales se va a trabajar.

Por lo que, se sugiere explicar cuáles son los documentos en los cuales el Ministerio de Educación menciona la existencia de la comprensión de textos escritos, estos son: el Currículo de Educación General Básica de 2016, los Estándares de Calidad 2012 y Estándares de Aprendizaje 2017, en relación a la comprensión textual. Igualmente, se debe realizar una exposición en la cual se explique el significado de la comprensión textual y sus niveles, de tal forma, se recomienda utilizar el texto “Curso de lectura crítica: estrategias de comprensión lectora” del Ministerio de educación 2013. Debido a su fácil comprensión y además que, este comprende los niveles que son utilizados de forma oficial en la educación ecuatoriana. En este sentido, también se puede utilizar el texto “Comprensión lectora y producción textual” de García 2015.

Finalmente, los expertos deben realizar el proceso de recolección de dudas y experiencias docentes referentes al tema para que en los talleres posteriores puedan solucionar estas situaciones.

### **Bibliografía:**

García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá: Ediciones de la U.

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2013). Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2012). *Estándares de calidad educativa*. Recuperado de: [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)





Universidad Nacional de Educación

**UNAE**

Ministerio de Educación de la República del Ecuador-MINEDUC. (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2017). *Estándares de aprendizaje. Área de lengua y literatura*. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/estandares-educativos-lengua-y-literatura.pdf>

**Acción 2: Taller de evaluación y reflexión.**



**Objetivo:**

Evaluar el desarrollo de los talleres y los conocimientos obtenidos.

**Tiempo:**

2 horas

**Descripción:**

En este taller deben participar todos los docentes del subnivel. La evaluación debe ser un proceso constructivo que no entregue una calificación, sino que permita mejorar la práctica docente y solventar las falencias que pueden existir.

Se aplicará la siguiente tabla, posteriormente los contenidos de esta serán socializados por cada uno de los participantes.

<b>En el taller aprendí:</b>	<b>Mucho</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Sobre la comprensión textual</b>				
<b>Sobre el nivel literal</b>				
<b>Sobre el nivel inferencial</b>				
<b>Sobre el nivel crítico-valorativo</b>				

En segunda instancia se proyectará la siguiente matriz, la cual deberá ser completada a partir de las experiencias y necesidades docentes.

<b>EVALUACIÓN</b>					
	<b>Nivel literal</b>	<b>Nivel inferencial</b>	<b>Nivel crítico-valorativo</b>	<b>¿Qué necesito aprender?</b>	<b>¿En qué debo mejorar?</b>
<b>Quinto año de Educación General Básica</b>					
<b>Sexto año de Educación General Básica</b>					
<b>Séptimo año de Educación General Básica</b>					

Esta matriz pretende identificar los conocimientos que han sido adquiridos por los docentes y los que necesitan refuerzo. Posteriormente, debe ser socializada con los expertos para que sean los encargados de realizar la capacitación en los ámbitos que se necesiten.

**DIMENSIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

**Acción 3: Taller sobre la importancia de la comprensión textual.**



**Objetivo:**

Determinar la importancia de la comprensión textual en el subnivel medio.

**Tiempo:**

1 hora y 30 minutos

**Contenidos:**

- Enfoque cognitivo-comunicativo
- Comprensión textual
- Currículo ecuatoriano 2016: La comprensión textual en el subnivel medio.
- Video de los estándares de aprendizaje
- Estándares de aprendizaje 2017 en el área de lengua y literatura en el subnivel medio.

**Descripción:**

En este taller se enfatizará con los docentes del subnivel medio sobre la comprensión textual, por lo que, se utilizará información de un artículo que trata del enfoque cognitivo-comunicativo y del libro de “comprensión y producción de textos educativos”. Por otra parte, con el Currículo ecuatoriano 2016 se indicará las pautas acerca de las planificaciones en el área de Lengua y Literatura y en cuanto a las horas de lectura, debido a que, uno de los bloques curriculares dentro del área de esta asignatura es la lectura el cual abarca la comprensión de textos que favorece al desarrollo de destrezas de pensamiento del educando que son la inferencia, el análisis y la síntesis. Además, se hará referencia a los Estándares de aprendizaje 2017 que están estrechamente relacionados con el Currículo oficial, donde está lo que el docente debe enseñar y lo que el estudiante debe aprender a lo largo de su trayectoria escolar. Cabe recalcar que, es



fundamental que los docentes durante estas explicaciones tengan una participación activa, ya sea por medio de preguntas o expresando sus opiniones acerca de dicha temática.

**Bibliografía:**

Colás, O. (2016). La aplicación del enfoque cognitivo – comunicativo y sociocultural: una necesidad para el logro de la competencia comunicativa eficiente en los escolares primarios. *Revista Pedagógica Maestro y Sociedad*, 11 (1), 61-68. Recuperado de: <https://revistas.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/1649>

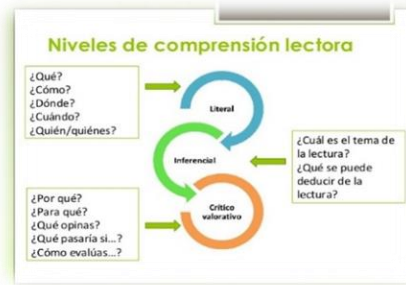
Ministerio de Educación del Ecuador-MIENEDUC. (2016). *Currículo de los niveles de Educación Obligatoria. En Ministerio de Educación*. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2017). *Estándares de aprendizaje. Área de lengua y literatura*. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/estandares-educativos-lengua-y-literatura.pdf>

Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Magisterio.

Pesantes, A. (2018, agosto 21). Estándares de Aprendizaje. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=hAFTqq7SzGw>

### Acción 4: Taller sobre los niveles de comprensión textual.



#### Objetivos:

- Caracterizar los tres niveles de comprensión textual en el subnivel medio.
- Indicar las actividades o estrategias que existen para cada uno de los niveles de comprensión textual.

#### Tiempo:

4 horas

#### Contenidos:

- Artículo de niveles de comprensión textual.
- Estándares de calidad educativa 2012: Niveles de comprensión textual acorde al año escolar del subnivel medio.
- Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora.
- Actividad: fichas de lectura para los tres niveles de comprensión textual.
- Video: estrategia de comprensión textual “cuadrorama”.
- Blog: ¿Hay un “Rincón de Lectura” en tu aula?

#### Descripción:

Para este taller se recomienda que los docentes estén sentados por grupos acorde al año escolar al que pertenecen, por lo que, se profundizará en el tema de los tres niveles de comprensión textual que existen y requiere el Ministerio de Educación dentro del área de Lengua y Literatura. De tal forma, que se analizará los Estándares de calidad educativa 2012 donde señala los niveles, en el que se debe encontrar cada año del subnivel medio. Por lo tanto, el docente debe realizar actividades o estrategias adecuadas que ayude a que el educando adquiera el nivel de comprensión requerido en el año escolar que se encuentra, ya que, cada uno de los niveles son un proceso para la comprensión textual. Como señala Serrano (2008) citado en Guevara et



al. (2014, p. 120) que la comprensión textual tiene el objetivo de “incrementar su capacidad de evaluar y construir juicios, para tomar decisiones y posturas con respecto a distintos temas”. Además, se señalará ciertas actividades o estrategias por medio de diapositivas que pueden ser consideradas por los docentes en sus clases para aplicar en cada uno de los niveles.

Para esto, se ha escogido la información sobre un Curso de lectura crítica del Ministerio de Educación del Ecuador en el 2013 y un artículo que hace referencia a estos tres niveles de comprensión textual. También, unas fichas de lectura (ver en anexos) que pueden aplicar los docentes de manera interactiva, las cuales, muestran algunas actividades relacionadas con cosas del diario vivir. Por último, la importancia de crear un rincón de lectura dentro del aula de clase, puesto que, esto permite que el estudiante despierte el interés por la lectura y tenga un espacio designado para estos momentos.

Una vez se explique el concepto y los niveles de comprensión textual, el investigador o expositor dividirá al grupo de acuerdo al grado en el que enseñen, de la siguiente manera:

Grupo 1: Profesores del Quinto año de Educación General Básica

Grupo 2: Profesores del Sexto año de Educación General Básica

Grupo 3: Profesores del Séptimo año de Educación General Básica

Cada grupo tendrá como objetivo trabajar en el nivel de comprensión que le corresponde, tomando en cuenta la división que realizan los Estándares de Calidad 2012. Deben realizar las siguientes actividades:

1. Determinar el nivel de comprensión textual en el cual sus estudiantes se deben encontrar.
2. Explicar cómo ayudaran al estudiante a continuar hacia el siguiente nivel de comprensión textual.

### **Bibliografía:**

Calero, A. (2012). *¿Hay un «Rincón de Lectura» en tu aula?*. Recuperado de: <https://compresion-lectora.org/el-rincon-de-lectura-en-las-aulas-y-el-fomento-del-placer-por-leer/>

Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica*



del Norte, (51), 156-174. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398011.pdf>

Guevara, Y., Guerra, J., Delgado, U., & Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de Psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), 113-121. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v17n2/v17n2a12.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2012). *Estándares de calidad educativa*. Recuperado de:  
[https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2013). Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

Pitiur, A. (2011). *Implementación de un rincón para propiciar la lecto escritura en los estudiantes de segundo año de Educación Básica en el Centro Educativo Tunta en el periodo 2010-2011 de la comunidad San Juan Bosco (Trabajo de grado)*. Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, Cuenca. Recuperado de:  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2115/13/UPS-CT002388.pdf>

Todos a aprender. (2016, junio 01). El Cuadrorama como estrategia de comprensión lectora y la producción lectora. Recuperado de:  
<https://www.youtube.com/watch?v=MRFboPotot4>

## Anexos:

### Fichas de lectura

#### 1. Nivel literal

<https://drive.google.com/file/d/0BwpTsZx0NUnlMTUzZjJkMjgtNDczNi00OWYyLTg0MjMtMTYzMTVhZDliYmJi/view>

<https://drive.google.com/file/d/0BwpTsZx0NUnlMDBINWRmNGMtOWMwYy00Y2Y2LWUwMmUtZTc2MTk1N2M1NWVk/view>

#### 2. Nivel inferencial





<https://docs.google.com/file/d/0BwpTsZx0NUnlMjQ5ZjVINjAtNDUzZC00NWQyLWJhZTAtNGJhNTE5MzRlMDdl/edit?hl=es&pli=1>

<https://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2017/01/Fichas-51-60.pdf>

<https://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2017/01/Fichas-11-20.pdf>

### **3. Nivel crítico valorativo**

<https://docs.google.com/file/d/0BwpTsZx0NUnlYzUxZDBmMzctODY2OC00YTg2LThjYtEtM2RkZTA0ZDc5NjQ2/edit?hl=es>

<https://docs.google.com/file/d/0BwpTsZx0NUnlYTY2NmJjYjktMjZmNi00OGViLWE4N2YtZmJlZjViYWU1ODcx/edit?hl=es>

<https://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2017/01/Fichas-41-50.pdf>

**Acción 5: Taller sobre las funciones del lenguaje y tipos de textos.**



**Objetivo:**

Establecer los tipos de textos que existen acorde a las funciones del lenguaje.

**Tiempo:**

1 hora

**Contenidos:**

- Funciones del lenguaje
- Tipos de texto

**Descripción:**

Este taller está dirigido para los docentes del subnivel medio, ya que, el Currículo ecuatoriano 2016 señala que deben emplear diferentes tipos de textos en sus clases con distintos propósitos y en variadas situaciones comunicativas, lo cual, ayudará al educando a desarrollar su competencia comunicativa. Para esto, se empleará el documento de Curso de lectura crítica del Ministerio de Educación del Ecuador, donde señala cuáles son las funciones del lenguaje que existen y acorde a cada una de ellas la diversidad de tipos de textos que hay. De manera que, el docente podrá trabajar con una diversidad de textos y, así el estudiante podrá deleitar de la lectura de acuerdo a su gusto.

**Bibliografía:**

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2013). Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

**Acción 6: Taller sobre la realización y aplicación de planificaciones sobre la comprensión textual.**



**Objetivo:**

Presentar una planificación completa de los tres niveles y actividades que favorezcan el proceso de la comprensión textual.

**Tiempo:**

2 horas

**Contenidos:**

- Diapositivas sobre Currículo 2016, los Estándares de calidad educativa 2012 y los Estándares de aprendizaje 2017, en relación a la comprensión textual.
- Formatos de Planificaciones de Unidad Didáctica.

**Descripción:**

En este taller se hará un recordatorio sobre lo que señala tanto el Currículo ecuatoriano 2016 como los Estándares de calidad educativa 2012 y los Estándares de aprendizaje 2017 sobre la comprensión textual. Luego, los docentes del subnivel medio se reunirán por sus respectivos grados, para realizar una planificación de clase de manera individual con todas las secuencias didácticas de acuerdo a su grado. Esta debe estar acorde a todo lo que se ha explicado durante los talleres, asimismo, debe contener actividades o estrategias que favorezcan el desarrollo de la comprensión textual de los educandos. De manera que, los docentes tendrán que ejecutar estas planificaciones propuestas en sus aulas de clase, para que, en el próximo taller compartan las experiencias que tuvieron en sus clases como: los aspectos positivos y negativos con que se enfrentaron, lo que faltó o deben de mejorar en sus clases, si consideró a los estudiantes de inclusión y cómo fue el trabajo con ellos, etc.



**Objetivo:**

Compartir las experiencias que obtuvieron los docentes del subnivel medio al momento de aplicar sus planificaciones.

**Tiempo:**

1 hora y 30 minutos

**Descripción:**

Para este taller los docentes se sentarán en forma de U, para mencionar las experiencias o dificultades que presentaron cada uno al momento de aplicar sus planificaciones de clase, en relación a la comprensión textual. De tal forma que, en un pizarrón se anotará todos los aspectos positivos y negativos que tuvieron, cómo fue el trabajo con los estudiantes de inclusión, qué consideran que deberían de tomar en cuenta para la próxima clase, etc. Esta socialización ayuda a que los docentes vean los aspectos que deben considerar o mejorar para desarrollar sus horas de lectura y así favorecer al desarrollo de comprensión textual de sus estudiantes y conozcan las dificultades que pueden presentar sus educandos en el nivel de lectura que se deberían encontrar. Por consiguiente, los docentes con todos los aspectos tratados estarán mejores condiciones teóricas y metodológicas de perfeccionar sus planificaciones considerando las dificultades que presentaron al momento de realizar sus clases y aplicar nuevamente esta planificación mejorada.

**Materiales:**

- Pizarrón
- Marcadores
- Planificaciones

**DIMENSIÓN DE CONVIVENCIA Y PARTICIPACIÓN ESCOLAR**

**Acción 8: Taller “Café-libro”**



**Objetivo:**

Explicar a los padres de familia la importancia del proceso de comprensión textual en el desarrollo comunicativo de sus hijos, a partir de un taller que propicie la concientización al respecto.

**Tiempo:**

2 horas

**Contenidos:**

- Estándares del área de lengua y literatura (comunicación oral, comprensión de textos escritos, producción de textos escritos)
- Comprensión textual
- Comprensión textual literal
- Comprensión textual inferencial
- Comprensión textual crítico-valorativa

**Descripción:**

Desarrollar un taller en el cual se involucre a padres de familia con la finalidad de dar a conocer la importancia de la lectura y cómo esta se desarrolla por niveles. Además, se debe concientizar a los padres de familia para que se genere un ambiente propicio para la lectura en casa.

Este espacio es de convivencia entre docentes y padres. Se puede brindar un café o cualquier aperitivo para a través de esto generar un ambiente más amable y propicio para el desarrollo del taller.

En primer lugar, se debe presentar lo propuesto por el Ministerio de Educación sobre el proceso de comprensión lectora a los padres de familia. Luego de esto, es importante señalar



que se está desarrollando un proceso de preparación teórica y metodológica para perfeccionar el tratamiento de la comprensión lectora en la institución, esto se puede constatar a partir de los productos de la lectura realizada por los estudiantes. Por ejemplo:

- Dramatizaciones
- Resúmenes
- Maquetas
- Dibujos, etc.

Se debe compartir con los padres de familia las lecturas que se proponen de acuerdo con la edad del estudiante, es decir, los libros que pueden utilizar los padres de familia para fomentar la lectura en los estudiantes en casa.

También se puede realizar procesos de lectura con los padres de familia dirigidos por los docentes de acuerdo a sus planificaciones, puesto que, permitirá acercar a los padres al proceso. En este sentido, es necesario destacar el apoyo que deben brindar los padres a los estudiantes. Concientizar a los padres sobre la importancia que tienen y el rol que deben desempeñar para que sus hijos vayan por el camino de la lectura es la función principal de este taller.

### **Bibliografía:**

García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá: Ediciones de la U.

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2013). Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2012). *Estándares de calidad educativa*. Recuperado de: [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)

Ministerio de Educación de la República del Ecuador-MINEDUC. (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

#### **4. Valoración de la Propuesta**

Para desarrollar el proceso de valoración de la propuesta se utilizó el método Delphi. Para el desarrollo de este método se consideró las etapas propuestas por López (2018):

##### **4.1 Elección y conformación del panel de expertos**

Para esta valoración de propuesta se eligió a docentes del área de Lengua y Literatura debido a que la propuesta debe ser factible para su aplicación en docentes de esta área. Además, se considera su conocimiento y experiencia en torno al proceso de comprensión textual.

##### **4.2 Número de expertos**

Para el proceso de valoración de la propuesta se consideró la opinión de 10 expertos en el área de Lengua y Literatura

##### **4.3 Calidad del panel**

El grupo de docentes, expertos, se escogió considerando que, todos tienen una experiencia mayor a 10 años en el campo de la enseñanza, específicamente del área de Lengua y Literatura, conocen el proceso de comprensión textual y tienen un título de cuarto nivel o superior. Para determinar la calidad del panel de expertos se utilizó un cuestionario de autovaloración (ver anexo 8).

##### **4.4 Proceso iterativo en rondas**

El proceso fue aplicado a partir de dos cuestionarios, el primero permitió conocer la autovaloración que tiene cada experto sobre sus conocimientos en el área de Lengua y Literatura y específicamente sobre el proceso de comprensión textual. El segundo cuestionario se aplicó luego del proceso de socialización de la propuesta, para que los expertos otorguen una retroalimentación sobre los criterios utilizados y finalmente respondan al cuestionario de valoración de la propuesta.

##### **4.5 Criterios a considerar para la finalización del proceso: consenso y estabilidad (p.21).**

Los criterios fueron establecidos por los investigadores, este proceso se realizó considerando la retroalimentación de los expertos en el proceso iterativo por rondas. Se establecieron 12 criterios que fueron evaluados a partir de indicadores de pertinencia (ver anexo 7).



**1. ¿Considera que el sistema de acciones puede ser implementado en un grupo diferente o en una institución educativa diferente, generándose la característica de flexible?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	10
2	Basatante adecuado	
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 4. Resultados de la valoración de la pregunta 1 (fuente: elaboración propia).

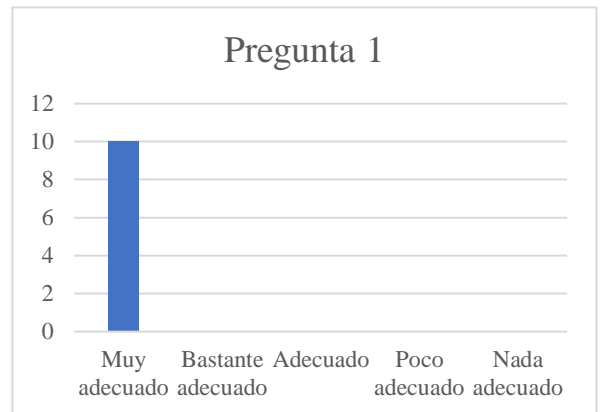


Tabla 7. Resultados de la valoración de la pregunta 1 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

Como se puede observar en los gráficos, todos los evaluadores coinciden en que el sistema de acciones es flexible, es decir, se puede aplicar a diferentes grupos en cualquier institución educativa. La flexibilidad del sistema permite que, la aplicación pueda realizarse con un grupo diferente al que fue utilizado para el estudio, es decir, si existe un cambio de docentes o estudiantes esto no afectaría el proceso de aplicación.

**2. ¿Considera que el sistema de acciones toma en cuenta a las necesidades educativas y a los miembros de la institución presentes en la investigación?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	10
2	Basatante adecuado	
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 5. Resultados de la valoración de la pregunta 2 (fuente: elaboración propia).

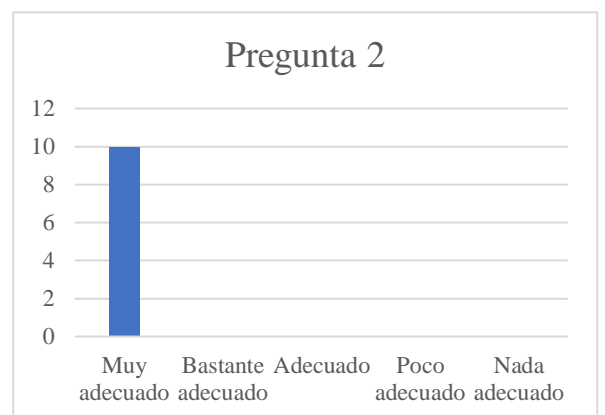


Tabla 8. Resultados de la valoración de la pregunta 2 (fuente: elaboración propia).





Todos los docentes que valoraron la propuesta coinciden en este aspecto. La propuesta toma en consideración las características específicas de la institución que fue utilizada para realizar el estudio. En este sentido, se consideró a los miembros de la institución, a partir de la división de la propuesta por dimensiones, esto permite involucrar a toda la comunidad educativa en para que sea más eficaz la propuesta planteada.

**3. ¿Considera que en el sistema de acciones permite que los administrativos y docentes participen de forma activa en los procesos de capacitación sobre la comprensión textual?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	5
2	Basatante adecuado	4
3	Adecuado	1
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 6. Resultados de la valoración de la pregunta 3 (fuente: elaboración propia).

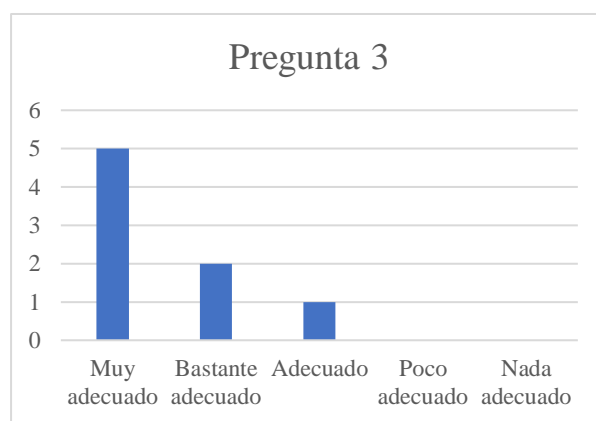


Tabla 9. Resultados de la valoración de la pregunta 3 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

En este indicador se puede observar que los docentes coinciden en que, los administrativos y docentes de la institución pueden participar de forma activa en el proceso de capacitación generado a partir de la propuesta. No existe una opinión unánime de todos los docentes, sin embargo, no existe una opinión negativa acerca del sistema, por lo tanto, se puede hacer cambios pequeños para que el sistema sea más apto para su aplicación.



**4. ¿Cómo considera la división del sistema de acciones por dimensiones (dimensión gestión administrativa, dimensión gestión docente, dimensión de convivencia y participación escolar) para la aplicación del sistema de acciones?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	9
2	Basamente adecuado	1
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 7. Resultados de la valoración de la pregunta 4 (fuente: elaboración propia).

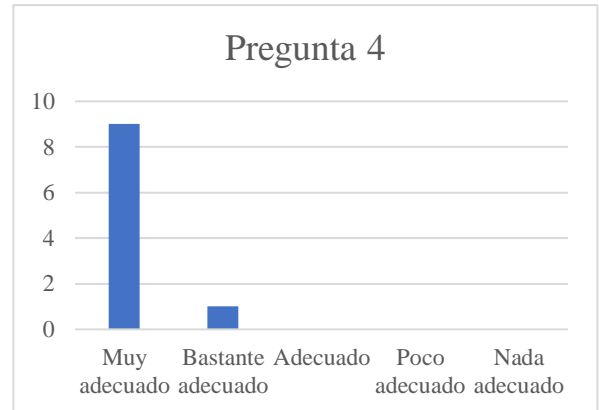


Tabla 10. Resultados de la valoración de la pregunta 4 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

La mayoría de docentes está de acuerdo en que, la división utilizada para aplicar las acciones del sistema es muy adecuada. Se consideró la utilización de las dimensiones propuestas en los Estándares de Aprendizaje establecidos por el Ministerio de Educación, debido a que, es importante que las actividades se apliquen de forma sistemática y organizada, de tal manera que garanticen la presencia de todos los miembros de la comunidad educativa en el proceso de capacitación sobre la comprensión textual.

**5. ¿Considera que el “Taller recogiendo experiencias” permitirá coordinar correctamente el desarrollo del sistema de acciones?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	10
2	Basamente adecuado	
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 8. Resultados de la valoración de la pregunta 5 (fuente: elaboración propia).

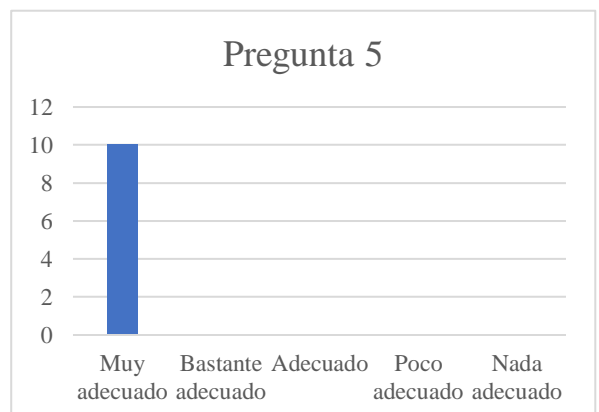


Figura 9. Resultados de la valoración de la pregunta 5 (fuente: elaboración propia).



Los docentes coinciden en que el “Taller recogiendo experiencias” constituye la base sobre la cual se desarrollaran las acciones posteriores de la propuesta. Este taller es una forma de coordinar las acciones entre administrativos y docentes de la unidad educativa para la planificación y organización previa a la ejecución del sistema de acciones.

**6. ¿Cómo considera el enfoque del “Taller de evaluación y reflexión” para determinar los conocimientos y solventar las falencias y dudas que puedan presentar los docentes?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	8
2	Basatante adecuado	2
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 10. Resultados de la valoración de la pregunta 6 (fuente: elaboración propia).

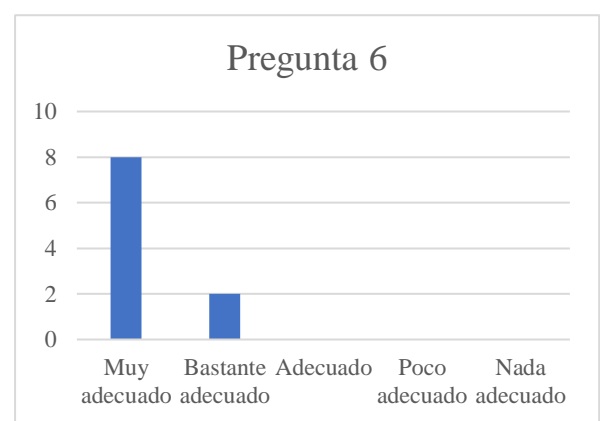


Tabla 11. Resultados de la valoración de la pregunta 6 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

Este taller se constituye como un proceso adecuado para valorar los aprendizajes docentes luego de la aplicación del sistema de actividades, esto de acuerdo a la valoración docente, considerando que serán los miembros de la institución educativa quienes evalúen sus propios aprendizajes.



**7. ¿Considera que el “Taller sobre la importancia de la comprensión textual” permitirá concientizar a los docentes sobre la comprensión de textos? Y ¿acercar al docente a los procesos de comprensión textual que debe aplicar?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	10
2	Basatante adecuado	
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 11. Resultados de la valoración de la pregunta 7 (fuente: elaboración propia).

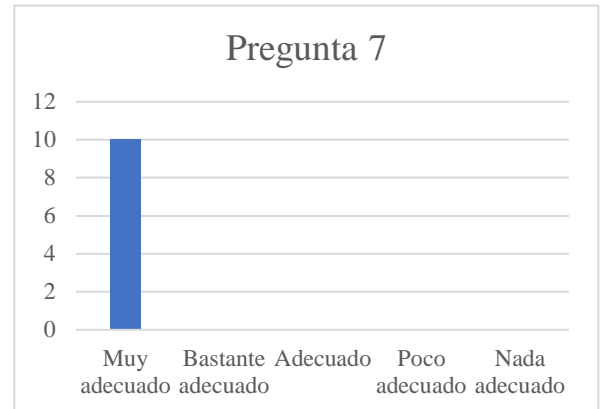


Tabla 12. Resultados de la valoración de la pregunta 7 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

La opinión de los docentes coincide en que, el “Taller sobre la importancia de la comprensión textual” constituye un elemento muy adecuado para concientizar a los docentes sobre la importancia de la comprensión textual. Además, es muy adecuado para otorgar el primer acercamiento a los docentes hacia la comprensión textual.

**8. ¿Las actividades del “Taller sobre los niveles de comprensión textual” son pertinentes para que los docentes conozcan y puedan aplicar cada uno de los niveles de comprensión textual en sus clases?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	9
2	Basatante adecuado	1
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 12. Resultados de la valoración de la pregunta 8 (fuente: elaboración propia).

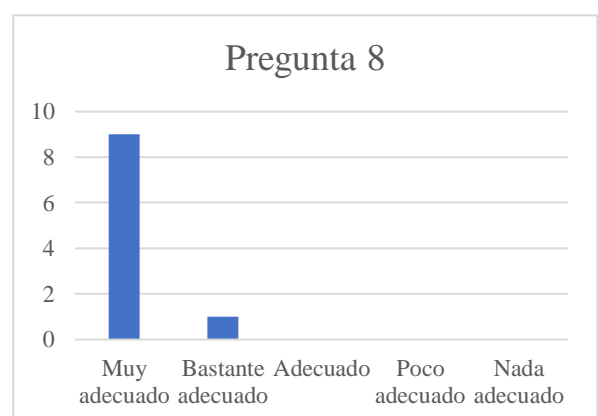


Tabla 13. Resultados de la valoración de la pregunta 8 (fuente: elaboración propia).



Los docentes coinciden en que el taller constituye un elemento perfeccionador tanto de la teoría como la práctica docente en lo referente a la comprensión textual. El taller permite la capacitación docente a partir del aprendizaje basado en problemas.

**9. ¿Considera que a partir del “Taller sobre las funciones del lenguaje y tipos de texto” los docentes tendrán conocimientos más adecuados para la selección, manejo y trabajo de textos?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	5
2	Bastante adecuado	5
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 13. Resultados de la valoración de la pregunta 9 (fuente: elaboración propia).

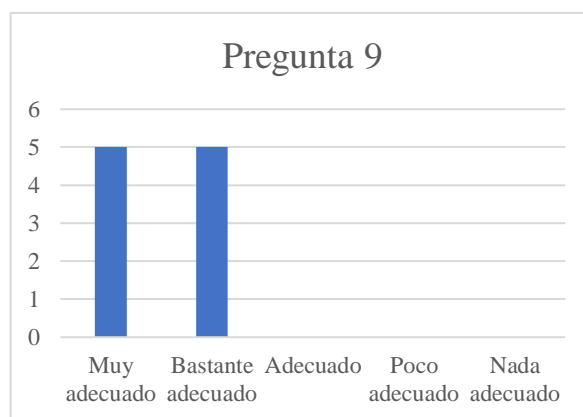


Tabla 14. Resultados de la valoración de la pregunta 9 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

En la valoración de este taller existe una opinión dividida, sin embargo, es una opinión positiva sobre el taller. Por lo tanto, el taller es eficaz para orientar a los docentes sobre el manejo y selección de textos que, constituye un proceso fundamental para el desarrollo del proceso de comprensión textual.

**10. ¿Considera que se debe aplicar el “Taller sobre la realización y aplicación de planificaciones sobre la comprensión textual” como una forma de apoyo sobre los conocimientos ya adquiridos acerca de lo que propone el Ministerio de Educación Ecuatoriano sobre la comprensión textual?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	9
2	Basatante adecuado	
3	Adecuado	1
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 14. Resultados de la valoración de la pregunta 10 (fuente: elaboración propia).

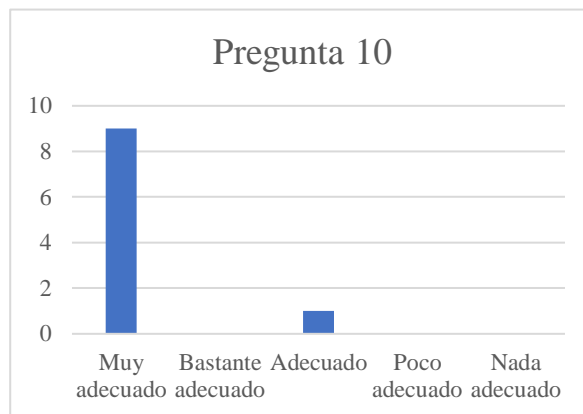


Tabla 15. Resultados de la valoración de la pregunta 10 (fuente: elaboración propia).

### Análisis:

En los gráficos anteriores se puede observar que los docentes consideran el taller de forma mayoritaria como “muy adecuado” para desarrollar el proceso de consolidación de los conocimientos que ya han adquirido los docentes sobre la comprensión textual.

### 11. ¿Considera que el “Taller de socialización de experiencias sobre las planificaciones aplicadas” permitirá socializar las experiencias enriquecedoras obtenidas en las clases sobre comprensión textual y solventar las dudas a partir del trabajo colaborativo?

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	9
2	Basatante adecuado	1
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 15. Resultados de la valoración de la pregunta 11 (fuente: elaboración propia).

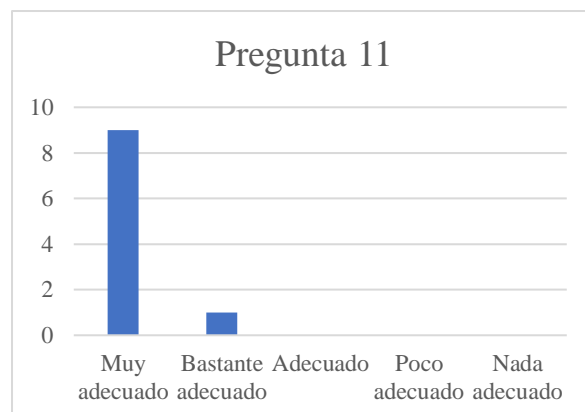


Tabla 16. Resultados de la valoración de la pregunta 11 (fuente: elaboración propia).

### Análisis:

Los docentes coinciden de forma casi unánime en la valoración de este taller, debido a que, nueve están de acuerdo en que, el taller es “muy adecuado” para realizar un proceso de socialización entre docentes y administrativos para conocer las experiencias tanto positivas



como negativas sobre el sistema de acciones, con la finalidad de que existan procesos de retroalimentación previos a una evaluación general.

**12. ¿Cómo considera la aplicación del “Taller Café-libro” para concientizar a los padres de familia sobre la importancia que tienen en el desarrollo del interés lector en cada uno de los estudiantes?**

	Opción de respuesta	Número de respuestas docentes
1	Muy adecuado	10
2	Bastante adecuado	
3	Adecuado	
4	Poco adecuado	
5	Nada adecuado	
Total		10

Figura 16. Resultados de la valoración de la pregunta 12 (fuente: elaboración propia).

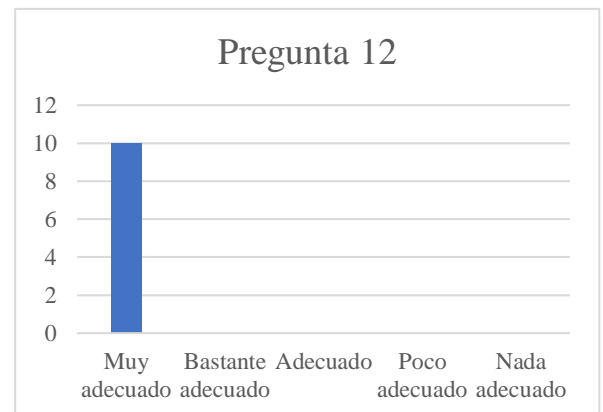


Tabla 17. Resultados de la valoración de la pregunta 12 (fuente: elaboración propia).

**Análisis:**

El “Taller Café-libro”, de acuerdo con la valoración teórica, constituye un elemento eficaz para socializar las acciones aplicadas a toda la comunidad educativa y concientizar a los padres de familia sobre su rol en el desarrollo de la comprensión textual de sus hijos.

## 5. Conclusiones

El sistema de acciones propuesto de carácter metodológico para favorecer al desarrollo del proceso de enseñanza de la comprensión textual en los docentes del subnivel se lo planteó luego de determinar la existencia de la relación entre la concepción y actuación docente en torno al desarrollo de la comprensión textual y los resultados de los estudiantes. Además, las acciones de este sistema se desarrollaron con base a tres dimensiones de los Estándares de Calidad Educativa que son la Gestión Administrativa, Gestión Pedagógica y Gestión de Convivencia y Participación Escolar

Para la fundamentación teórica de la comprensión textual desde una didáctica del habla se recogió información de distintos autores empezando con la historia de la comunicación desde el enfoque comunicativo, caracterizando todo el proceso de comprensión textual con los tres niveles existentes, mencionando las funciones del lenguaje y tipos de textos que el docente puede utilizar para el desarrollo de la comprensión textual, el rol del docente acorde lo que indican los documentos ministeriales y la importancia del uso de estrategias en relación a la comprensión textual.

La concepción de los docentes de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo” presenta falencias, es decir, conocen el concepto de comprensión textual de forma superficial, por lo tanto, no saben de la existencia de los tres niveles de comprensión. Esto significa que hay una dificultad práctica que se ve relegada tanto en las planificaciones como en las clases desarrolladas. Consecuentemente, los estudiantes son quienes reflejan estas carencias educativas lo que se puede constatar en las evaluaciones. Sin embargo, a largo plazo estas falencias generan problemas en la formación académica del educando, debido a que, la comprensión textual constituye uno de los procesos fundamentales para desarrollar el razonamiento verbal.

Se diseñó un sistema de acciones enfocado en el proceso de enseñanza-aprendizaje enfocándose en la comprensión textual, este sistema se direccionó hacia la capacitación docente tanto teórica como práctica, lo que produce a partir del acercamiento docente hacia las particularidades del proceso, además, se le otorga las pautas e indicadores establecidos por el Ministerio de Educación para la aplicación eficiente de la comprensión textual en clases. Por otra parte, se involucra a los actores administrativos de la institución para que sean los encargados de evaluar y retroalimentar el proceso de capacitación docente. Este sistema cuenta con ocho acciones, de las cuales dos pertenecen a la Dimensión de Gestión Administrativa,





cinco pertenecen a la Dimensión de Gestión pedagógica y una está enfocada a la Dimensión de Convivencia y Participación Escolar.

Finalmente, para la valoración a partir del análisis de expertos se consideró la opinión de docentes del área de Lengua y Literatura con experiencia en el trabajo sobre la comprensión textual. Para que el proceso sea más eficaz se consideró a docentes con experiencia mayor a diez años y título de cuarto nivel. La valoración de los expertos fue positiva, calificando al sistema de acciones como un elemento adecuado para la concepción y práctica docente. En este sentido, la opinión de los expertos, de acuerdo a la escala de valoración aplicada, coincide en que el sistema está calificado como “bastante adecuado” o “muy adecuado” para cumplir con el objetivo propuesto, por lo tanto, permite responder de forma correcta a las necesidades identificadas en el proceso de investigación.

## **6. Recomendaciones**

Para continuar con el proceso investigativo en esta misma línea se recomienda aplicar el sistema de acciones de forma organizada y sistemática, es decir, aplicarlo a directivos, docentes y finalmente a la comunidad educativa. Es necesario considerar las actualizaciones teóricas permanentes que establece el Ministerio de Educación en torno a la comprensión textual. También, se puede considerar como fuente de información el presente estudio.

La institución educativa debería aplicar este sistema o tratar de solventar a partir de la capacitación docente las falencias existentes en lo referente a la comprensión textual, ya que esta constituye un proceso educativo fundamental en el aprendizaje y desenvolvimiento académico de los estudiantes. Además, se debe mantener a los docentes en un proceso constante de actualización y capacitación para que sean capaces de responder a las necesidades educativas de los estudiantes, cada vez más demandantes.

Los docentes de la institución deben hacer hincapié en la autoformación, deben mantenerse actualizados con respecto a las metodologías y estrategias eficaces para tratar la comprensión textual.

## 7. Referencias bibliográficas

- Acosta, G. y González, C. (2007). El enfoque comunicativo y el rendimiento profesional del profesor de inglés en formación. *EduSol*, 7 (21), 15-27. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4757/475748660002>
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista universitaria de Investigación*, 9 (2), 187-202. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf>
- Cantú, D., Lilia, C., García, J. y Leal, R. (2017). *Comprensión lectora: Educación y lenguaje*. Estados Unidos: Palibrio. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books?id=\\_YvEDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=_YvEDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)
- Cerezal, J. y Fiallo, J. (2005). *Cómo investigar en pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Colás, O. (2016). La aplicación del enfoque cognitivo – comunicativo y sociocultural: una necesidad para el logro de la competencia comunicativa eficiente en los escolares primarios. *Revista Pedagógica Maestro y Sociedad*, 11 (1), 61-68. Recuperado de: <https://revistas.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/1649>
- Domínguez, I. (2010). *Comunicación y texto*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *Acimed*, 2. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es).
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (51), 156-174. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398011.pdf>
- García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Guevara, Y., Guerra, J., Delgado, U., & Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de Psicología. *Acta Colombiana de*



*Psicología*, 17 (2), 113-121. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v17n2/v17n2a12.pdf>

Gutiérrez, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en Educación Primaria. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16 (1), 183-202. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill educación.

López, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XXI*, 21 (1), 17-40. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466002.pdf>

Maati, H. (2013). El enfoque comunicativo, una mejor guía para la práctica docente. *Centro Virtual Cervantes*. Recuperado de:  
[https://cvc.cervantes.es/ENSENANZA/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/ora\\_n\\_2013/16\\_beghadid.pdf](https://cvc.cervantes.es/ENSENANZA/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/ora_n_2013/16_beghadid.pdf)

Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Melero, N. (2012). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones pedagógicas*, 21, 399-355. Recuperado de:  
[https://institucional.us.es/revistas/cuestiones/21/art\\_14.pdf](https://institucional.us.es/revistas/cuestiones/21/art_14.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2012). Estándares de Calidad Educativa. Recuperado de:  
[https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2013). Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2016). Currículo de los niveles de Educación Obligatoria. En Ministerio de Educación. Recuperado de:  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>



Ministerio de Educación del Ecuador-MINEDUC. (2017). Estándares de aprendizaje. Área de lengua y literatura. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/estandares-educativos-lengua-y-literatura.pdf>

Ministerio de Educación de Ecuador-MINEDUC. (2019). La importancia de enseñar y aprender Lengua y Literatura. Recuperado de: [http://web.educacion.gob.ec/upload/10mo\\_anio LENGUA.pdf](http://web.educacion.gob.ec/upload/10mo_anio LENGUA.pdf)

Orellana, L. (2015). *Destrezas lingüísticas en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes de la Escuela "Fausto Misael Olalla Gaibor", del recinto La Virginia, parroquia Pimocha, cantón Babahoyo, provincia Los Ríos*. (Tesis de grado). Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo. Recuperado de: <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1798/1/T-UTB-CEPOS-MDC-0000092.pdf>

Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Magisterio.

Quijada, V. y Contreras, V (2014). *Comprensión lectora*. México: UNID. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?id=oDCVBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=comprensi%C3%B3n+textual&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj9vIDSg-3nAhUJh-AKHR0fBt4Q6AEIMTAB#v=onepage&q&f=false>

Dijk, V. (2020). *El estudio del discurso*. Barcelona: Gedisa.

# 8. Anexos



**Diario de campo**

**Ciclo: Paralelo:**

**1.- Datos informativos:**

**Escuela:** Abelardo Tamariz Crespo

**Lugar:** Cuenca

**Nivel/Modalidad:** Matutina

**Grado:**

**Paralelo:**

**Pareja Practicante:** Julia Stefanía Agreda Gómez y Luis Fernando Ortega Zapata.

**Hora de inicio:** 7:30 am

**Hora final:** 12:30 pm

**Fecha de práctica: Nro. de práctica: Semana: Día:**

**Tutor Académico:** PhD. Ana Delia Barrera

**Tutor Profesional:**

**2. Tema:**

<b>ACTIVIDADES REALIZADAS:</b>	<b>Descripciones. Unidades de análisis</b>	<b>Reflexiones, inquietudes e interrogantes que emergen</b>
<b>Revisiones documentales:</b>		
<b>Actividades de observación, apoyo, acompañamiento y experimentación de la labor docente:</b>		
<b>INCIDENCIAS relevantes (casos, situaciones y/o problemas curriculares)</b>		



<b>POSIBLES propuestas para el PIENSA</b>		
<b>Evaluación del aprendizaje</b>		





### Entrevista

**Título:** Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica.

**Objetivo:** Recopilar información acerca de cómo se concibe el trabajo metodológico de la comprensión textual en el subnivel medio, en función de las necesidades de capacitación de cada docente.

**Consigna:** Estimado profesor, como parte de la investigación que realizamos con vista a nuestra titulación, nos es muy valioso que nos colabore con algunas preguntas que nos aportarán información sobre el trabajo que se realiza en el subnivel medio y que puede favorecer a la capacitación docente.

La siguiente entrevista tiene un fin netamente académico, en la cual se reunirá información para el Trabajo de Titulación. Los datos obtenidos en esta entrevista no serán empleados con ningún otro fin que no sea académico.

### Guía de preguntas

#### Datos generales:

**Grado que trabaja:** \_\_\_\_\_ **Años de experiencia:** \_\_\_\_\_

1. ¿Cómo define el razonamiento verbal?

---

---

---

2. ¿Qué procesos dentro de la enseñanza aprendizaje de lengua considera clave para que se dé un razonamiento verbal eficiente?

---

---

---



3. Considera que el proceso de comprensión textual está relacionado con el razonamiento verbal de los estudiantes.

SÍ

NO

4. Al concebir el proceso de comprensión textual ¿qué niveles prioriza para fortalecer el razonamiento verbal de sus estudiantes?

---

---

---

5. ¿En cuál de los niveles de la comprensión textual cree que sus alumnos presentan mayor dificultad? ¿Cómo inciden esas dificultades en torno a la comprensión textual en el razonamiento verbal de sus estudiantes?

---

---

---

---

6. ¿Qué ejercicios suele proponer a sus estudiantes para fortalecer la comprensión textual? ¿Cómo estos ejercicios contribuyen al razonamiento verbal?

---

---

---

---

7. ¿Usted se considera suficientemente preparado para concebir, ejecutar y controlar de manera eficiente el desarrollo de la comprensión textual en función del razonamiento verbal de sus estudiantes?

SÍ

NO



8. ¿Qué sugerencia haría para que en el subnivel que trabaja, se garantice la preparación de los docentes a favor de la comprensión textual en función del razonamiento verbal eficiente de sus estudiantes?

---

---

---



**Guía de Análisis documental**

**Objetivo:** Recopilar información acerca sobre el proceso de comprensión textual en el subnivel medio, a partir de los documentos institucionales.

<b>Documento analizado</b>	<b>Sección del documento analizada</b>	<b>Información recopilada</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Indicadores</b>  1. Se considera el proceso de comprensión textual en la institución  2. Cómo se aborda el proceso de comprensión textual  3. Consideraciones para el desarrollo del proceso de comprensión textual  4. Trabajo por subniveles en la progresión de la comprensión textual  5. Indicadores de progresión por nivel de comprensión textual			



### Prueba de Diagnóstico (Quinto año de EGB)

**Objetivo:** Recopilar información acerca de cómo se concibe el trabajo metodológico de la comprensión textual en el subnivel medio.

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Paralelo:** \_\_\_\_\_

#### ASAMBLEA EN LA CARPINTERÍA

Hubo en la carpintería una extraña asamblea; las herramientas se reunieron para arreglar sus diferencias. El martillo fue el primero en ejercer la presidencia, pero la asamblea le notificó que debía renunciar. ¿La causa? Hacía demasiado ruido, y se pasaba el tiempo golpeando.

El martillo reconoció su culpa, pero pidió que fuera expulsado el tornillo: había que darle muchas vueltas para que sirviera de algo.

El tornillo aceptó su retiro, pero a su vez pidió la expulsión de la lija: era muy áspera en su trato y siempre tenía fricciones con los demás.

La lija estuvo de acuerdo, con la condición de que fuera expulsado el metro, pues se la pasaba midiendo a los demás, como si él fuera perfecto.

En eso entró el carpintero, se puso el delantal e inició su trabajo, utilizando alternativamente el martillo, la lija, el metro y el tornillo.

Al final, el trozo de madera se había convertido en un lindo mueble.

Cuando la carpintería quedó sola otra vez, la asamblea reanudó la deliberación. Dijo el serrucho: “Señores, ha quedado demostrado que tenemos defectos, pero el carpintero trabaja con nuestras cualidades. Eso es lo que nos hace valiosos. Así que no pensemos ya en nuestras flaquezas, y concentrémonos en nuestras virtudes”. La asamblea encontró entonces que el martillo era fuerte, el tornillo unía y daba solidez, la lija limaba asperezas y el metro era preciso y exacto. Se sintieron como un equipo capaz de producir hermosos muebles, y sus diferencias pasaron a segundo plano.

*Cuando el personal de un equipo de trabajo suele buscar defectos en los demás, la situación se vuelve tensa y negativa. En cambio, al tratar con sinceridad de percibir los puntos fuertes de los demás, florecen los mejores logros. Es fácil encontrar defectos cualquier necio puede hacerlo-, pero encontrar cualidades es una labor para los espíritus superiores que son capaces de inspirar el éxito de los demás.*

**Adaptada de *La culpa es de la vaca***

#### 1. Señale la respuesta correcta.

**La historia se trató sobre:**

- La reunión de herramientas para conocer quién es la más importa.
- La construcción de un mueble por un carpintero.
- Las herramientas abandonan la carpintería.



**2. Dibuje los personajes de la historia con su respectivo nombre.**

**3. Señale la respuesta correcta.**

La escena de la historia fue en:

- Una asamblea
- La casa del carpintero
- Una carpintería

**4. ¿Cuál fue el final de la historia?**

---

---

---

---

**5. ¿Quién dijo la siguiente frase?**

“Señores, ha quedado demostrado que tenemos defectos, pero el carpintero trabaja con nuestras cualidades. Eso es lo que nos hace valiosos. Así que no pensemos ya en nuestras flaquezas, y concentrémonos en nuestras virtudes”.

- ❖ El metro
- ❖ El martillo
- ❖ La lija
- ❖ El serrucho

**6. ¿Cuál fue la causa por la que el martillo tuvo que renunciar?**

---

---



**7. ¿Qué sucedió en la carpintería, luego de que el carpintero utilizó todas las herramientas?**

---

---

---

**8. ¿Qué opinan las herramientas sobre el metro?**

---

---

**9. Ordene las siguientes acciones de acuerdo a lo sucedido en la historia.**

- a) El carpintero se puso el delantal e inició su trabajo, realizando un lindo mueble.
- b) Todas las herramientas se reunieron para arreglar sus diferencias.
- c) Las herramientas se dieron cuenta que todas son necesarias.
- d) El martillo reconoció su culpa, pero pidió que fuera expulsado el tornillo.

Subraye la opción correcta:

- a – c- d – b
- b –d – a – c
- c – d – b – a

**10. Una con una línea la herramienta con su respectiva característica.**

- |            |                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------|
| ❖ Martillo | Es muy áspera y siempre tiene fricciones con los demás. |
| ❖ Tornillo | Hace demasiado ruido y pasaba el tiempo golpeando.      |
| ❖ Lija     | Se la pasa midiendo a los demás como si fuera perfecto. |
| ❖ Metro    | Hay que darle muchas vueltas para que sirva.            |



**Prueba de Diagnóstico (Sexto año de EGB)**

**Objetivo:** Recopilar información acerca de cómo se concibe el trabajo metodológico de la comprensión textual en el subnivel medio.

**Grado:** \_\_\_\_\_

**Paralelo:** \_\_\_\_\_

**ASAMBLEA EN LA CARPINTERÍA**

Hubo en la carpintería una extraña asamblea; las herramientas se reunieron para arreglar sus diferencias. El martillo fue el primero en ejercer la presidencia, pero la asamblea le notificó que debía renunciar. ¿La causa? Hacía demasiado ruido, y se pasaba el tiempo golpeando.

El martillo reconoció su culpa, pero pidió que fuera expulsado el tornillo: había que darle muchas vueltas para que sirviera de algo.

El tornillo aceptó su retiro, pero a su vez pidió la expulsión de la lija: era muy áspera en su trato y siempre tenía fricciones con los demás.

La lija estuvo de acuerdo, con la condición de que fuera expulsado el metro, pues se la pasaba midiendo a los demás, como si él fuera perfecto.

En eso entró el carpintero, se puso el delantal e inició su trabajo, utilizando alternativamente el martillo, la lija, el metro y el tornillo.

Al final, el trozo de madera se había convertido en un lindo mueble.

Cuando la carpintería quedó sola otra vez, la asamblea reanudó la deliberación. Dijo el serrucho: “Señores, ha quedado demostrado que tenemos defectos, pero el carpintero trabaja con nuestras cualidades. Eso es lo que nos hace valiosos. Así que no pensemos ya en nuestras flaquezas, y concentrémonos en nuestras virtudes”. La asamblea encontró entonces que el martillo era fuerte, el tornillo unía y daba solidez, la lija limaba asperezas y el metro era preciso y exacto. Se sintieron como un equipo capaz de producir hermosos muebles, y sus diferencias pasaron a segundo plano.

*Cuando el personal de un equipo de trabajo suele buscar defectos en los demás, la situación se vuelve tensa y negativa. En cambio, al tratar con sinceridad de percibir los puntos fuertes de los demás, florecen los mejores logros. Es fácil encontrar defectos cualquier necio puede hacerlo-, pero encontrar cualidades es una labor para los espíritus superiores que son capaces de inspirar el éxito de los demás.*

**Adaptada de *La culpa es de la vaca***

**1. Escriba la idea principal de la historia.**

---

---

---



**2. Realizar un organizador gráfico sobre los personajes y su rol en la historia.**

**3. ¿Cuál fue el desenlace de la historia?**

---

---

---

---

**4. Señale la respuesta correcta.**

La escena de la historia fue en:

- Una asamblea
- La casa del carpintero
- Una carpintería

**5. ¿Cuál fue la causa por la que el martillo tuvo que renunciar?**

---

---

**6. ¿Qué sucedió en la carpintería, luego de que el carpintero utilizó todas las herramientas?**

---

---

---



**7. Sobre la base de la lectura, realice una predicción sobre lo que hubiese sucedido si el carpintero no necesitaba todas las herramientas.**

---

---

---

---

**8. ¿Qué opinan las herramientas sobre el metro?**

---

---

**9. Relacione la situación de las herramientas con el trabajo grupal de su aula.**

---

---

---

**10. Escriba un nuevo final para la historia.**

---

---

---

---

---



**Prueba de diagnóstico (Séptimo año de EGB)**

**Objetivo:** Recopilar información acerca de cómo se concibe el trabajo metodológico de la comprensión textual en el subnivel medio.

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Paralelo:** \_\_\_\_\_

**LA LAGUNA DEL CAJAS**

Según parece, antiguamente esta laguna no existía. Los mayores del lugar todavía recuerdan que, donde ahora hay agua, existía una finca enorme que pertenecía a un rico caballero. Dentro de la finca había una magnífica casa donde vivía con su familia rodeado de lujos y comodidades. El resto del terreno era un gran campo de cultivo en el que trabajaban docenas de campesinos que estaban a sus órdenes.

Cuentan que una calurosa tarde de verano una pareja de ancianos pasó por delante de la casa del ricachón. La viejecita caminaba con la ayuda de un bastón de madera y él llevaba un cántaro vacío en su mano derecha.

– ¡Querida, mira qué mansión! Vamos a llamar a la puerta a ver si pueden ayudarnos. Ya estamos demasiado mayores para hacer todo el camino de un tirón ¡Debemos reponer fuerzas o nunca llegaremos a la ciudad!

La familia estaba merendando cuando escuchó el sonido del picaporte. Casi nunca pasaba nadie por allí, así que padres e hijos se levantaron de la mesa y fueron a ver quién tocaba a la puerta.

Cuando la abrieron se encontraron con un hombre y una mujer muy mayores y de aspecto humilde. El anciano se adelantó un paso, se quitó el sombrero por cortesía, y se dirigió con dulzura al padre de familia.

– ¡Buenas tardes! Mi esposa y yo venimos caminando desde muy lejos atravesando las montañas. Estamos sedientos y agotados ¿Serían tan amables de acogernos en su hogar para poder descansar y rellenar nuestro cántaro de agua?

El dueño de la finca, con voz muy desagradable, dijo a la sirvienta:

– ¡Echa a estos dos de nuestras tierras y si es necesario suelta a los perros! ¡No quiero intrusos merodeando por mis propiedades!

Su esposa y sus tres hijos tampoco sintieron compasión por la pareja. Muy altivos y sin decir ni una palabra, dieron media vuelta, entraron en la casa, y el padre cerró la puerta a cal y canto. Tan sólo la sirvienta se quedó afuera mirando sus caritas apenadas.

– No se preocupen, señores. Vengan conmigo que yo les daré cobijo por esta noche.



A escondidas les llevó al granero para que al menos pudieran dormir sobre un lecho de heno mullido y caliente durante unas horas. Después salió con cautela y al ratito regresó con algo de comida y agua fresca.

– Aquí tienen pan, queso y algo de carne asada. Lo siento, pero es todo lo que he podido conseguir.

La anciana se emocionó.

– ¡Ay, muchas gracias por todo! ¡Eres un ángel!

– No, señora, es lo menos que puedo hacer. Ahora debo irme o me echarán de menos en la casa. A medianoche vendré a ver qué tal se encuentran.

La muchacha dejó al matrimonio acomodado y regresó a sus quehaceres domésticos.

La luna llena ya estaba altísima en el cielo cuando se escabulló de nuevo para preguntarles si necesitaban algo más. Sigilosamente, entró en el establo.

– ¿Qué tal se encuentran? ¿Se sienten cómodos? ¿Puedo ofrecerles alguna otra cosa?

La anciana respondió con una sonrisa.

– Gracias a tu valentía y generosidad hemos podido comer y descansar un buen rato. No necesitamos nada más.

El viejecito también le sonrió y se mostró muy agradecido.

– Has sido muy amable, muchacha, muchas gracias.

De repente, su cara se tornó muy seria.

– Ahora escucha atentamente lo que te voy a decir: debes huir porque antes del amanecer va a ocurrir una desgracia como castigo a esta familia déspota y cruel. Coge tus cosas y búscate otro lugar para vivir ¡Venga, date prisa!

– ¿Cómo dice?...

– ¡No hay tiempo para explicaciones! ¡Confía en mí y sal de aquí lo antes posible!

La chica no dijo nada más y se largó corriendo del establo. Entró en la casa sin hacer ruido, metió en la maleta sus pocas pertenencias, y salió por la parte de atrás tan rápido como fue capaz. Mientras, los ancianos salieron de granero, retomaron su camino y también se alejaron de allí para siempre.

Faltaban unos minutos para el amanecer cuando unos extraños sonidos despertaron al dueño de la casa y al resto de su familia. Los pájaros chillaban, los caballos relinchaban como locos y las vacas mugían como si se avecinara el fin del mundo.

El padre saltó de la cama y gritó:

– ¡¿Pero qué escándalo es éste?! ¡¿Qué demonios pasa con los animales?!



Todavía no había comprendido nada cuando, a través del ventanal, vio una enorme masa de agua que surgía de la nada y empezaba a inundar su casa.

Invadido por el pánico apremió a su familia:

– ¡Vamos, vamos! ¡Salgamos de aquí o moriremos ahogados!

No tuvieron tiempo ni de vestirse. Los cinco salieron huyendo hacia la montaña bajo la luz de la pálida luna y sin mirar hacia atrás ni para coger impulso. Corrieron durante dos horas hasta que por fin llegaron a un alto donde pudieron pararse a observar lo que había sucedido y... ¡La visión fue desoladora! Todo lo que tenían, su magnífica casa y sus campos de cultivo, habían desaparecido bajo las aguas.

No tuvieron más remedio que seguir su camino e irse lejos, muy lejos, para intentar rehacer su vida. La historia dice que lograron sobrevivir pero que jamás volvieron a ser ricos. Nunca llegaron a saberlo, pero se habían quedado sin nada por culpa de su mal corazón.

Según la leyenda esas aguas desbordadas que engulleron la finca se calmaron y formaron la bella laguna que hoy todos conocemos como la laguna de El Cajas.

- 1. Desarrolle una lista de las palabras que no conozca o tenga dificultad e investigue su significado.**

---

---

---

---

---

---

---

- 2. Escriba la idea principal de la historia.**

---

---

---

---

---

- 3. Realice un organizador gráfico sobre el inicio, nudo y desenlace de la historia.**

**4. Escoja la opción correcta.**

La causa por lo que la finca se inundó fue:

- La empleada no les ayudó a los dos ancianos.
- Los dueños de la finca se comportaron mal con los ancianos
- La viejita era mala y quiso cobrar venganza.

**5. Escriba los personajes y describa sus cualidades.**

---

---

---

---

---

---

---

---

**6. Escriba y explique la causa por la cual los ancianos le dijeron a la sirvienta que debe irse de la finca.**

---

---

---



**7. Explique por qué se produjo la desgracia en la finca.**

---

---

---

**8. Escriba una conclusión en forma de reflexión sobre la historia.**

---

---

---

---

**9. Escriba un nuevo final para la historia. Imagine que el dueño de la casa dejó entrar a los ancianos y los ayudó. ¿Qué hubiera sucedido?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



### Indicadores para Validación de propuesta

El presente documento tiene como objetivo valorar la pertinencia de un sistema de acciones como parte de la propuesta de titulación, dirigida al desarrollo de la comprensión textual en los docentes y estudiantes del subnivel medio de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo, contexto en que se desarrolló la práctica pre profesional.

Para el proceso de valoración de la propuesta se presentan a continuación, diferentes criterios, en forma de pregunta, sobre cada uno de los elementos que componen el sistema de acciones. De la misma manera, cada una de las preguntas expuestas tiene la siguiente escala de valoración:

1. Muy adecuado
2. Bastante adecuado
3. Adecuado
4. Poco adecuado
5. Nada adecuado

A continuación, señale con una X la valoración de cada uno de los indicadores que más se ajuste a su criterio acorde a la pregunta planteada.

INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
1. ¿Considera que el sistema de acciones puede ser implementado en un grupo diferente o en una institución educativa diferente, generándose la característica de flexible?					





2. ¿Considera que el sistema de acciones toma en cuenta a las necesidades educativas y a los miembros de la institución presentes en la investigación?					
3. ¿Considera que en el sistema de acciones permite que los administrativos y docentes participen de forma activa en los procesos de capacitación sobre la comprensión textual?					
4. ¿Cómo considera la división del sistema de acciones por dimensiones (dimensión gestión administrativa, dimensión gestión docente, dimensión de convivencia y participación escolar) para la aplicación del sistema de acciones?					
5. ¿Considera que el “Taller recogiendo experiencias” permitirá coordinar					



correctamente el desarrollo del sistema de acciones?					
6. ¿Cómo considera el enfoque del “Taller de evaluación y reflexión” para determinar los conocimientos y solventar las falencias y dudas que puedan presentar los docentes?					
7. ¿Considera que el “Taller sobre la importancia de la comprensión textual” permitirá concientizar a los docentes sobre la comprensión de textos? Y ¿acercar al docente a los procesos de comprensión textual que debe aplicar?					
8. ¿Las actividades del “Taller sobre los niveles de comprensión textual” son pertinentes para que los docentes conozcan y puedan aplicar cada uno de					



los niveles de comprensión textual en sus clases?					
9. ¿Considera que a partir del “Taller sobre las funciones del lenguaje y tipos de texto” los docentes tendrán conocimientos más adecuados para la selección, manejo y trabajo de textos?					
10. ¿Considera que se debe aplicar el “Taller sobre la realización y aplicación de planificaciones sobre la comprensión textual” como una forma de apoyo sobre los conocimientos ya adquiridos acerca de lo que propone el Ministerio de Educación Ecuatoriano sobre la comprensión textual?					
11. ¿Considera que el “Taller de socialización de experiencias sobre las planificaciones					



aplicadas” permitirá socializar las experiencias enriquecedoras obtenidas en las clases sobre comprensión textual y solventar las dudas a partir del trabajo colaborativo?					
12. ¿Cómo considera la aplicación del “Taller Café-libro” para concientizar a los padres de familia sobre la importancia que tienen en el desarrollo del interés lector en cada uno de los estudiantes?					



### **Cuestionario**

**Título:** Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica.

**Objetivo:** Determinar el conocimiento que tienen los docentes sobre la comprensión textual.

**Consigna:** Estimado docente, como parte de la investigación que realizamos en nuestro trabajo de titulación, es muy valioso contar con su colaboración contestando unas preguntas, que aportarán con información en relación a nuestra propuesta sobre la comprensión textual, puesto que, la misma está direccionada al subnivel medio de la Educación General Básica.

Los datos del siguiente cuestionario tienen un fin netamente académico, los cuales se utilizarán dentro de la investigación del trabajo de titulación.

**1. ¿Cuántos años de experiencia tiene dentro de la docencia?**

---

**2. ¿Durante cuánto tiempo ha trabajado dentro del área de Lengua y Literatura?**

---

**3. De una escala del 1 al 10 ¿qué tanto conoce sobre la comprensión textual?**

---

**4. ¿Sabía qué dentro del proceso de la comprensión textual existen tres niveles? (En caso de que, su respuesta sea SÍ mencione los tres niveles de comprensión textual).**

**SÍ**

**NO**

---

**5. ¿De dónde ha obtenido información sobre la comprensión textual?**

**Señale las opciones necesarias:**

- Investigación en libros
- Investigación por páginas webs
- La experiencia que se ha ido teniendo en las prácticas
- Seminarios



➤ Talleres dirigidos por el Ministerio de Educación

➤ Otros: Especifique: \_\_\_\_\_

**6. ¿Considera que la comprensión textual repercute en el futuro académico del educando?**

**SÍ**

**NO**

**¿Por qué?**

---

---

**7. ¿Cree que la comprensión textual es uno de los temas que abarca los documentos ministeriales del Ecuador?**

**SÍ**

**NO**

(En caso que, su respuesta sea SÍ subraye en qué documentos ministeriales)

- a) Estándares de Calidad educativa
- b) Ley Orgánica de Educación Intercultural
- c) Marco legal educativo
- d) Estándares de aprendizaje
- e) Currículo

**8. ¿Considera que las actividades o estrategias ayudan a mejorar la comprensión textual?**

**SÍ**

**NO**

**¿Por qué?**

---

---

**9. ¿Cree que los docentes en la actualidad están debidamente capacitados para realizar un buen desarrollo sobre la comprensión textual?**

**SÍ**

**NO**

**¿Por qué?**

---

---



**10. ¿Considera que los docentes han realizado de manera correcta el desarrollo de la comprensión textual?**

**SÍ**

**NO**

**¿Por qué?**

---

---

Julia Stefanía Agreda Gómez, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 28 de febrero de 2020



---

Julia Stefanía Agreda Gómez

C.I: 0704416593





**UNAE**

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el  
Repositorio Institucional

---

Luis Fernando Ortega Zapata, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 28 de febrero de 2020



Luis Fernando Ortega Zapata

C.I: 1105922049



Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Julia Stefanía Agreda Gómez, autora del trabajo de titulación “Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Azogues, 28 de febrero de 2020



Julia Stefanía Agreda Gómez

C.I: 0704416593



**UNAE**

Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Luis Fernando Ortega Zapata, autor del trabajo de titulación “Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Azogues, 28 de febrero de 2020



Luis Fernando Ortega Zapata

C.I: 1105922049





Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”.

INFORME DE ORIGINALIDAD

1%

INDICE DE SIMILITUD

1%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

[es.slideshare.net](https://es.slideshare.net)

Fuente de Internet

1%

2

Teresa Aguado-Odina, Patricia Mata-Benito, Inés Gil-Jaurena. "Mobilizing intercultural education for equity and social justice. Time to react against the intolerable: A proposal from Spain", *Intercultural Education*, 2017

Publicación

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Activo

**Certificado del tutor**

Azogues, 28 de febrero de 2020.

Yo, Ana Delia Barrera Jimenez, con número de cédula 0151367018, certifico que el trabajo de titulación de los estudiantes Julia Stefanía Agreda Gómez y Luis Fernando Ortega Zapata cumple con todos los requisitos establecidos en el Reglamento de Titulación. Ratifico además que los mencionados estudiantes son los autores del trabajo de titulación titulado “Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa “Abelardo Tamariz Crespo”. El documento, después de pasarse por el sistema antiplagio Turnitin, presenta un porcentaje de similitud del 1%.



Ph.D. Ana Delia Barrera Jimenez

Céd.: 0151367018









**COMISIÓN ACADÉMICA DE INTEGRACIÓN CURRICULAR DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
ACTA DE SUSTENTACIÓN ORAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

<b>FECHA Y HORA DE SUSTENTACIÓN:</b>	15:30-16:30	<b>MODALIDAD DEL TRABAJO:</b>	Trabajo de Integración Curricular
<b>NOMBRE DEL TRABAJO:</b>	Sistema de acciones metodológicas para el desarrollo de la comprensión textual en el subnivel medio de la Educación General Básica de la Unidad Educativa "Abelardo Tamariz Crespo"		
<b>NOMBRES COMPLETOS DEL ESTUDIANTE 1:</b>	Julia Stefania Agreda Gómez		
<b>NOMBRES COMPLETOS DEL ESTUDIANTE 2:</b>	Luis Fernando Ortega Zapata		
<b>NOMBRES COMPLETOS DEL TUTOR ASIGNADO:</b>	Ana Delia Barrera Jiménez		
<b>NOTA DEL TRABAJO ESCRITO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR (RÚBRICA)</b>	9,37	<b>NOTA DE LA SUSTENTACIÓN ORAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR (RÚBRICA)</b>	9,7
<b>NOTA FINAL DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR (PROMEDIO ENTRE LA NOTA DEL TRABAJO ESCRITO Y LA SUSTENTACIÓN ORAL)</b>	9,53		

**CATEGORÍA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO (MARQUE CON UNA X)**

RANGO		NOMINACIÓN		CATEGORÍA	
10.00 - 9.60		A+		EXCELENTE	
9.59 - 9.10	X	A	X	SOBRESALIENTE	X
9.09 - 8.60		A-		MUY BUENO	
8.59 - 8.10		B+		BUENO	
8.09 - 7.60		B		REGULAR	
7.59 - 7.00		B-		SUFICIENTE	
6.99 - 0.00		B		REPROBADO	

¿EL TRIBUNAL RECOMIENDA ESTE TRABAJO PARA PUBLICACIÓN? SEÑALE CON UNA X

SI	X	NO
----	---	----

**FIRMAS DE RESPONSABILIDAD**

**FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE EVALUACIÓN ASIGNADO**

<b>FIRMA</b>	<b>FIRMA</b>	<b>FIRMA</b>
<b>NOMBRE Y APELLIDOS: Geycell Emma Guevara Fernández</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS: Ángel Marcelo Cajamarca Illescas</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS: David Marinely Sequera</b>

**FIRMAS DE LOS ESTUDIANTES QUE SUSTENTAN**

<b>FIRMA</b>	<b>FIRMA</b>
<b>NOMBRES Y APELLIDOS: Julia Stefania Agreda Gómez</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS: Luis Fernando Ortega Zapata</b>

Nro. DE CÉDULA: 0704416593

Nro. DE CÉDULA: 1105922049

\*Por favor, entregue un ejemplar de esta acta a los estudiantes que sustentaron y los tres ejemplares restantes a la Comisión Académica de la Carrera correspondiente.