

Un tesoro en búsqueda de un baúl perentorio: exhibición de los objetos arqueológicos del padre Pedro Porras en un campus universitario, una herramienta para la docencia y la vinculación a través del arte

A Treasure Looking for a Chest, at Last: Exhibition of Father Pedro Porras' Archaeological Objects on a University Campus, a Tool for Teaching and Outreach Through Art

Víctor Molina Dueñas*

Cristian Urbina Velasco*

Juan Molina Abdo*

**Universidad Técnica de Ambato*

Resumen

Una estrategia adecuada para profundizar el conocimiento teórico, la interculturalidad y el aprendizaje significativo del arte en la vinculación con la comunidad fue presentada en la exhibición de la colección arqueológica del padre Pedro Porras, arqueólogo ecuatoriano de relevancia nacional, entre las décadas de los años sesenta y los ochenta. La singular colección del padre Pedro Porras incluye piezas arqueológicas, botánicas y zoológicas de interés cultural, antropológico y arqueológico que se han exhibido en espacios dedicados para el efecto, en instituciones de educación básica y superior, y han sido visitadas con significativa regularidad, por distintos grupos de estudiantes y docentes de ciencias naturales y sociales. La *rationale* del proyecto que se presenta en esta investigación¹, como caso de estudio y ejemplo de gestión, fue la conservación de los objetos culturales, en una disposición museográfica fundamentada, en el edificio de un campus universitario. Se diseñaron dispositivos de exhibición con un efecto óptico de objetos levitantes que estaban orientados a generar un impacto visual con fines pedagógicos. A futuro, se contempla hacer nuevos procesos de exhibición de colecciones similares y apoyados en: innovación educativa, procesos pedagógicos vanguardistas y nuevas tecnologías, como realidad aumentada y virtual, para mejorar los procesos de sensibilización del arte.

Palabras clave: campus, entorno construido, innovación, Pedro Porras, pedagogía

Abstract

An appropriate strategy to deepen theoretical knowledge, interculturality, and meaningful learning of the arts in connection with the community is presented through the exhibition of the archaeological collection of Father Pedro Porras, an Ecuadorian archaeologist of national

¹ Este artículo ha sido posible gracias a la Resolución 1765-CU-P-2017 del H. Consejo Universitario de la Universidad Técnica de Ambato.

relevance, from the '60s to the '80s. The unique collection of Father Pedro Porras includes archaeological, botanical and zoological pieces of cultural, anthropological and archaeological interest. It has been exhibited in places devoted for this purpose, in both basic and higher education institutions. They have been visited with significant regularity by different groups of students and teachers of natural and social sciences. The rationale of the project, which is presented in this research as a case study and an example of management, was the conservation of the cultural objects, in a grounded museography arrangement, deployed within a building on a university campus. Designing exhibition displays with optical effect of levitating objects towards a maximum visual impact for pedagogical purposes. In the future, new similar processes of exhibition of these collections are contemplated, supported by educational innovation, avant-garde pedagogical processes, and new technologies such as augmented and virtual reality aimed to improve the processes of awareness of art in society.

Keywords: Built environment, campus, innovation, Pedro Porras, pedagogy

Introducción

El estudio de los museos ha sido clasificado en dos grandes categorías: por su evolución y por su función. De acuerdo con Alexander y Alexander (2008), en el primer caso, los museos son subclasificados en: museos de arte, de historia natural y antropología, de ciencia y tecnología, de historia, jardines botánicos y zoológicos, y museos para niños. Así también, los mismos autores establecen las siguientes funciones para los museos: coleccionar, conservar, exhibir, interpretar y brindar servicio.

Una de las primeras referencias documentadas del origen y evolución de los museos puede ser rastreada hasta la Antigüedad clásica, gracias a una colección de objetos curada por Ptolomeo Soter (preservador), en la ciudad de Alejandría. Hoy sabemos de su existencia por los reportes de su destrucción, a consecuencia de disturbios sociales, ocurridos en el siglo III a.C. (Alexander y Alexander, 2008).

Sin embargo, en épocas premodernas y modernas, las universidades también empezaron a coleccionar objetos con la finalidad de clasificarlos y estudiarlos, como es el caso del Museo de Historia Natural de la Universidad de Cambridge, en Reino Unido. En el caso de Cambridge, el museo no solo salvaguardó objetos sino, además, ideas que, de otra manera, hubieran sido censuradas y, tal vez, eliminadas de la historia (i. e.: las ideas precursoras de la teoría de la evolución).

El compromiso de las universidades con la apertura, mantenimiento y promoción de colecciones y museos se ha vuelto significativamente relevante debido al creciente número de estudiantes universitarios a nivel mundial que, con una adecuada orientación a la valoración de los museos y colecciones, pueden volverse propagadores de una cultura de la conservación en la sociedad.

En la actualidad, tanto la evolución como la función de los museos han experimentado cambios acelerados debido a dos factores inesperados: por una parte, la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que han permitido generar experiencias audiovisuales, para conectar a la sociedad con entornos físicos; y, por otra parte, las condiciones de interacción social presentes en el entorno construido durante la pandemia de covid-19. Adicionalmente, nuevas formas arquitectónicas se experimentan gracias al diseño paramétrico

y los sistemas de construcción CAD/CAM (Ingels, 2009, 2015, 2020), y a nuevas formas de análisis generadas gracias a enfoques radicales, como los de Koolhaas (2014).

Metodología

El método de investigación seleccionado fue el estudio de caso, en razón de que uno de los investigadores participó, durante el proceso previo de investigación, diseño y construcción del Museo Padre Pedro Porras, en la Pontificia Universidad Católica de Ecuador (PUCE), sede Ambato (Molina, 2012).

Definir los límites del estudio

La presente investigación se limitó al análisis del diseño arquitectónico del Museo de Ciencia Padre Pedro Porras de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), sede Ambato. De manera específica, se limitó a la colección de piezas arqueológicas seleccionadas para la primera muestra del Museo Padre Pedro Porras. Las piezas arqueológicas estuvieron bajo custodia de la Comunidad Josefinos de Murialdo, quienes las exhibían en la Escuela González Suárez de San José de Bellavista, en la ciudad de Ambato. A mediados del año 2011, la Comunidad Josefinos de Murialdo concedió a la PUCE, sede Ambato, ser anfitriona de una muestra temporal de la colección arqueológica de Pedro Porras Garcés.

Definir las unidades de análisis y las de observación

Se analizó el planteamiento del diseño arquitectónico y los dispositivos de diseño industrial realizados para la exhibición de esa colección específica de piezas arqueológicas pertenecientes a culturas aborígenes del Ecuador, como Cosanga, Negativo del Carchi o Capulí, Puruhá, Napo, Cosanga-Píllaro o Panzaleo, así como también de la cultura Inca. La clasificación de las piezas arqueológicas por cultura aborigen fue posible gracias a la curación por parte de Patricio Moncayo, director del Museo Arqueológico Weilbauer.

Fuentes de evidencia y técnicas de recolección de datos

Fuentes primarias y secundarias fueron utilizadas durante el desarrollo de esta investigación, cada una trajo particulares contribuciones al estudio. Las principales fuentes de datos e información fueron libros y la observación directa de piezas arqueológicas. Los documentos usados durante la investigación, tales como textos, mapas, fotografías y reproducciones gráficas fueron obtenidos de bibliotecas. La observación de las piezas arqueológicas y de las disposiciones museográficas se realizó en: el Museo del Banco Central del Ecuador, el Museo Arqueológico Weilbauer de la PUCE, la Casa del Alabado, la Sala Arqueológica de la Casa del Portal y el archivo de piezas arqueológicas de la PUCESA.

Técnicas de procesamiento de datos

Como Babbie (2001) lo advierte, involucrarse en “observación participativa, entrevista de profundidad [...], realizar análisis de contenido, o alguna otra forma de investigación cualitativa” (p. 365) deja al investigador una masa de datos —mayormente de material textual— que tiene que ser procesada. Dos técnicas de procesamiento de datos cualitativos fueron ampliamente usadas

durante este estudio: codificación y mapeo de conceptos. Codificación ha sido definida por Babbie (2001) como la “clasificación o categorización individual de porciones de datos-emparejado con algún tipo de sistema de recuperación” (p. 365). Codificar también facilita el descubrimiento de patrones entre masas de datos. El mapeo de conceptos fue usado porque permitió “figurar y clarificar relaciones entre conceptos poniéndolos en un formato gráfico” (Barbie, p. 369). En este estudio, el mapeo de conceptos fue especialmente útil durante la revisión de literatura. A pesar de que el mapeo de conceptos no se coloca en la revisión de literatura, este fue la base de construcción de la misma.

Analizando los datos del caso de estudio

El análisis cualitativo de la información fue utilizado para la revisión de los enfoques históricos y la delimitación cronológica, geográfica y de manejo del territorio descriptivo del paisaje geobotánico (Hidalgo, 1998), cultural, socioeconómico y antropológico de análisis de objetos culturales, caso particular de la cerámica de cada una de las culturas que permitió al investigador encontrar líneas convergentes de datos (Babbie, 2001; Yin, 2018).

Procedimiento de investigación

Esta investigación se desarrolló siguiendo los siguientes pasos: (a) clasificación de las piezas arqueológicas según sus culturas de origen y con la ayuda de Patricio Moncayo, director del Museo Arqueológico Weilbauer, y (b) investigación bibliográfica de cada una de las culturas, con especial énfasis en un enfoque interdisciplinar.

Validación y confiabilidad

Validación

De acuerdo a Babbie (2001), “la investigación de campo parece proveer mediciones con mayor validez que aquellas generadas por encuesta o por medidas experimentales” (p. 298) Por lo tanto, *estar allí* es una condición poderosa para obtener apreciaciones más válidas del objeto de estudio. Las ventajas de *estar allí* fueron disfrutadas por el investigador, durante los dos días que trabajó en los archivos del Museo de Ciencia Padre Pedro Porras, conjuntamente con Patricio Moncayo.

Confiabilidad

La investigación de campo, sin embargo, tiene un problema potencial con confiabilidad. Babbie (2001) continúa diciendo que, a menudo, “las mediciones realizadas en investigación de campo son también muy personales” (p. 299). Por lo tanto, “investigadores individuales a veces presenta sus propias desviaciones y puntos de vista, y la naturaleza comunitaria de la ciencia a veces hacen que sus colegas los ayuden en este aspecto” (p. 299). De hecho, es prudente estar atento respecto a “mediciones puramente descriptivas en la investigación de campo —la propia, de alguien más» (p. 300). Con la finalidad de evitar el error de percepción personal del equipo curador, se realizó una verificación de las características de las piezas con literatura especializada que incluyó a Holm

y Crespo (1980a y 1980b), Moreno (1990), Oberem (1990), Banco Central de Ecuador (2010a y 2010b) y Ontaneda (2010).

Caso de estudio

El padre Pedro Porras fue un ambateño llamado Josefino de Murialdo, quien, a lo largo de su vida, exploró sitios arqueológicos en los Andes y el Pacífico ecuatorianos.

Los resultados de sus investigaciones fueron publicados en numerosas obras a lo largo de su vida y, adicionalmente, los objetos arqueológicos recuperados por él fueron exhibidos en espacios dedicados para el efecto, en las instituciones educativas en las que trabajó (Porras, 1987; Molina, 2012).

La exhibición [permanente] de las piezas arqueológicas del padre Pedro Porras, en el Museo de la Escuela González Suárez de los Josefinos de Murialdo, en Ambato

En la provincia de Tungurahua, dicha colección incluía piezas arqueológicas, botánicas, zoológicas y entomológicas, a más de objetos de interés cultural y antropológico, todos de un inestimable valor científico y simbólico. A esta exhibición se le dedicó una sala especial en la escuela primaria González Suárez, de la Comunidad Josefinos de Murialdo, la que fue visitada, con mucha regularidad, por distintos grupos de estudiantes que iban acompañados de sus profesores de Ciencias Sociales y Biología, quienes veían a esta muestra como una estrategia adecuada para profundizar el conocimiento teórico, la interculturalidad y el aprendizaje significativo del arte, en la vinculación con la comunidad.

Figura 1: Pieza arqueológica colección padre Pedro Porras



Fuente: Museo de la Escuela González Suárez de los Josefinos de Murialdo, Ambato (Altamirano, 2012)

La exhibición [temporal] de las piezas arqueológicas del padre Pedro Porras en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), sede Ambato

Cuando la comunidad Josefina ya no pudo mantener en condiciones idóneas dicha sala, llegó a un acuerdo con la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), sede Ambato, para que esta fuese anfitriona temporal de una muestra de los objetos arqueológicos de Pedro Porras Garcés. Para el efecto, la PUCE, sede Ambato, por disposición de su pro-rector César González, contrató a Víctor Molina Dueñas, arquitecto local, para que diseñara la exhibición temporal en el campus, además gestionó la colaboración de Patricio Moncayo, exalumno del padre Pedro Porras y entonces director del Museo Arqueológico Weilbauer que está ubicado en la PUCE, Quito.

Las condicionantes que la PUCE, sede Ambato, puso para el diseño del proyecto fueron: ocupar espacios existentes y disponibles en el campus, diseñar dispositivos de exhibición temporales que pudieran ser armados y desarmados con rapidez; procurar una afectación mínima al espacio seleccionado durante el proceso de montaje; y aprovechar el diseño para un máximo impacto visual con fines pedagógicos.

Las determinantes del proyecto fueron: la salvaguardia y la conservación de la integridad de los objetos de la colección, en una disposición museográfica fundamentada y con el mayor nivel de accesibilidad universal posible, para la comunidad universitaria y local. De esta manera, se fomentaría una estrategia para la difusión del conocimiento, respecto a la memoria patrimonial y mediante la gestión responsable del entorno cultural y artístico de esta colección.

A primera vista, el planteamiento arquitectónico puede dar la impresión de haber tomado partido exclusivamente por el estilo de diseño arquitectónico/industrial de *high-tech*, promovido por Foster (2013) y Rogers (2017). Sin embargo, la principal influencia del diseño arquitectónico del espacio, del diseño industrial de los exhibidores y de la comunicación visual fue la del Museo de la Ciudad de Oslo, Noruega, visitado por Molina en 1998.

Figura 2: Diseño industrial de exhibidores y comunicación visual del Museo de Oslo, Noruega



Fuente: Molina-Dueñas (1998)

La narrativa del proyecto fue definida de manera conjunta con Patricio Moncayo y la implementación de la obra se trabajó con proveedores de la localidad. Como resultado, la

exhibición se dispuso en el amplio *hall* de acceso al auditorio principal del campus de la PUCE, sede Ambato, lugar con el mayor flujo de estudiantes y visitantes de la institución.

La *rationale* de disposición tuvo como objetivos: provocar un efecto óptico de objetos levitantes con una visualización de, al menos, ciento ochenta hasta trescientos sesenta grados en eje horizontal y entre noventa y ciento ochenta grados en el eje vertical de observación. Esto permitiría que algunos objetos pudieran ser apreciados en visión esférica, lo que provocaría y estimularía la inteligencia espacial en los visitantes. Esta propuesta se fundamentó en los principios de la construcción de dibujos y modelos de Forget (2013) y en el enfoque de diseño inspirado en la cinemática de Penz (2018).

Figura 3. Visualización digital del diseño de exhibición



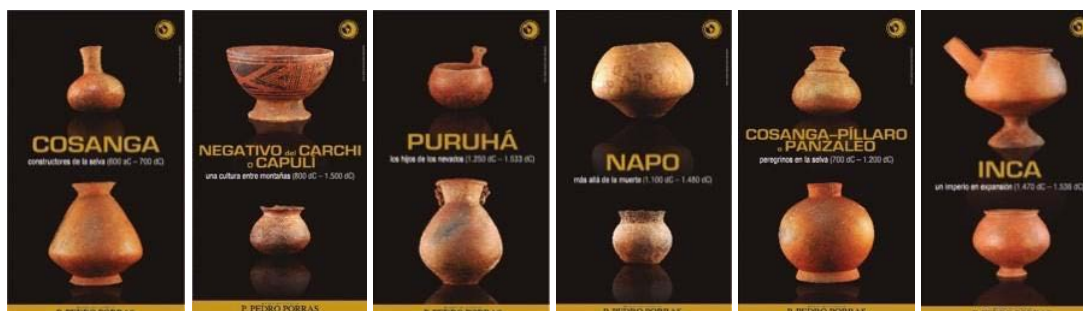
Fuente: Rodríguez-Cedeño (2012)

La Figura 3 muestra la propuesta del diseño de la exhibición temporal de las piezas arqueológicas del padre Pedro Porras, en la PUCE, sede Ambato.

La narrativa espacial de los objetos arqueológicos se realizó por cultura, de la siguiente manera: Cosanga, Cosanga-Píllaro o Panzaleo, Negativo del Carchi o Capulí, Napo, Puruhá, e Inca, gracias a información de Porras (1987) que fue corroborada en Holm y Crespo (1980a y 1980b), Moreno (1990), Oberem (1990), Banco Central de Ecuador (2010a y 2010b) y Ontaneda (2010). El diseño industrial y la distribución espacial de los dispositivos de exhibición temporal,

se sustentó en los conceptos de la cultura de los objetos de Boradkar (2010). Adicionalmente, para la primera muestra temporal, se agruparon los objetos arqueológicos por cultura, en cada uno de los dispositivos de exhibición, siguiendo conceptos de reagrupamiento (Higgs, 2019).

Figura 4. Imágenes de afiches elaborados para señalética de la exhibición



Fuente: Pastor-Altamirano (2012)

Para los afiches de la exposición en la PUCE, sede Ambato, se escogió entre seis de las piezas arqueológicas del padre Pedro Porras. Se priorizaron los objetos con rasgos antropomórficos — algunos de los cuales presentaban semblanza de rostros sonrientes—, con la finalidad de crear una imaginaria empatía e identificación del visitante, no solo con los objetos (antropomórficos), sino además, con sus creadores (Woodford, 2019).

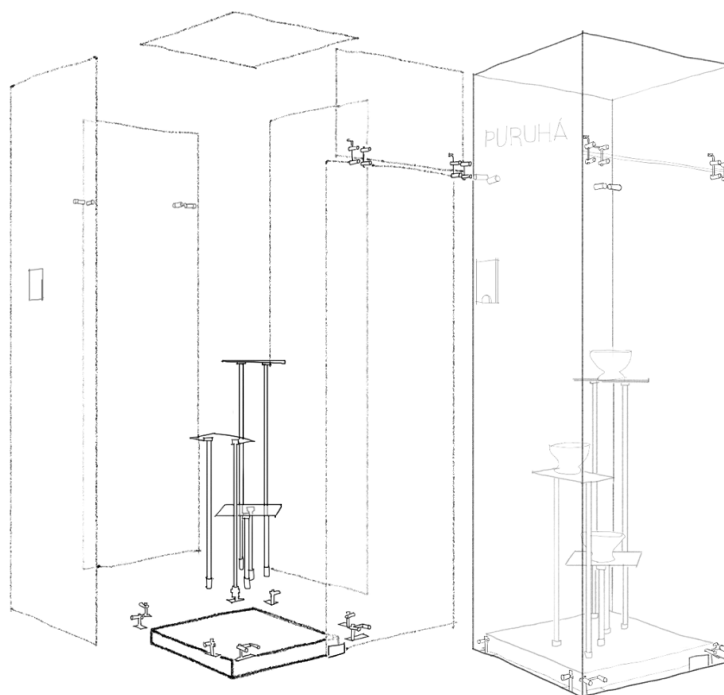
Figura 5. Piezas arqueológicas de morfología antropomórfica



Fuente: Pastor-Altamirano (2012)

Por otra parte, el conjunto de exhibidores de los objetos arqueológicos —gracias a la transparencia proporcionada por el vidrio de seguridad y las varillas de acero de mínimo diámetro posible— permitió la apreciación íntegra del tamaño y proporción tanto a escala mini, de los objetos exhibidos, como a escala macro, del espacio en el *hall* del edificio que los albergaba. Adicionalmente, esto permitió gestionar de manera adecuada la iluminación natural y entrante, desde la fachada principal del edificio que contiene tanto el *hall*, como del auditorio: paradójicamente, minimizando al máximo (Pawlyn, 2016) el efecto sombra de los dispositivos de la exhibición.

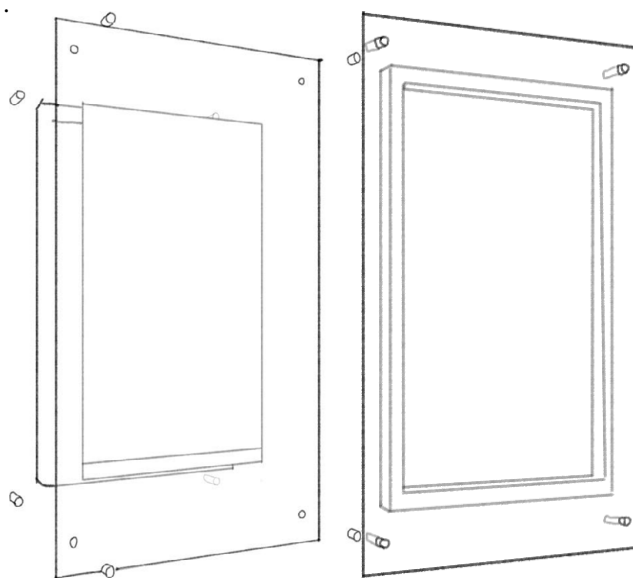
Figura 6. Bocetos del diseño industrial de exhibidor



Fuente: Molina-Abdo (2012).

Los dos dibujos de la Figura 6 muestran el diseño industrial del exhibidor. A la izquierda la figura desarmada, a la derecha la figura armada. La narrativa documental de los objetos arqueológicos se realizó por cultura, sea esta: Cosanga, Cosanga-Píllaro o Panzaleo, Negativo del Carchi o Capulí, Napo, Puruhá, e Inca, de acuerdo con los estudios de Porras (1987), y se dispuso en dispositivos diseñados para la exhibición temporal de afiches.

Figura 7. Diseño industrial de exhibidor de afiches



Fuente: Molina-Abdo (2012)

La Figura 7 muestra dos dibujos del diseño industrial del exhibidor de los afiches de los objetos culturales arqueológicos de la exposición. A la izquierda, figura desarmada, a la derecha, figura armada. El único dispositivo electrónico incluido en la muestra fue una tableta electrónica —de ubicación fija a la entrada de la sala—, desde la que se podía programar el audio de forma continua o a discreción del visitante. Las limitaciones de presupuesto previnieron la implementación de experiencias virtuales o de realidad aumentada.

La exhibición temporal de los objetos arqueológicos del padre Pedro Porras concluyó en la PUCE, sede Ambato, y, en su proceso de desmontaje, se experimentó la flexibilidad arquitectónica (Kronenburg, 2007) que se había planteado desde el inicio del proyecto, puesto que el *hall* del auditorio volvió a su estado previo a la exhibición temporal de los objetos arqueológicos.

Sin embargo, el equipo investigador consideró que es importante analizar los resultados de la experiencia, incluyendo las opiniones y sugerencias de visitantes, las estadísticas de uso o el reporte de resultados. Adicionalmente, es importante conocer si se desarrolló un plan de visitas enlazado a los planes académicos de las distintas carreras y en asignaturas afines a la naturaleza del proyecto, lo que pudo beneficiar académicamente a los estudiantes, de manera específica, o culturalmente a visitantes de la comunidad.

Figura 8. Exhibición [perentoria] de las piezas arqueológicas del Padre Porras en la PUCE, sede Ambato



Fuente: Molina-Dueñas (2012)

La exhibición [perentoria] de las piezas arqueológicas del padre Porras en el Museo La Liria del GAD Municipal de Ambato

En boletines institucionales (GAD Municipalidad de Ambato, 2020), redes sociales (GAD Municipalidad de Ambato, 2020b) y reportes de prensa (El Comercio 2020, El Heraldo 2020a, El Heraldo 2020b), se informa que el próximo destino, tal vez perentorio, de los objetos

arqueológicos de Pedro Porras es el museo de la Quinta La Liria, administrada por el GAD Municipalidad de Ambato.

Las expectativas son favorables, en cuanto que las adecuaciones del GAD Municipal de Ambato, para las piezas arqueológicas de la singular colección del Padre Pedro Porras, parecen estar orientadas a una exhibición permanente. Es decir, es posible que el tesoro encuentre su baúl perentorio.

Futuros baúles perentorios: una mirada al futuro de la preservación y exhibición de patrimonio memorial a través de las tecnologías vanguardistas

Los avances tecnológicos en el campo de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), así como de las dinámicas del internet de las cosas (*Internet of Things* o IoT, por sus siglas en inglés), han permitido que, de manera innovadora, se pueda mediar en el proceso de aprendizaje y generación de nuevo conocimiento. El uso de herramientas de comunicación como teléfonos inteligentes, tabletas, ordenadores u otros dispositivos digitales, en espacios interactivos, es, actualmente, un reto para la educación y justifica la importancia de la innovación pedagógica. Esto es una recomendación para redefinir los modelos de enseñanza y evaluación pedagógicos.

Las realidades extendidas, entre ellas: la realidad aumentada (AR, por sus siglas en inglés), realidad virtual (RV) y el *video-mapping* son tecnologías que amplían nuestra percepción del mundo visible y se apoyan en la información y los medios digitales. Entre estas herramientas se conoce la simulación de modelos y videos en 3D, ahora integrados en procesos de preservación del arte y la cultura. La preservación del patrimonio puede observarse como un proceso de sensibilización para la sociedad que puede fortalecerse con recursos museográficos más vanguardistas, como las herramientas tecnológicas para mejorar la apreciación y reflexión. En este caso, la colección del padre Pedro Porras puede preservarse en un baúl virtual que pueda definirse, en el mejor de los casos, como un escenario extendido para las nuevas generaciones.

Las evidencias que se exponen en los museos de sitio, como herramienta de sensibilización al patrimonio arqueológico, son portadoras de informaciones históricas únicas y de valor incalculable. Comprender su valor podría significar una solución a uno de los problemas más grandes: la destrucción o saqueos de espacios destinados al arte y arqueología, los que significan una gran pérdida de inestimable valor simbólico y científico (Meunier y Poirier-Vannier, 2017).

Museos para el futuro

La realidad aumentada (AR) y la realidad virtual (VR), ambos entornos inmersivos, están alcanzando un protagonismo cada vez más relevante en distintas áreas del conocimiento, lo que evidencia su versatilidad, adaptabilidad e inclusividad en todo proceso de arte para la sociedad. La oportunidad de insertar obras de arte en medios virtuales, en espacios controlados por la tecnología, han hecho de ellas una herramienta muy útil para exhibir colecciones u objetos determinados en contextos de arte y cultura. Una oportunidad visible podría ser integración de la colección del Padre Pedro Porras a estos nuevos escenarios virtuales.

Como consecuencia del uso de estas herramientas, se ha evidenciado el fortalecimiento de los procesos pedagógicos en diferentes escenarios como: museos, centros de interpretación y exposiciones itinerantes, debido a que incrementa la interacción entre los visitantes y la presentación cultural de una forma atractiva, segura y didáctica, sin perder su misión de difundir contenidos culturales (Torres, 2011).

Puede esperarse que, a futuro, la evaluación de los análisis de la respuesta del público a una exposición en espacios inmersivos implique el uso de dispositivos móviles, con el fin de lograr una experiencia más emocionante para la colección del padre Pedro Porras. Por lo tanto, la reflexión de este artículo ha promovido la posibilidad de que las realidades extendidas puedan fortalecer el aprendizaje dentro y fuera del salón de clases, orientándolo a preservar obras de arte, patrimonio memorial y otros objetos invaluable de colección.


Conclusiones: mirar al futuro

Continuar con procesos similares de salvaguardia, conservación y exhibición responsable de colecciones como esta puede considerarse como una herramienta de sensibilización para la población en general, lo que puede motivar el empoderamiento de la sociedad y propiciar la preservación del patrimonio. Y, a futuro, apoyados de la innovación educativa y los procesos pedagógicos vanguardistas, pueden adoptarse nuevas tecnologías, como la realidad aumentada y virtual, o el *video-mapping*, para mejorar los procesos de sensibilización del arte en la sociedad y a través de la tecnología.

Referencias bibliográficas

- Alexander, E. y Alexander, M. (2008). *Museums in Motion. An Introduction to the History and Functions of Museums*. Altamira.
- AlSayyad, N. (2001). *Consuming Tradition, Manufacturing Heritage. Global Norms and Urban Forms in the Age of Tourism*. Routledge.
- Babbie, E. (2001). *The practice of social research*. (9th ed.). Wadsworth/Thompson Learning.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2010a). *Las antiguas sociedades precolombinas del Ecuador. Un recorrido por la Sala de Arqueología del Museo Nacional*. Catálogo de la Sala de Arqueología. [Catálogo]. Ontaneda, S.: Autor.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2010b). *Oro ancestral y metales preciosos. Metalurgia Precolombina del Ecuador*. Catálogo de la Sala de Oro del Museo Nacional. [Catálogo]. Lleras, R. y Ontaneda, S.: Autores.
- Boradkar, P. (2010). *Designing Things. A Critical Introduction to the Culture of Objects*. Berg Publishers.
- Cooper, I. (2003). Understanding Context. En Cole, R. y Lorch, R. (Ed.). *Buildings, Culture & Environment. Informing Local & Global Practices*. 11-17. Blackwell Publishing.
- Forget, T. (2013). *The Construction of Drawings and Movies. Models for Architectural Design and Analysis*. Routledge.
- Foster, N. (2013). *Works 6*. Prestel.
- GAD Municipalidad de Ambato. (3 de septiembre 2020). *Municipalidad de Ambato cumple inventariado de piezas arqueológicas del padre Pedro Porras*. GAD Municipalidad de Ambato. <https://ambato.gob.ec/municipalidad-de-ambato-cumple-inventario-de-piezas-arqueologicas-del-padre-pedro-porras/>
- GAD Municipalidad de Ambato. (8 de septiembre 2020b). *Museo Padre Porras*. Facebook. <https://www.facebook.com/MunicipioAmbato/videos/415306072787393/>
- Hidalgo Nistri, F. (1998). *Antiguos Paisajes Forestales del Ecuador*. Editorial Abya- Yala.
- Higgs, P.J. (2019). Rejoining the past. *The British Museum Magazine*, 93, 34-35.
- Holm, O. y Crespo, H. (1980a). El Período de Desarrollo Regional. En Salvador Lara, J. (Ed.). *Historia del Ecuador*. Volumen 1. Salvat Editores.
- Holm, O. y Crespo, H. (1980b). El Período de Integración. En Salvador Lara, J. (Ed.). *Historia del Ecuador*. Volumen 2. Salvat Editores.
- Ingels, B. (2009). *Yes is More. An Archicomic on Architectural Evolution*. Taschen.
- Ingels, B. (2015). *Hot to Cold. An Odyssey of Architectural Adaptation*. Taschen.

- Ingels, B. (2020). *Formgiving. An Architectural Future History*. Taschen.
- Jodidio, P. (2011). *Architecture Now! MUSEUMS*. Taschen.
- Koolhaas, R. (Ed.). (2014). *Elements of Architecture*. Taschen.
- Kronenburg, R. (2007). *Flexible. Arquitectura que integra el cambio*. Blume.
- Meunier, A., y Poirier-Vannier, E. (2017). La exposición en los museos de sitio como herramienta de sensibilización al patrimonio arqueológico. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(4), 305-318.
- Moreno, S. (1990). Formaciones Políticas Tribales y Señoríos Étnicos. En Ayala Mora, (Ed.). *Nueva Historia del Ecuador. Época Aborigen II*. Volumen 2. Corporación Editora Nacional.
- Molina Dueñas, V. (2012). *Padre Pedro Porras*. [Manuscrito no publicado]. Dirección de Investigación. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.
- Mugerauer, R. (2001). Openings to Each Other in the Technological Age. En AlSayyad, N. *Consuming Tradition, Manufacturing Heritage. Global Norms and Urban Forms in the Age of Tourism*, 90-110. Routledge.
- Oberem, U. (1990). El Periodo Incaico en el Ecuador. En Ayala Mora, (Ed). *Nueva Historia del Ecuador. Época Aborigen II*. Volumen 2. Corporación Editora Nacional.
- Ontaneda, S. (2010). *Ecuador: Hitos de su pasado precolombino*. Banco Central del Ecuador.
- Pawlyn, M. (2016). *Biomimicry in Architecture*. (2da. Ed.) RIBA Publishing.
- Penz, F. (2018). *Cinematic Aided Design. An everyday life approach to architecture*. Routledge.
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). (s.f.). *Museo Arqueológico WEILBAUER*. [Catálogo]. Moncayo, P.: Autor.
- Porras, P. (1987). *Manual de Arqueología Ecuatoriana. Centro de Investigaciones Arqueológicas*.
- Redacción El Comercio. (20 de octubre 2020). Museo del Sacerdote Pedro Porras Garcés es inventariado por el Municipio de Ambato. *El Comercio* [Online]. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cultura/museo-sacerdote-pedro-porras-ambato.html>
- Redacción El Heraldo. (27 de septiembre 2020). Inventariado de piezas arqueológicas. *El Heraldo* [Online]. <https://www.elheraldo.com.ec/inventario-de-piezas-arqueologicas/>
- Redacción El Heraldo. (12 de octubre 2020). Cultura Puruhá en piezas arqueológicas. *El Heraldo* [Online]. <https://www.elheraldo.com.ec/cultura-puruha-en-piezas-arqueologicas/>
- Rogers, R. (2017). *A place for all people*. Canongate Books.
- Ruiz Torres, D. (2012). La realidad aumentada: un nuevo recurso dentro de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para los museos del siglo XXI. *Intervención* (México DF), 3(5), 39-44.
- Sarracino, F. (2014). ¿Mejora la Realidad Aumentada el aprendizaje de los alumnos? Una propuesta de experiencia de museo aumentado. *Profesorado*, 18(3). <https://hdl.handle.net/10481/34531>
- Torres, D. R. (2011). Realidad Aumentada, educación y museos. *Revista ICONO14 Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes*, 9(2), 212-226.
- Woodford, S. (2019, Winter). Seeing the funny side. *The British Museum Magazine*. 95, 30-31.
- Yin, R. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. (6th ed.). L SAGE Publications.

 **Volver al índice**

