



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Carrera de:

Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectura oral y comprensión lectora en los estudiantes de sexto “B” de EGB de la U.E. Remigio Romero y Cordero durante el lectivo 2021-2022

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Básica

Autora:

Carla Camila Guillen Muñoz

CI: 0302787932

Autora:

Andrea Cristina Méndez Suquitana

CI: 0302497490

Tutora:

Zoila Esthela García Macias

CI: 0301120739

Azogues - Ecuador

Marzo, 2022



Dedicatoria

El presente trabajo lo dedicamos a las personas que nos apoyaron y acompañaron durante esta etapa de nuestras vidas. En especial a nuestros padres y familiares que estuvieron con nosotras incondicionalmente durante nuestra formación académica. A nuestra tutora Esthela García, por confiar en nosotras, guiarnos y brindarnos sus conocimientos que fueron un aporte muy significativo que impulsó la elaboración de este trabajo.



Agradecimiento

Queremos agradecer a la Universidad Nacional de Educación, por darnos la oportunidad de formarnos como docentes. A nuestros docentes, por compartir con nosotras sus conocimientos y motivarnos a lo largo de la carrera. Un agradecimiento especial a nuestro tutor académico, Ángel Cajamarca, por ser nuestro primer guía en la elaboración de este trabajo. A la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero que nos abrió sus puertas y nos permitió realizar esta investigación; en especial a nuestra tutora profesional que nos dio la oportunidad de compartir con ella y sus alumnos.



Resumen:

En el presente Trabajo de Integración Curricular se plantea una propuesta, que contiene estrategias didácticas para mejorar la lectura oral y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero. Esta investigación surgió durante la práctica preprofesional, en la cual se observó que los alumnos presentaron dificultades al momento de leer. De igual manera, la docente mencionó que el 40% de estos son los que más problemas suelen presentar al momento de leer y comprender los textos con los que se trabaja en clase.

La investigación se realizó en dos modalidades, la primera que fue virtual, en la cual se detectó la problemática, se aplicó el pretest para conocer el nivel de lectura oral, de comprensión lectora de los alumnos, y de esta manera poder elaborar la propuesta que fue implementada más tarde. La aplicación de algunas estrategias didácticas, que fueron parte del proyecto, se realizaron de manera virtual. En una segunda parte se lo hizo de forma presencial, en la que dio continuidad a la ejecución en el aula con las actividades de la propuesta. Luego se realizó el postest, con la intención de saber si las actividades realizadas ayudaron a mejorar las habilidades lectoras de los estudiantes.

Palabras claves: Estrategias didácticas. Lectura oral. Comprensión lectora.



Abstract:

In the present Curriculum Integration Work, a proposal is proposed, which contains didactic strategies to improve oral reading and reading comprehension of the sixth "B" students of EGB of the Remigio Romero y Cordero Educational Unit. This research arose during the pre-professional practice, in which it was observed that the students presented difficulties when reading. In the same way, the teacher mentioned that 40% of these are the ones that usually present the most problems when reading and understanding the texts with which they work in class.

The research was carried out in two modalities, the first that was virtual, in which the problem was detected, the pretest was applied to know the level of oral reading, reading comprehension of the students, and in this way to be able to elaborate the proposal that was implemented later. The application of some didactic strategies, which were part of the project, were carried out virtually. In a second part, it was done in person, in which the execution in the classroom continued with the activities of the proposal. Then the post-test was carried out, with the intention of knowing if the activities carried out helped to improve the reading skills of the students.

Keywords: Teaching strategies. Oral reading. Reading comprehension.



Índice del Trabajo

Resumen:.....	4
Abstract:.....	5
1. Introducción	10
1.1. Línea de investigación	11
1.2. Identificación de la situación o problema a investigar	11
1.3. Justificación	14
1.4. Objetivos	15
2. Marco teórico referencial inicial	16
2.1. Antecedentes	16
2.2. Referencias teóricas	19
3. Metodología	24
3.1. Paradigma y enfoque	24
3.2. Métodos de recolección y análisis de la información.....	25
3.3. Técnicas de recolección y análisis de la información	26
3.4. Instrumentos de recolección y análisis de la información	26
3.5. Fases de la investigación.....	27
3.6. Operacionalización	28
4. Análisis y discusión de resultados.....	29
4.1. Análisis de resultados del pretest	29
4.2. Análisis de resultados del postest.....	57
4.3. Contraste de resultados del pre y post test	85
5. Propuesta.....	93
5.1. Título	93
5.2. Introducción	93
5.3. Objetivo general	94
5.4. Objetivos específicos	94
5.5. Fundamentación teórica	95
5.6. Actividades	96



6. Conclusiones	103
7. Recomendaciones	104
8. Bibliografía	106
9. Anexos	111

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de variables	28
Tabla 2: Distribución de los captítulos para la semana 1	98
Tabla 3: Distribución de los captítulos para la semana 2	98
Tabla 4: Distribución de los captítulos para la semana 3	99
Tabla 5: Distribución de los captítulos para la semana 4	99

Índice de figuras

Figura 1: Fases de la investigación.....	27
Figura 2: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: fluidez	31
Figura 3: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: fluidez	31
Figura 4: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: fluidez	32
Figura 5: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: fluidez	33
Figura 6: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: reconocimiento de palabras	35
Figura 7: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: reconocimiento de palabras	35
Figura 8: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: reconocimiento de palabras	36
Figura 9: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: reconocimiento de palabras	37
Figura 10: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: reconocimiento de palabras	38



Figura 11: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	40
Figura 12: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	41
Figura 13: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	42
Figura 14: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	42
Figura 15: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	44
Figura 16: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	45
Figura 17: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	46
Figura 18: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	47
Figura 19: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	48
Figura 20: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	49
Figura 21: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Pretest: uso de la voz.....	50
Figura 22: Resultados del nivel de lectura literal – Pretest.....	53
Figura 23: Resultados del nivel de lectura inferencial – Pretest.....	55
Figura 24: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: fluidez.....	59
Figura 25: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: fluidez.....	59
Figura 26: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: fluidez.....	60
Figura 27: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: fluidez.....	61
Figura 28: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: reconocimiento de palabras.....	63
Figura 29: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: reconocimiento de palabras.....	63
Figura 30: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: reconocimiento de palabras.....	64
Figura 31: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: reconocimiento de palabras.....	65



Figura 32: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: reconocimiento de palabras	66
Figura 33: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	68
Figura 34: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	68
Figura 35: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	69
Figura 36: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	70
Figura 37: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	72
Figura 38: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	73
Figura 39: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	74
Figura 40: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	75
Figura 41: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	76
Figura 42: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	77
Figura 43: Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general – Postest: uso de la voz.....	78
Figura 44: Resultados del nivel de lectura literal – Postest	81
Figura 45: Resultados del nivel de lectura inferencial – Postest.....	83
Figura 46: Resultados del pre y post test del nivel de lectural oral en relacion al indicador general: fluidez....	87
Figura 47: Resultados del pre y post test del nivel de lectural oral en relacion al indicador general: reconocimiento de palabras.....	88
Figura 48: Resultados del pre y post test del nivel de lectural oral en relacion al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas.....	88
Figura 49: Resultados del pre y post test del nivel de lectural oral en relacion al indicador general: uso de la voz	89
Figura 50: Resultados del pre y post test en los niveles de comprension lectora: literal e inferencial	91



1. Introducción

La lectura oral y la comprensión lectora son aspectos importantes dentro del proceso de enseñanza, ya que permiten la adquisición de nuevos aprendizajes y habilidades. Por lo que es necesario que se trabaje con diferentes estrategias didácticas que ayuden a los alumnos a fortalecer, a mejorar la lectura y que, a su vez, se conviertan en actividades interactivas que motiven el interés de los estudiantes por la lectura.

Esta investigación fue aplicada a estudiantes de sexto “B” de EGB de la U.E Remigio Romero y Cordero en la jornada matutina, que se encuentra ubicada en una zona urbana, perteneciente a la ciudad de Cuenca de la provincia de Azuay. La práctica preprofesional se realizó en dos momentos, debido a la situación que atraviesa el país (COVID-19). El primero momento fue en modalidad virtual tiempo en el que se aplicó el pretest y algunas actividades (estrategias didácticas) y el segundo fue en modalidad presencial período en el que también se aplicaron actividades y el postest.

El proyecto surgió debido a que en la práctica preprofesional se pudo observar que los estudiantes presentaron dificultades, tanto en la lectura oral como en la comprensión lectora. También mediante una entrevista realizada a la docente en la que se manifestó que efectivamente, los niños tienen problemas con la lectura.

Por lo actuado aquí, se dan a conocer algunas estrategias didácticas, pues, se ha creído conveniente proponer y aplicar estas con los estudiantes, de modo que, se conviertan en un puente para que ellos lleguen a adquirir habilidades y mejoren tanto en lectura oral, como en la comprensión lectora.

El presente proyecto puede ser utilizado como referencia, puesto que da a conocer algunas actividades didácticas, que son posibles de implementar en los salones de clase sin ningún problema, que puedan ser aplicadas de manera virtual y presencial, tomando en cuenta el contexto, la situación de cada grupo de

estudiante o salón de clases, con el fin de que sean divertidas, que motiven a que los estudiantes y que luego, sientan interés por leer.

1.1.Línea de investigación

Didáctica de las materias curriculares y la práctica pedagógica.

1.2.Identificación de la situación o problema a investigar

Hoy en día, en las instituciones educativas, los estudiantes presentan dificultades dentro del ámbito de la lectura oral y comprensión lectora. Estas situaciones afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro de las diferentes áreas del conocimiento.

De acuerdo a un estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en el año 2012, se establece que el 27% de los ecuatorianos no tiene el hábito de leer, de ellos el 56,8% no lo hace por falta de interés y el 31,7% por falta de tiempo (INEC, 2012). Con estos datos se comprueba que la mayor parte de la población ecuatoriana no practica este hábito, factor que afecta el nivel educativo de los niños y jóvenes en edad escolar.

El Ministerio de Educación de Ecuador en el ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A, dispone que:

Para la Educación General Básica Preparatoria, Elemental y Media se destinen al menos treinta (30) minutos diarios a la lectura libre de textos relacionados con todas y cada una de las áreas de conocimiento propuestas en el currículo, o a la lectura recreativa, en el contexto de la actividad escolar cotidiana. (p.4)

Con la promulgación de este acuerdo se evidencia que el MINEDUC busca fortalecer el nivel de lectura de los estudiantes de Educación General Básica. En la actualidad, las clases son impartidas de forma virtual, por lo que se ha reducido el tiempo de clases al día, lo que impide que este Acuerdo se llegue a cumplir.



La investigación, motivo de este trabajo, se realizó durante la práctica preprofesional en la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, que se encuentra ubicada en la parroquia Sucre del cantón Cuenca, provincia del Azuay- Ecuador. La institución es de régimen fiscal, trabaja de manera presencial, pero ahora por la pandemia, las clases se imparten de forma virtual. Los niveles y subniveles educativos que oferta son; Inicial, Educación General Básica, Bachillerato General Unificado y Bachillerato Técnico. Además, está conformada por 888 estudiantes, 34 docentes y 4 administrativos.

Esta Unidad Educativa tiene como visión la construcción integral y holística de niños, niñas y adolescentes. Teniendo en cuenta al alumno como un eje principal de su aprendizaje, formando seres competentes y emprendedores. En cuanto a su misión, la institución desea formar íntegramente a los estudiantes con una mentalidad creadora, generosa, productiva y crítica. Asimismo, consideran contribuir con la ejecución de proyectos institucionales que favorezcan a la unidad educativa.

El grado en el que se trabajó es el sexto “B” de Educación General Básica en la jornada matutina en las asignaturas principales: Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, con una cantidad de 36 estudiantes, de los cuales 21 son hombres y 15 mujeres. La práctica se llevó a cabo en dos etapas: en la primera se realizó el diagnóstico y se aplicó un pretest. En esta fase, los estudiantes se conectaron a clases a través de zoom con un dispositivo con acceso a internet. Las clases duraban alrededor de una hora por día, de lunes a jueves. En algunos casos, los estudiantes tuvieron dificultades en la conexión, esto causaba dificultad a la hora de consolidar sus aprendizajes en clase. En la segunda etapa se aplicaron las actividades de la propuesta, durante los primeros días se realizó de manera virtual y luego se retomaron las clases presenciales.

Durante la práctica pre profesional realizada en este grado, se pudo detectar que existían estudiantes que tienen algunos inconvenientes al momento de leer textos y comprender los mismos. Esto se evidenció en el

diario de campo de la primera semana de práctica (Anexo ...) en el cual, queda plasmado que los alumnos confunden palabras y que les falta fluidez al leer. Esto indica que la problemática se identificó desde la primera semana de práctica, además, a lo largo de la misma, se observaron otros aspectos en los cuales los estudiantes incidían al leer como, por ejemplo: no respetan signos de puntuación, lectura silábica, reemplazan palabras, etc. Esto afecta, de una u otra manera, su proceso de aprendizaje, puesto que, si no pueden leer con claridad, no van a comprender lo que la lectura quiere transmitir.

Por otro lado, en una entrevista realizada a la docente de aula (Anexo...) menciona que el nivel de lectura de los estudiantes es bajo, también afirma que no pueden hacer buenas críticas de lo que leen, por lo tanto, no comprenden la lectura. La docente considera que el 40% de los estudiantes presenta mayor dificultad al momento de leer y comprender un texto; en relación a la lectura señala que una de las dificultades al leer es el silabeo y que confunden palabras. Además, indica que el problema radica en que los estudiantes no le dedican tiempo a la lectura, es decir, no tienen el hábito de leer. A partir de lo mencionado por la docente, se considera que, si este problema persiste, en un futuro los estudiantes podrían tener problemas en sus estudios, ya que la lectura es una de las bases del aprendizaje. Además, ayuda a mejorar la ortografía y a ampliar el vocabulario, que en un futuro puede servir para desarrollar de manera eficaz procesos de aprendizaje y desarrollo cognitivo.

Al ser niños de sexto año deberían tener una lectura clara y precisa, generalmente se atribuye este problema a años anteriores, puesto que no adquirieron destrezas que les permitan, en la actualidad, leer y comprender textos. Según el Currículo Nacional (2016), “En el subnivel de Básica Elemental, el docente tiene la responsabilidad de enseñar a leer y a escribir” (p.476). Aquí también se encuentran plasmadas las destrezas que los estudiantes debieron adquirir en el subnivel elemental, entre ellas están:

LL.2.3.2. Comprender los contenidos implícitos de un texto basándose en inferencias espacio-temporales, referenciales y de causa-efecto.

LL.2.3.3. Ampliar la comprensión de un texto mediante la identificación de los significados de las palabras, utilizando las estrategias de derivación (familia de palabras), sinonimia–antonimia, contextualización, prefijos y sufijos y etimología (...)

LL.2.3.5. Desarrollar estrategias cognitivas como lectura de paratextos, establecimiento del propósito de lectura, relectura, relectura selectiva y parafraseo para autorregular la comprensión de textos (...)

LL.2.3.9. Leer oralmente con fluidez y entonación en contextos significativos de aprendizaje. (pp.486-487)

Si los estudiantes no han podido adquirir estas destrezas en su paso por el subnivel elemental, tendrán como consecuencia dificultades en la lectura y, por ende, en su consiguiente proceso de enseñanza-aprendizaje en los niveles superiores.

Pregunta de investigación

¿Cómo fortalecer la lectura oral y comprensión lectora en estudiantes de sexto “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, para que tengan un mejor desempeño de sus habilidades lectoras?

1.3. Justificación

Este proyecto surge durante la práctica preprofesional, en la cual se pudo determinar que hay estudiantes que presentaron dificultades al momento de leer y comprender un texto. Para Fumero (2009), la lectura es una puerta imprescindible del saber y una vía enriquecedora para el esparcimiento de las personas. Al conocer la realidad observada en la práctica y al tener en cuenta que la lectura es un aspecto esencial y una parte fundamental en el desarrollo de cada individuo; surge la necesidad de realizar este proyecto con la idea de proponer algunas estrategias didácticas, que ayuden a fortalecer la lectura oral y la comprensión lectora de los estudiantes. De modo que estas se conviertan en un apoyo que contribuya a mejorar aspectos como: leer de

una manera fluida, adquirir más vocabulario, comprender el texto que se lee; también con el anhelo de que al mejorar en la lectura y su comprensión para que los estudiantes tengan un mayor desempeño en su proceso de aprendizaje.

El propósito de esta investigación es diseñar estrategias didácticas, para reforzar diversas habilidades dentro del ámbito de la lectura; al mismo tiempo, se busca fomentar la lectura en los estudiantes mediante la aplicación de trabalenguas, cuentos, leyendas y tertulias literarias dialógicas. Tiene la finalidad de que los estudiantes aprendan y se acerquen a la lectura de una forma entretenida, dinámica y espontánea. La intención de la propuesta es que sea flexible y se pueda aplicar en los salones de clases sin ninguna dificultad. Se han tomado en cuenta las estrategias didácticas porque mediante ello, se podrán proponer actividades para fortalecer la lectura. Para Romero (2009), las estrategias didácticas pueden ayudar en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, al favorecer y desarrollar la reflexión y comprensión. El proyecto permitirá conseguir aprendizajes significativos para los estudiantes, debido a que aporta en su formación académica, que es una parte fundamental en el desarrollo del ser humano.

1.4.Objetivos

Objetivo general

Fortalecer la lectura oral y comprensión lectora en estudiantes de sexto “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero mediante la implementación de estrategias didácticas para que tengan un mejor desempeño de sus habilidades lectoras.

Objetivos específicos

- Diagnosticar el nivel de lectura oral y comprensión lectora de los estudiantes, con el fin de establecer las estrategias didácticas a utilizar.
- Fundamentar de manera teórica el objeto de estudio: lectura y estrategias didácticas.

- Diseñar una propuesta que ayude a desarrollar de manera adecuada la lectura en los estudiantes, mediante la utilización de estrategias didácticas.

- Implementar la propuesta diseñada mediante diversas estrategias didácticas.
- Evaluar la implementación de la propuesta aplicada.

2. Marco teórico referencial inicial

2.1. Antecedentes

Para el desarrollo de la investigación es necesario realizar una revisión de estudios anteriores que estén relacionados con este proyecto. Según Arias (1999), los antecedentes son estudios y tesis de grado vinculadas con el tema propuesto, por lo tanto, son investigaciones hechas con anterioridad que mantienen cierta relación con el problema planteado (p.14). En este caso, se han analizado cuatro estudios previos que están relacionados con el tema de este trabajo y que contribuyen a la construcción del mismo.

Estas investigaciones proponen estrategias que se pueden implementar para fortalecer la lectura, son tanto internacionales como nacionales. Se han tenido en cuenta estos estudios ya que proponen estrategias didácticas que utilizan cuentos, trabalenguas, material didáctico y Tertulias Literarias Dialógicas. Estas son estrategias que servirán como una guía a seguir en el proyecto que se desarrolla.

Investigaciones Internacionales

El trabajo elaborado por la estudiante Tzul (2015) titulado “Cuento como estrategia para fortalecer el hábito de lectura” que se realizó en Quetzaltenango-Guatemala, con estudiantes de tercero de primaria de la Escuela Oficial Rural Mixta, J.M. Este tiene como objetivo establecer si la lectura de cuentos, fomenta el hábito por la lectura y logra formar “niños creativos, competentes y analíticos” (p.11). Aquí menciona que en las aulas no es habitual el uso del cuento como estrategia didáctica para fortalecer el hábito de la lectura. La investigación que realiza la autora es de impacto, fue estructurada en dos grupos, uno que sería manipulado y

otro que no. Utilizando una prueba que evalúa cuatro componentes: “vocabulario, velocidad, lectura comprensiva y el total general de lectura” (p.36). Los resultados en esta prueba muestran que el grupo de control respondió con un 50% de manera correcta, mientras que el grupo experimental respondió con un 80%. Se puede notar gran diferencia entre el segundo grupo con el primero, debido a que el grupo experimental es con quienes han realizado la implementación de los cuentos y lecturas entretenidas mediante estas estrategias han conseguido que exista un cambio, ya que han ayudado a que los estudiantes mejoren en la lectura.

Tomando como referencia este trabajo investigativo y los recursos utilizados para fomentar y mejorar la lectura en los estudiantes, que son los que aprovecharon, pues los cuentos son conocidos y de fácil acceso, estos se pueden encontrar de forma física y virtual. Además, existen muchos que transmiten valores y mensajes positivos, lo que se considera un valor agregado que beneficia aún más, el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, está la investigación de Escobar y Castro (2018) titulada “Estrategias didácticas para fortalecer el proceso lecto-escritor en el grado primero”, en la cual manifiesta que “la mayoría de los métodos sistemáticos y tradicionales generan cierta complejidad para la enseñanza de la lectura” (p.48). Las autoras toman como principal referente a María Montessori, por sus aportes en la creación de material didáctico para el aprendizaje de la lectura y escritura. Para este trabajo, ellas crearon dieciséis talleres para reforzar lo que los estudiantes aprendieron con anterioridad e incorporar nuevos temas relacionados a la lectura y escritura. Además, utilizaron el juego como principal herramienta de aprendizaje. Al final se evidenció que se fortaleció el aprendizaje significativo de los estudiantes, los mismos que presentaron mayor interés al realizar las actividades y por tanto a aprender.

Luego de analizar el trabajo de referencia, se consideró que es importante la creación e implementación de nuevas formas interactivas de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de la

lectura. Se deben dejar a un lado las formas tradicionales, como mencionan las autoras para incluir actividades entretenidas, que motiven a los estudiantes y que nazca en ellos el deseo por aprender. Tomando como referencia los resultados del trabajo antes mencionado; para esta investigación lo que se espera hacer es proponer actividades diferentes, que incentiven a los alumnos a ser creadores de sus propios conocimientos mientras se divierten.

Así también, se tiene la investigación realizada por Gutiérrez (2015) denominada “Estrategias lúdicas y pedagógicas para desarrollar el hábito de la lectura en los niños y niñas a través de la creatividad del grado 1º de la Institución Educativa Mercedes Abrego Sede Camilo Torres de la ciudad de Cartagena”. En este proyecto realizan la implementación de algunas estrategias lúdicas “cuento, coplas, trabalenguas, retahílas y adivinanzas, de educación básica” (p.7). Los mismos que han sido aplicados después de haber realizado un diagnóstico a los niños. La propuesta implementada se ha realizado en cinco secuencias, con el fin de ayudar al rendimiento del lector e incentivar el hábito por la lectura. Como resultados de la implementación de las actividades lúdicas, la autora menciona que se “obtuvieron excelentes resultados en cuanto que mejoran el desempeño lector de los estudiantes, las actividades pedagógicas fueron todo un éxito pues lograron captar la atención de las niñas y niños” (p.46).

Se ha tenido en cuenta esta investigación, debido a que en este proyecto también se pretende mejorar la lectura de los estudiantes mediante actividades lúdicas como son: trabalenguas, cuentos, entre otras. Se cree que son estrategias muy interactivas ya que les permiten, no solo mejorar su lectura, sino que también esas estrategias, se convierten en actividades entretenidas y divertidas que llegan aportar con muchos conocimientos en la enseñanza de los estudiantes.

Investigaciones Nacionales

Morocho y Palta (2021) en su investigación “Propuesta para el fomento de la lectura y la interculturalidad en los niños de 5to EGB paralelo “A” de la UEM Sayausí, a través de Tertulia Literarias Dialógicas del proyecto Comunidades de Aprendizaje”, desarrollan una guía para la aplicación de Tertulias Literarias Dialógicas, la misma que pasó por un proceso de mejoramiento luego de su aplicación con los estudiantes de quinto de EGB. Los autores mencionan que esta guía tiene la finalidad de mejorar los hábitos de lectura. Los resultados de esta investigación arrojaron que las Tertulias Literarias son eficaces, debido a que ayudaron en la obtención de nuevos conocimientos y a fortalecer la destreza de lectura. Todo esto se evidencia durante el proceso de aplicación de esta actividad. Además, señalan que este tipo de actividades ofrecen espacios para reflexionar, convivir, fomentan el aprendizaje cooperativo y la adquisición de valores como el respeto y la tolerancia.

Tomando como referencia la investigación anterior, para esta investigación se toma en consideración a la aplicación de Tertulias Literarias Dialógicas para fortalecer la destreza de lectura oral en los estudiantes de sexto “B” de EGB, además, de mejorar la comprensión lectora de los mismos. Otro factor que se considera importante es que esta actividad contribuye a desarrollar la destreza de lectura y comprensión, y también en otros aspectos que se consideran positivos y necesarios en el avance académico y personal de los estudiantes.

2.2.Referencias teóricas

Dentro del marco teórico se plasman diferentes definiciones, que son elementos esenciales para esta investigación y que sirven como base para la indagación que se realiza. Según Rodríguez (2011), el marco teórico se construye a partir de la revisión de diversas fuentes de información, que permite obtener literatura relacionada al tema y problema que se investiga (p.98). En cuanto a esta investigación se considera necesaria la revisión de textos que proporcionen información acerca del tema central que es la lectura, su importancia,



comprensión lectora, sus niveles, y estrategias didácticas. Toda esta información forma una base importante que apoya el proceso y construcción de este proyecto.

Lectura

Para iniciar se considera necesario conocer y entender el concepto de lectura. La definición que se presentará es fundamental en el trabajo, ya que será la base de este proyecto. El Currículo Nacional (2016b), concibe a la lectura como una habilidad sociocultural mediante la cual el lector puede crear y recrear el sentido social y cultural expuesto en un texto, según sus ideas previas, el propósito de la lectura y el contenido (p.477). Como manifiesta el Currículo, la lectura es una competencia que adquieren las personas y que lleva al análisis de textos para su posterior interpretación y a través de esto adquirir nuevos conocimientos. Además, se debe tener en cuenta que la lectura no solo proporciona conocimiento, también es una herramienta que ayuda a desarrollar la imaginación. Para López y Jarvio (2018) leer es una acción única del ser humano que permite crear mundos y descubrir otras vidas (p.98). Cuando una persona lee, desarrolla su capacidad para construir e imaginar en su mente, las historias que están plasmadas en los libros, mediante la fusión de pensamientos y emociones.

Por un lado, existen diferentes maneras de realizar una lectura, por ejemplo, se tiene la **lectura oral** que es un proceso que se realiza en voz alta para dar a conocer el contenido de un texto. Puede estar dirigido a un público o incluso para uno mismo. Para Espín (2010a), la lectura oral es una fase de formación del habla, porque es un medio por el cual la voz se puede llegar a ejercitar, adquiriendo ritmo y fluidez (p.108). Estos son aspectos fundamentales, ya que permiten que puedan llegar a la comprensión lectora. Además, es un puente que prepara a las personas para el entendimiento del lenguaje escrito. El leer en voz alta permite al lector comprender con mayor facilidad el texto; para realizar una adecuada lectura, es importante una correcta pronunciación, debido a que esto permitirá que sea aún más comprensible su contenido.

Comprensión lectora

Al realizar una lectura es importante tratar de entender lo que el autor desea comunicar o informar. Para Shupingahua y Ríos (2018) la comprensión lectora es un “proceso por el cual, el lector construye a partir de su conocimiento previo o de su imaginación imágenes, significados a medida que se va adentro en el mundo mágico de la lectura” (p.15). En este proceso como mencionan los autores es importante también sus conocimientos previos ya que es permite con facilidad construir nuevos aprendizajes. Por otro lado, según Espín (2010b) la comprensión lectora es “una serie de subdestrezas, como comprender los significados de la palabra en el contexto en que se encuentra, encontrar la idea principal, hacer inferencias sobre la información implicada pero no expresada, y distinguir entre hecho y opinión” (p.34). Estas subdestrezas son fundamentales que se realicen al momento de leer el texto debido a que ayuda aún más para que el lector pueda analizar con profundidad el texto.

Niveles de comprensión lectora

Estos permiten conocer el nivel de entendimiento e interpretación de un texto, evidenciando la capacidad de los estudiantes al dar juicios de valor, exponer su propio conocimiento y les permite ser reflexivos y valorativos. El Ministerio de Educación de Ecuador en un Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora (2010), menciona tres niveles de comprensión de textos:

1) Nivel literal: Es comprender lo que el autor desea comunicar de manera explícita, es decir, poder entender todas las palabras, frases e ideas plasmadas en el texto, o al menos las que sean importantes para comprender el significado del texto. Para tener una idea completa de lo que el autor ha escrito.

2) Nivel inferencial: Es la capacidad que tiene el lector para deducir lo que el autor del texto desea comunicar de manera implícita en el texto. Se considera un proceso en el cual el lector se mueve, a cada instante, entre los distintos niveles de comprensión.



3) Nivel crítico- valorativo: En este nivel se analiza, valora y opina sobre el contenido del texto leído; así como las inferencias que se puedan extraer de lo que se muestra en el texto producido por un determinado autor.

Al ser respetados cada uno de los niveles y aplicados de manera correcta por parte del lector, permitirán obtener una verdadera comprensión del texto leído. Es necesario entender que cada nivel se da de diferente manera, cada uno tiene un proceso que se debe seguir de manera establecida para no tener dificultades en la lectura.

Asimismo, para tener una lectura fluida y poder entender lo que se lee, es importante seguir un **proceso en la lectura**; pasos que le permiten al lector comprender lo que lee. Al mismo tiempo, el lector logrará obtener resultados favorables en su lectura, es decir, podrá comprender lo que lee para luego analizar y reflexionar con base en lo leído. Para Castillo (2011), el proceso que se debe seguir al momento de leer es el siguiente:

- 1) La preparación emocional, afectiva y esclarecimiento de propósitos.
- 2) La acción misma de realizar la lectura, que incluye el uso de herramientas de comprensión para la elaboración de significados.
- 3) La consolidación del procedimiento, donde se sintetiza, generaliza y transfiere los significados.

De igual modo, el proceso de la lectura se divide en subprocesos:

- 1) *Antes de la lectura:* es importante construir condiciones afectivas entre el texto (aquel que muestra sus ideas) y el lector (aquel que aporta sus conocimientos previos).
- 2) *Durante la lectura:* realiza el análisis general para relacionarse con el texto, de modo que se construya la función integradora, entre el contenido transversal, las normas, los valores y la toma de decisiones.
- 3) *Después de la lectura:* consiste en ofrecer algún tipo de comentario, resumen, esquema, actividad de tipo meta-cognitivo, crítico y reflexivo.

Son procesos que permiten que los estudiantes puedan entender el texto leído de una manera organizada, y a su vez le permite prepararse para su lectura. Por otro lado, a los docentes les permite tener un monitoreo sobre la manera en la que sus estudiantes leen diferentes tipos de texto.

Estrategias didácticas

En este proyecto se plantea una propuesta con actividades que fortalezcan la lectura, mediante estrategias didácticas, por lo tanto, es importante conocer la definición de **didáctica**. Para Abreu, Gallegos, Jácome y Martínez (2017), definen a la didáctica como un sinónimo de creatividad y como la base para el progreso de la enseñanza y la adquisición de resultados positivos, beneficiosos y prácticos; es un medio para dispersar el cansancio, el aburrimiento y la rutina (p.85). Con base en lo dicho por los autores, se ve que al aplicar la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje los estudiantes pueden tener una clase divertida e interactiva. Sobre todo, que sea capaz de captar la atención e interés de los estudiantes. La didáctica es la base de un buen proceso de enseñanza, en la cual los estudiantes se sienten cómodos. Para López, Cacheiro, Camilli y Fuentes (2016), la didáctica es “facilitar el aprendizaje desde la enseñanza” (p.17). En otras palabras, la didáctica permite que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos o que fortalezcan los que ya poseen de forma sencilla y entretenida.

Después de conocer el significado de didáctica y su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje; es pertinente continuar con la definición de **estrategias didácticas**, como acciones empleadas para llegar a los objetivos planteados dentro de la enseñanza del estudiantado de una manera planificada y organizada. Telcán y Telcán (2018), reconocen a las estrategias didácticas como los diversos componentes, orientaciones o instrucciones que permiten que el docente y los estudiantes puedan fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante la transformación de los contenidos para que sean más fáciles de entender. Son diseñadas con el objetivo de facilitar el proceso de aprendizaje, a través de herramientas que los docentes



pueden utilizar para fortalecer la lectura en los estudiantes. Las mismas crean ambientes de aprendizaje donde ellos adquieren y fortalecen sus conocimientos mediante actividades entretenidas. Para Alberca (2018), las estrategias didácticas son recursos que facilitan el proceso de adquisición de conocimientos. Además, ayudan a reforzar algunas capacidades intelectuales durante las clases. Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es importante el uso de actividades que vuelvan este proceso más sencillo, tanto para los docentes como para los alumnos.

3. Metodología

3.1. Paradigma y enfoque

El paradigma que más se apegó a esta investigación es el socio-crítico, debido a que este proyecto permitió actuar sobre la realidad observada y realizar un cambio, mediante actividades que ayuden a cambiar un poco la situación que vive un grupo determinado de estudiantes. También permite darle un significado al contexto educativo, ya que en muchas ocasiones no se tiene en cuenta lo que en realidad sucede en las instituciones. Del mismo modo, pretende comprender la realidad educativa, ya que hoy en día existen muchos alumnos que no tienen una lectura fluida o no comprenden lo que leen. Esto dificulta que tengan una lectura comprensible y por ende que su proceso de aprendizaje no se desarrolle con normalidad. El motivo por el que se eligió este paradigma es porque la investigación buscaba detectar y comprender un problema para luego proponer una solución con el objetivo de mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La investigación tuvo un enfoque cualitativo porque comprende lo que sucede dentro del contexto del salón de clases y entender el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014a), el enfoque cualitativo es un grupo de prácticas que sirven para interpretar la realidad, para luego transformar y convertir lo que se observa en información escrita (documentos), visual (videos) o

auditiva (grabaciones). En este proyecto esto se ve reflejado en la observación realizada durante la práctica y la entrevista a la docente de aula para extraer información y datos que luego se analizaran.

Asimismo, esta investigación es de tipo descriptiva debido a que se procesa información a partir de lo observado, en este caso se pretende reconocer los sucesos que se desarrollan con relación al objeto de estudio. Para Marroquín (2012), la investigación descriptiva es aquella en la que se detallan datos y particularidades de la población o fenómeno de investigación. Además, contesta a las interrogantes: ¿quién? ¿qué? ¿dónde? ¿cuándo? y ¿cómo? Estas preguntas permiten tener una idea sobre lo que se quiere detallar en el proyecto, facilita la realización de un análisis profundo.

Finalmente, se consideró que esta es una investigación de campo, porque durante la práctica se observa y recolecta datos de la realidad que existe en el aula, en su contexto natural. Para Fresno (2019), el diseño de campo posibilita que se corroboren las condiciones reales de las que se obtiene la información, lo que permite su revisión y modificación cuando se tenga alguna duda. Se procuró obtener información y datos a partir de lo observado dentro del salón de clases, para recurrir a esta cuando se necesite verificar o aclarar datos.

3.2.Métodos de recolección y análisis de la información

Esta investigación se basó en el método de investigación acción participativa, también conocido como IAP, debido a que tiene la finalidad de mejorar una problemática identificada dentro de un contexto, la misma contó con la colaboración de las personas inmersas en este contexto. Para Alberich (2002) la IAP “busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar” (p.47). Con este proyecto lo que se buscó mejorar la calidad de lectura oral de los estudiantes, así como también la comprensión lectora de los mismos. Al momento de aplicar las actividades de la propuesta se requirió el apoyo de la docente y los estudiantes.



3.3. Técnicas de recolección y análisis de la información

Para este proyecto se utilizaron diversas técnicas de recolección de información y datos que apoyan la investigación. La observación es una de ellas, ya que ayudó en el análisis del escenario educativo. También se aplicó una entrevista semiestructurada a la docente de aula para obtener información que luego se analizó y contrastó con lo observado. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014b), la entrevista semiestructurada es flexible ya que se tiene una guía de preguntas, pero el entrevistador también tiene la posibilidad de hacer preguntas extras para conseguir más información o cuando se necesita aclarar una idea o concepto. La flexibilidad de este tipo de entrevista proporciona libertad para añadir preguntas, que ayuden a enriquecer la entrevista y obtener más información útil para la investigación.

Además, se consideró necesario realizar un diagnóstico a los estudiantes mediante un pretest para conocer su nivel de lectura oral y comprensión lectora, luego se plantearon estrategias dirigidas a sus necesidades. Los resultados de este test dieron el porcentaje de estudiantes que presentaron más dificultades y hacia quienes fue dirigida la propuesta. Además, al finalizar la implementación, se aplicó un postest para conocer si los estudiantes presentaron algún cambio.

3.4. Instrumentos de recolección y análisis de la información

Para registrar lo observado durante la práctica, se utilizó el diario de campo como instrumento de recolección de datos. Ameigeiras (2006), afirma que en el diario de campo se colocarán, de forma organizada, las experiencias que se viven a lo largo de la investigación; aquí también se redactan los cambios y transformaciones que se evidencian desde el comienzo. Ayudan a controlar de manera constante lo que se observa, son un apoyo para determinar el tema de la investigación. En estos instrumentos se colocó lo más importante de lo observado, así como también las reflexiones a las que se llega.

Para llevar a cabo la entrevista se necesitó una guía de preguntas que ayudó a encaminar el encuentro. Las preguntas planteadas ayudaron a obtener mayor información, al mismo tiempo permitieron que de la conversación surgieran más preguntas.

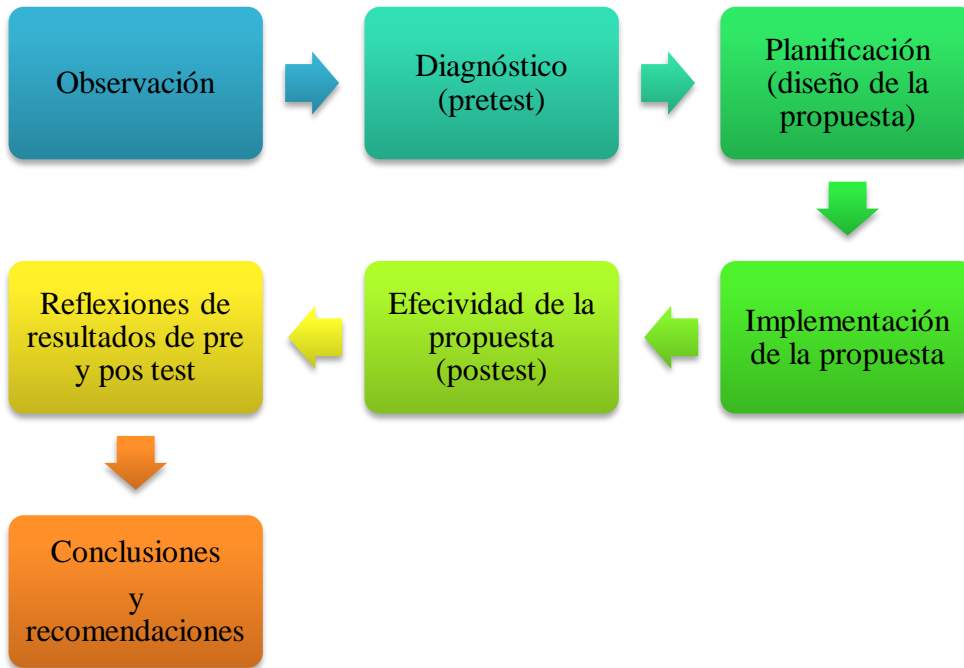
En lo que se refiere al pre y postest, se implementaron: una lista de cotejo para valorar la lectura oral y un cuestionario para la comprensión lectora. Los mismos que fueron validados por dos expertos (Anexo 3) mediante listas de cotejo, a través de esta validación ayudó a mejorar en algunos aspectos de estos instrumentos para así realizar una correcta aplicación de los mismos.

3.5.Fases de la investigación

Para realizar esta investigación, se siguieron las siguientes fases: observación, diagnóstico, planificación, implementación, reflexiones, conclusiones y recomendaciones. Cabe mencionar que estas fases fueron adaptadas a las acciones realizadas, puesto que permitieron organizar de forma coherente el presente trabajo.

Figura 1

Fases de la investigación



Nota: La figura muestra las fases que se siguieron para el correcto desarrollo de esta investigación. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

3.6.Operacionalización

Esta se realizó con base en las dos variables presentes dentro de la investigación, de cada variable se obtuvo diferentes dimensiones las mismas que contienen indicadores que sirven para verificar que se cumpla lo que se propuso.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Problema	Variables	Dimensiones	Indicadores
Fortalecer la lectura oral y	Lectura oral.	1. Fluidez. 2. Reconocimiento de palabras.	a) Respeto signos de puntuación, lectura lenta, lee palabra por palabra.



comprensión
lectora.

3. Enfrentamiento a
palabras desconocidas.

4. Uso de la voz.

b) Agrega u omite palabras,
reemplaza palabras, se
salta líneas.

c) Deletrea las palabras,
repetición de palabras o
frases.

d) Volumen de la voz,
tartamudea, utiliza
muletillas, sustituye
sonidos.

a) Identifica detalles
(nombres, personajes,
tiempo, lugar, etc.).

Reconoce las ideas
principales y secundarias.

b) Infiere sucesos que no
están escritos en el texto.

c) Analiza las ideas
principales del texto y las
cuestiona o apoya.

Comprensión
lectora.

4. Nivel literal

5. Nivel inferencial

6. Nivel criterial

Nota: Operacionalización de la investigación con sus respectivas variables, dimensiones e indicadores.

Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

4. Análisis y discusión de resultados

4.1. Análisis de resultados del pretest

El diagnóstico se realizó a 28 alumnos de sexto de EGB, los estudiantes debían leer un cuento titulado “El gorrión” (Anexo 4) para evaluar la lectura oral; luego respondieron un cuestionario que contenía diversas preguntas relacionadas con el cuento para evaluar la comprensión lectora.

Nivel de lectura oral

Para evaluar el nivel de lectura oral de los estudiantes se utilizó una lista de cotejo (Anexo 2) la misma que cuenta con 4 indicadores generales (fluidez, reconocimiento de palabras, enfrentamiento a palabras desconocidas y uso de la voz), que a su vez se dividen en parámetros específicos. Con el objetivo de tener una idea general del nivel de lectura oral de los estudiantes, se unificaron los resultados que obtuvieron cada uno en una lista de cotejo general (Anexo 3). A continuación, se analizó cada uno de los indicadores evaluados, con ayuda de gráficos que representan cada indicador específico, con sus respectivos porcentajes en relación a las diferentes frecuencias que se utilizaron para evaluar. Para cada gráfico se tomó en cuenta el total de estudiantes que realizaron el diagnóstico.

1) Fluidez

Este indicador cuenta con cuatro parámetros específicos, el análisis de cada uno ayuda a ver la fluidez con la cual los estudiantes leen. Se evidencia que, en el primer indicador, del total de estudiantes un 4% respeta los signos de puntuación, frente a un 71% que los ignora con mayor frecuencia y un 25% que no los toma en cuenta (Figura 2). No respetar los signos de puntuación provoca que en algunos casos los estudiantes se queden sin aire al momento de leer, ya que no hacen pausas durante su lectura. Además, esto causa que la lectura se escuche monótona, el 71% de estudiantes leen de esta manera, de forma frecuente; frente a un 4% que no lo hace (Figura 3).

Otro parámetro específico a tomar en cuenta es la lectura palabra por palabra, en el cual el 50% de los estudiantes leen de esta manera de forma frecuente, frente a un 18% que no lo hace (Figura 4). Esto nos lleva al siguiente indicador que es la lectura lenta, del total de alumnos el 21% lee de forma correcta, frente a un 50% que la mayoría del tiempo realizan una lectura lenta (Figura 5). Estos dos indicadores estarían relacionados ya que, en la mayoría de los casos, el leer palabra por palabra provoca que la lectura sea lenta. Se



considera que esto se debe a que los estudiantes tienen problemas al momento de leer ciertas palabras o frases, incluso había casos en los cuales los estudiantes repetían ya sea una palabra o frase, se observó que lo hacían para verificar si la lectura es correcta corregir sus errores.

Figura 2

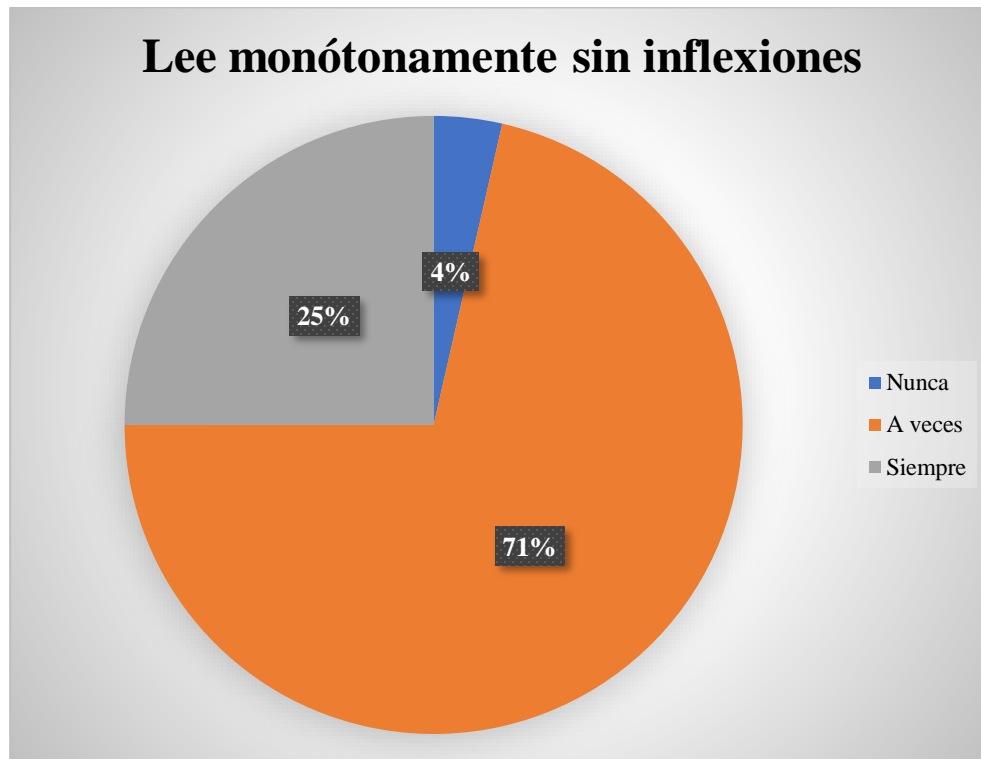
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: ignora la puntuación; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 3

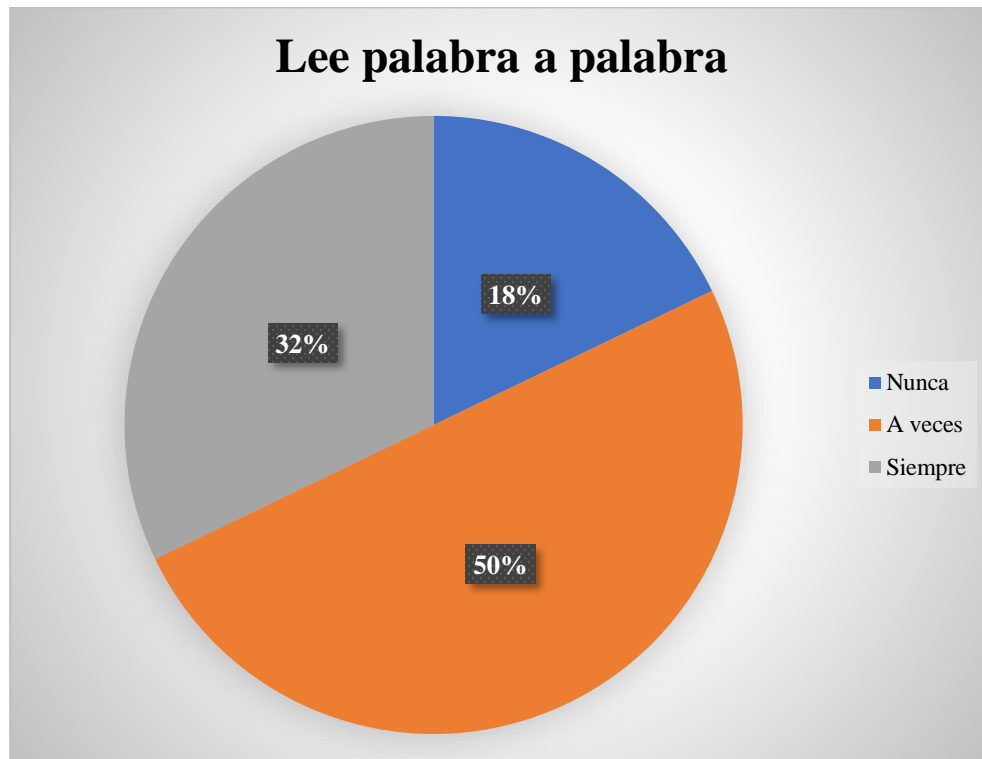
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: lee monótonamente sin inflexiones; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 4

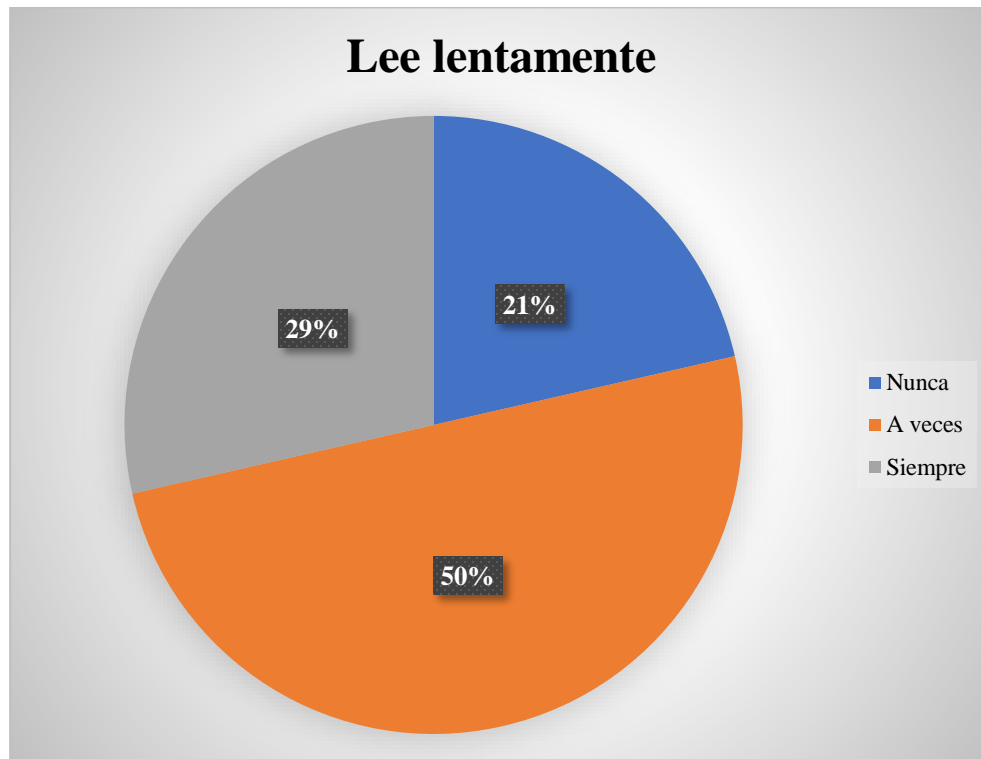
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez.



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: lee palabra a palabra; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 5

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: lee lentamente; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

2) Reconocimiento de palabras

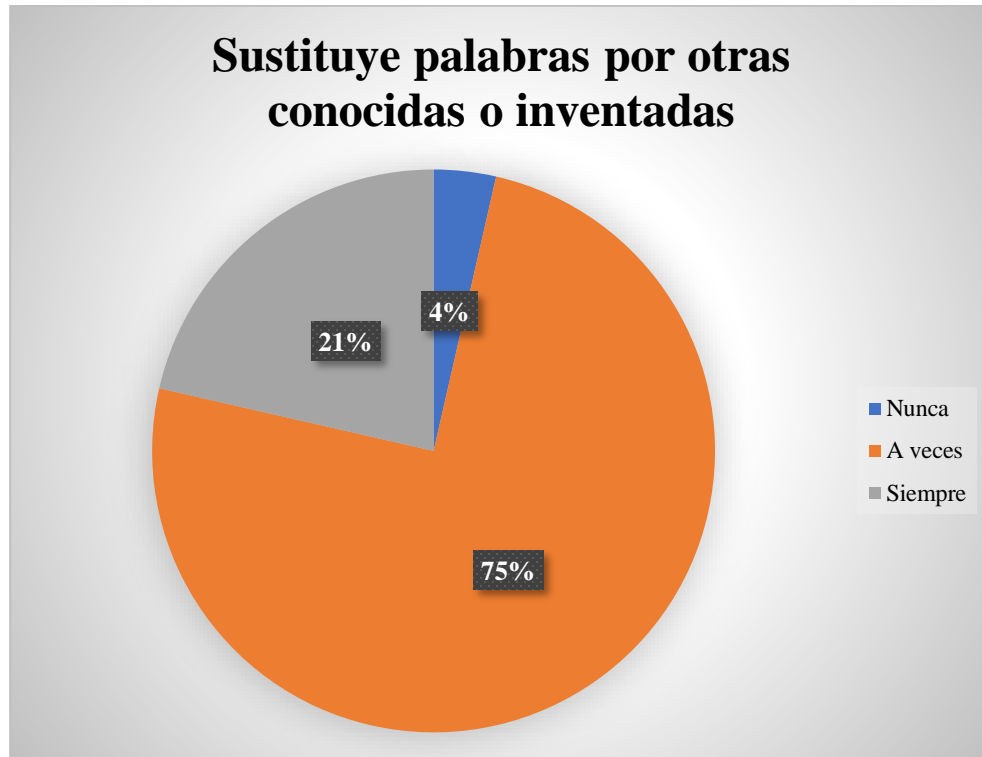
Este indicador se divide en cinco parámetros específicos; es importante, ya que el reconocimiento de las palabras es la base para comprender lo que se lee. Se evidencia que del total de estudiantes el 75% sustituye palabras de forma frecuente, por otras conocidas o, en algunos casos, inventadas; frente a un 4% que no lo hace y un 21% que lo hace siempre (Figura 6). Este se considera un factor que repercute en la comprensión del texto, ya que el cambiar ciertas palabras puede alterar el mensaje que se quiere transmitir. Además, otro factor que puede interferir en la correcta interpretación del texto es el agregar palabras que no se encuentran en la lectura; si bien el 54% de los alumnos no hace esto, existe un 36% que si agrega palabras (Figura 7). También afecta a la comprensión el hecho de invertir las sílabas o palabras, aquí hay un 57% que



no invierte palabras frente a un 32% que lo hace de manera media (Figura 8). Se considera que estos dos indicadores son en los cuales los estudiantes presentan más falencias.

Figura 6

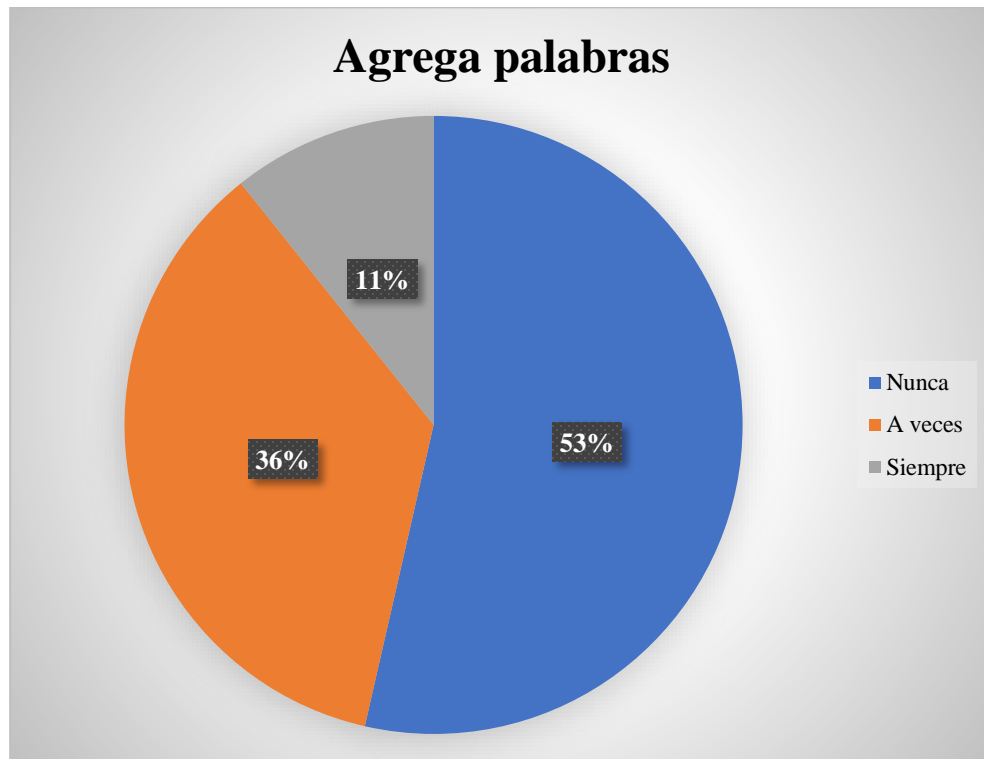
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: sustituye palabras por otras conocidas o inventadas; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 7

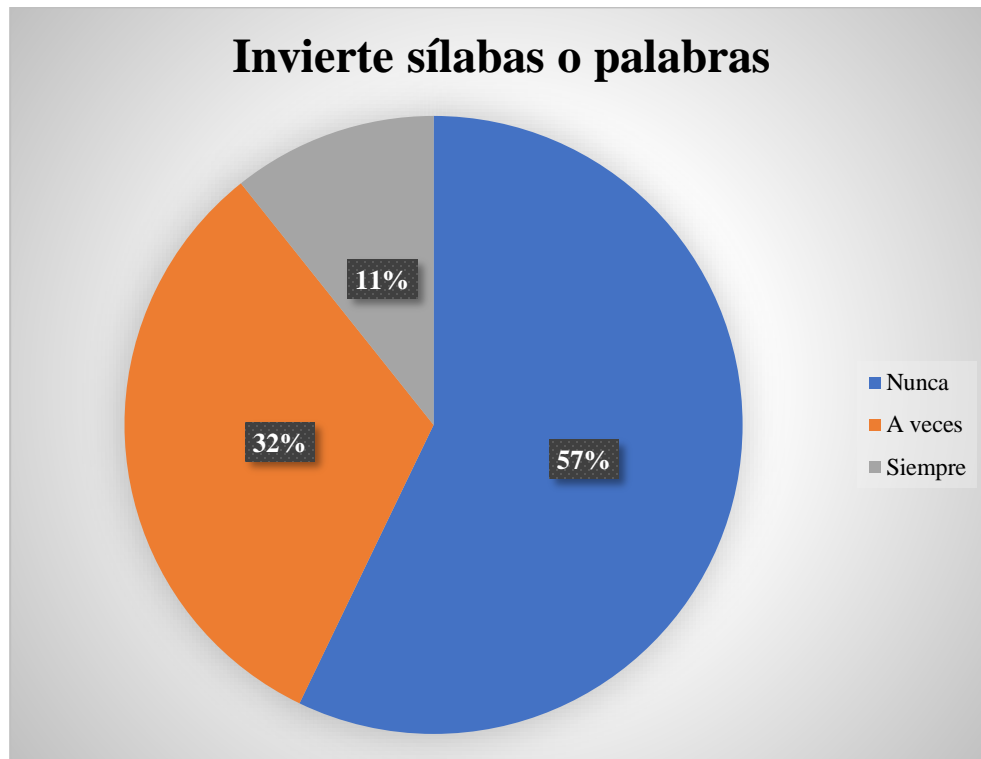
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: agrega palabras; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 8

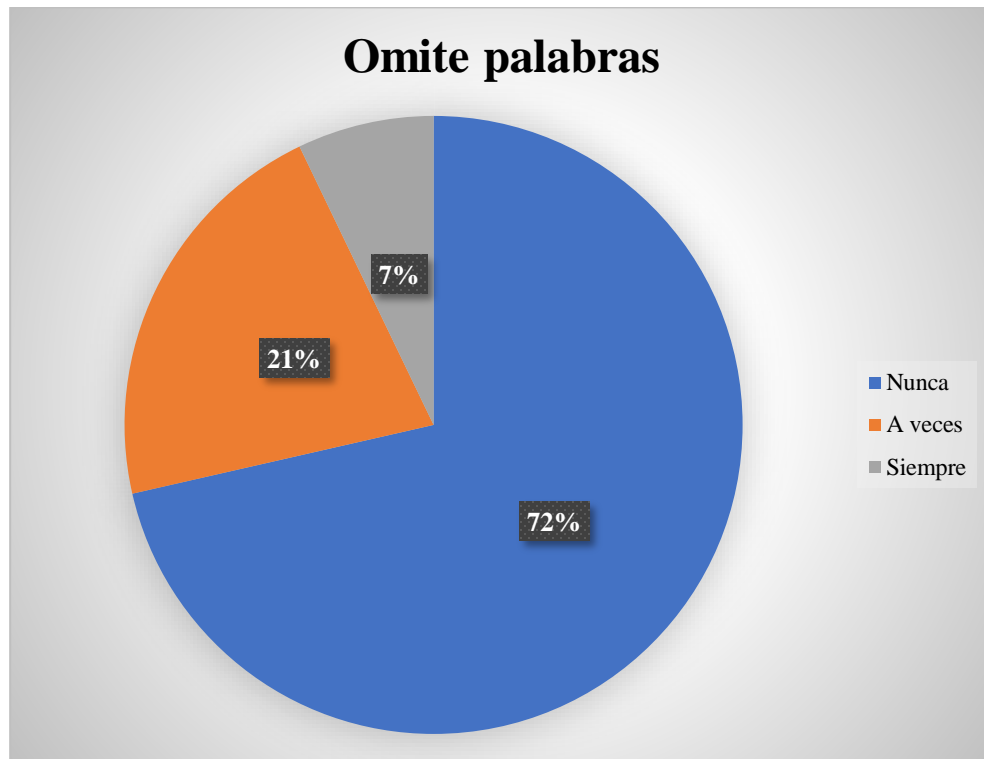
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: invierte sílabas o palabras; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 9

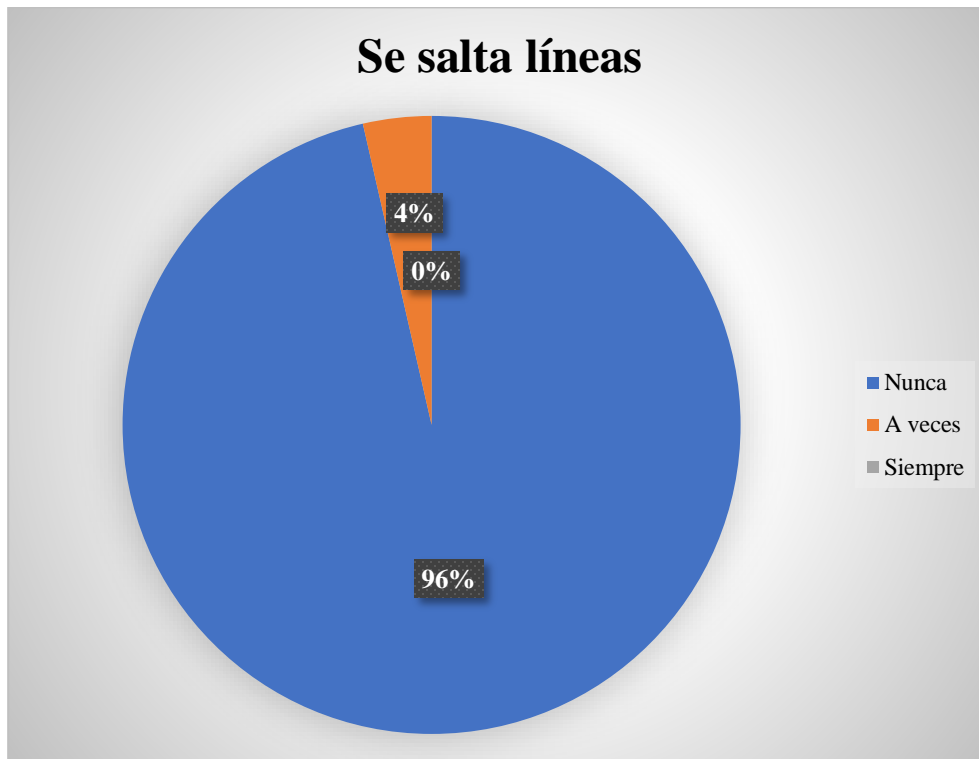
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: omite palabras; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 10

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: se salta líneas; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

3) Enfrentamiento a palabras desconocidas

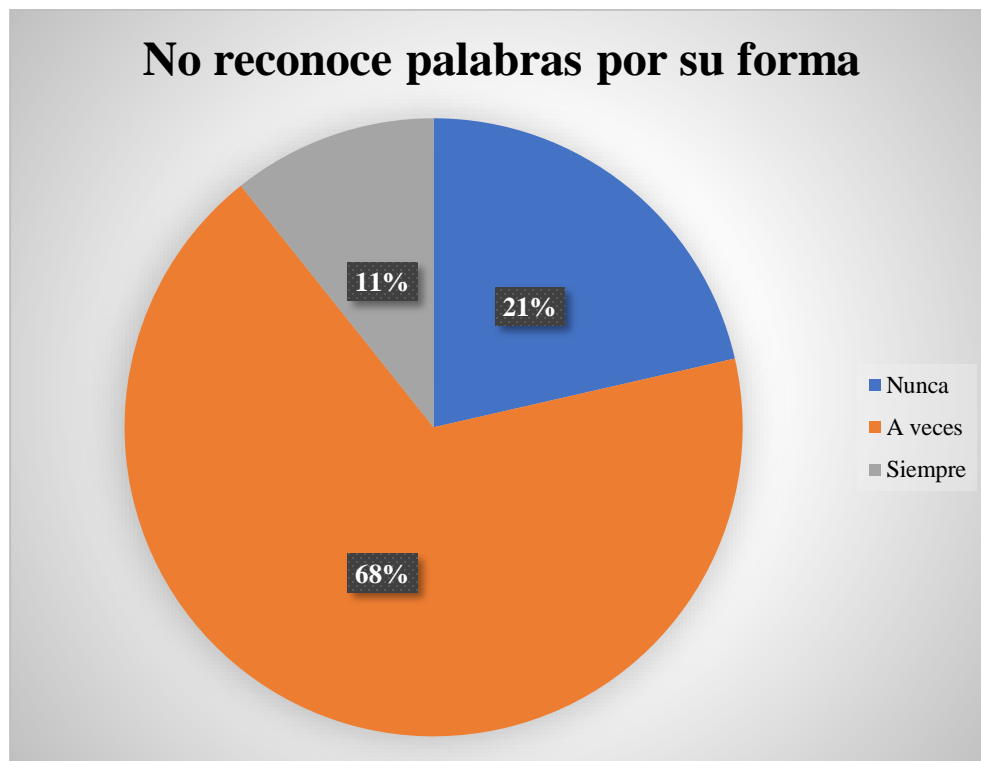
Este indicador consta de cuatro parámetros específicos; está relacionado con el anterior debido a que, al enfrentarse a palabras desconocidas los estudiantes pueden leer de manera errónea, cambiarlas por otras, agregar o incluso omitir ciertas palabras. El 68% de los estudiantes no reconocen las palabras por su forma de manera media, frente a un 21% que sí (Figura 11). Esto desencadena en otros indicadores como lo son el sonorizar fonema a fonema, en este indicador el 64% de los estudiantes lo hacen con frecuencia, frente al 34% que nunca lo hace (Figura 12). Se considera que los estudiantes sonorizan los fonemas porque no relacionan el sonido con la forma gráfica de las diferentes letras.



Otro indicador es el sonorizar silaba a silaba, aquí el 68% de los alumnos lo hace a manera media, frente al 7% que no lo hace (Figura 13). Las dificultades que se presentan en torno a este indicador se pueden relacionar con el anterior, ya que, al no reconocer los sonidos de las letras, es más complicado el combinarlas para formar sílabas. También existen estudiantes que deletrean al momento de leer, un 50% que lo hace con frecuencia, frente a un 29% que lo hace siempre y un 21% que no lo hace (Figura 14), esto se debe a que no reconocen las palabras, lo que indica que es necesario ampliar el vocabulario de los alumnos.

Figura 11

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas

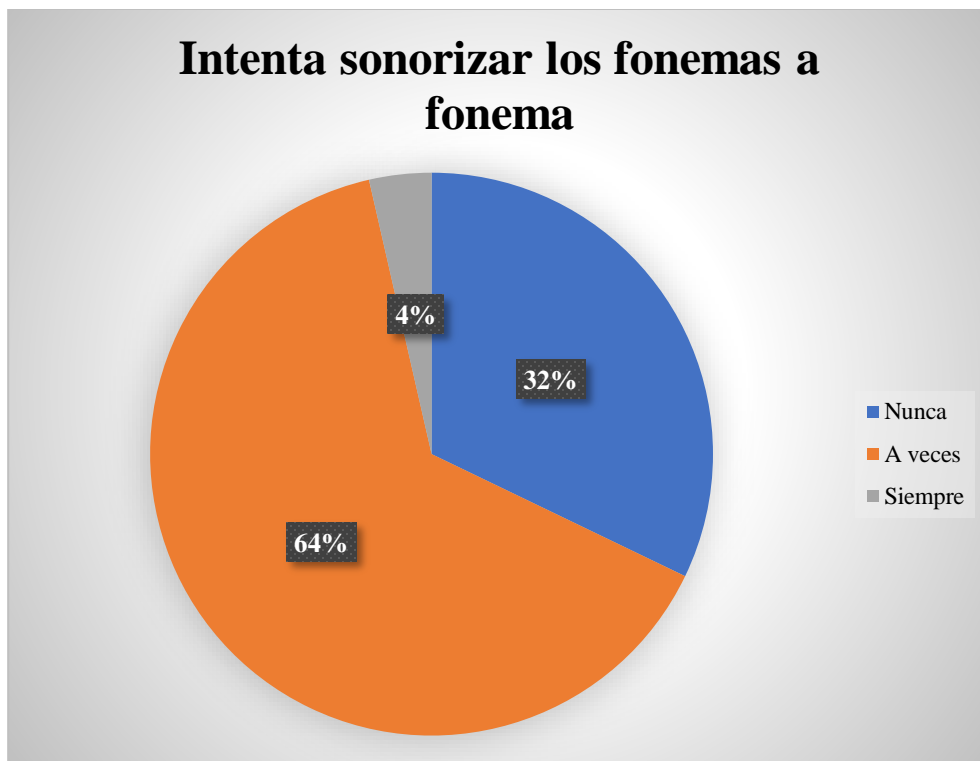




Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: no reconoce palabras por su forma; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 12

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas

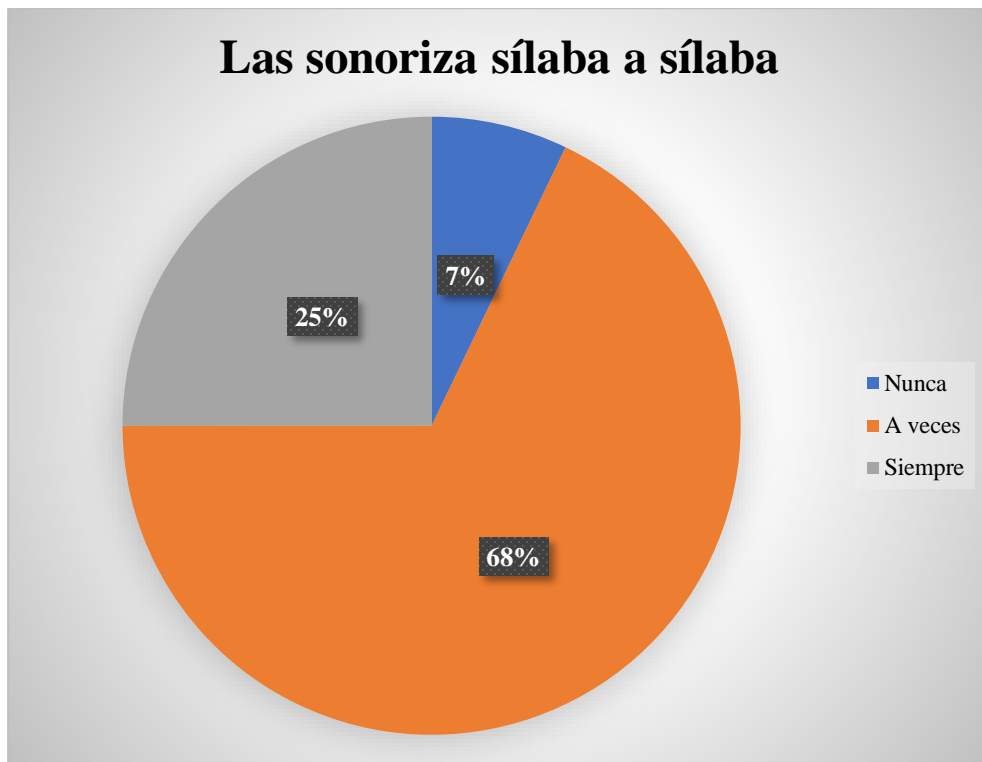


Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: intenta sonorizar los fonemas a fonema; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).



Figura 13

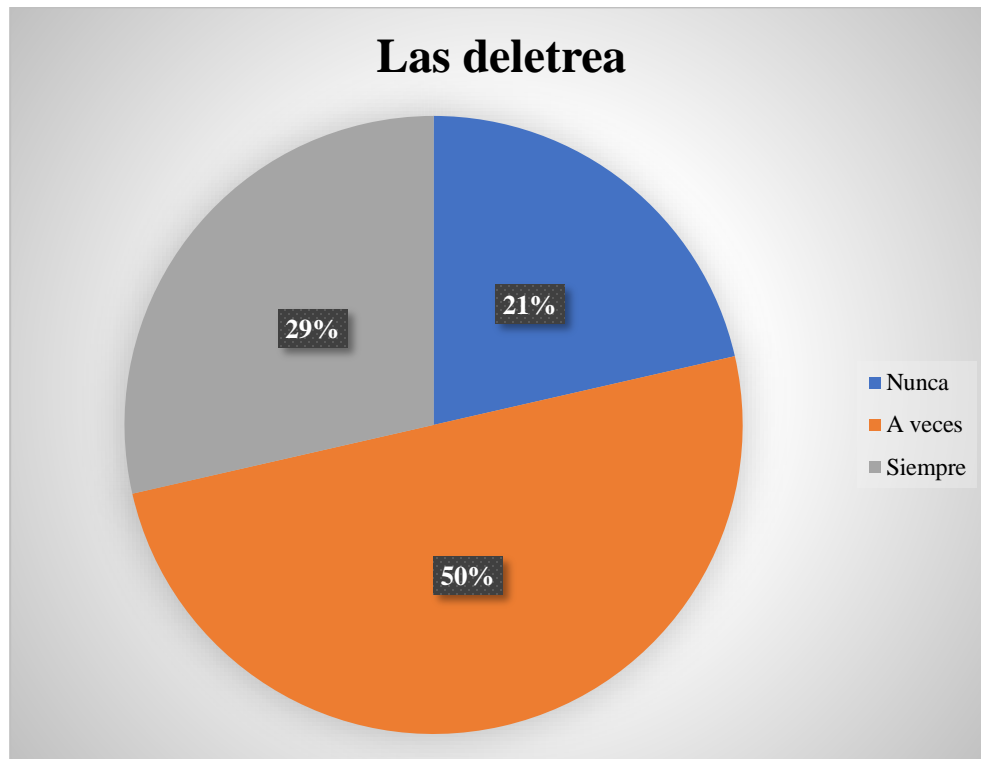
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: las sonoriza sílaba a sílaba; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 14

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: las deletrea; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

4) Uso de la voz

Para finalizar, se tiene el indicador relacionado al uso de la voz, este se divide en siete parámetros específicos; este punto es importante, ya que en la lectura oral se debe tener un uso adecuado de la voz, en cuanto al volumen, pronunciación adecuada, etc. Esto debido a que al hacerlo de forma correcta el oyente comprende mejor el mensaje de la lectura, al igual que el lector. La sustitución de sonidos está ligada a la sonorización de los fonemas y sílabas, ya que al desconocer algún sonido lo que hacen es reemplazarlo por uno parecido; del total de estudiantes el 79% lo hace con frecuencia, frente al 21% que lo hace siempre (Figura 15). Como ya se dijo con anterioridad, el no leer de manera correcta altera el significado de la lectura,

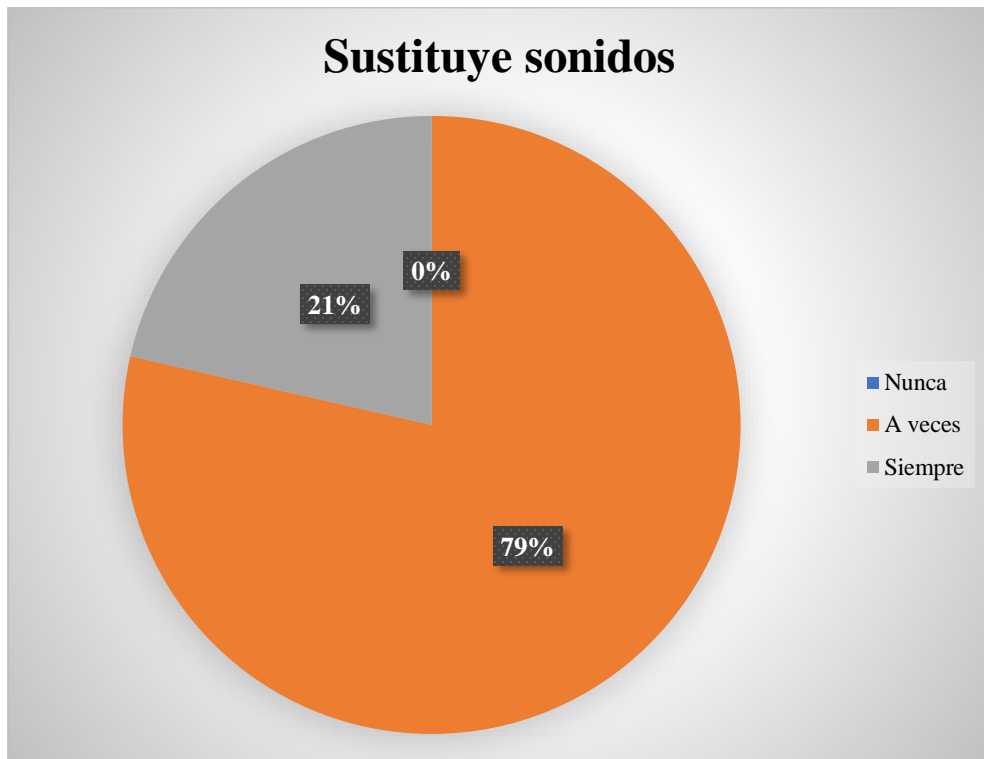
el 79% de los alumnos cometen errores que afecta el significado de la lectura, frente al 21% que lo hace siempre (Figura 16).

Además, el 61% de los estudiantes, de forma frecuente, tartamudea al leer, frente a un 14% que no lo hace y un 25% que lo hace siempre (Figura 17); se considera que el tartamudear es una consecuencia de la dificultad que presentan los estudiantes al reconocer y pronunciar ciertas palabras o frases. En cuanto a la pronunciación, el 68% de los alumnos tienen dificultades de manera media, frente a un 25% que siempre presenta dificultades y de un 7% que no (Figura 18). También se tiene en cuenta que existen estudiantes que omiten el final de las palabras, siendo un 7% que siempre lo hace frente a un 61% que no y un 32% que lo hace con frecuencia (Figura 19); el no leer las palabras completas provoca que la idea quede inconclusa y por ende no comprender el texto.

A veces, al leer, se tiene la tendencia a utilizar muletillas, en este grupo de estudiantes no se tiene un porcentaje muy alto de personas que las utilicen; siendo solo un 4% que las usan siempre, frente a un 29% que lo hacen con frecuencia y un 68% que no lo hace (Figura 20). Es importante utilizar un tono de voz adecuado para que los oyentes no tengan dificultad al escuchar la lectura; solo el 4% de los estudiantes leyeron con voz baja, frente a un 11% que lo hizo de manera media y un 86% que no (Figura 21).

Figura 15

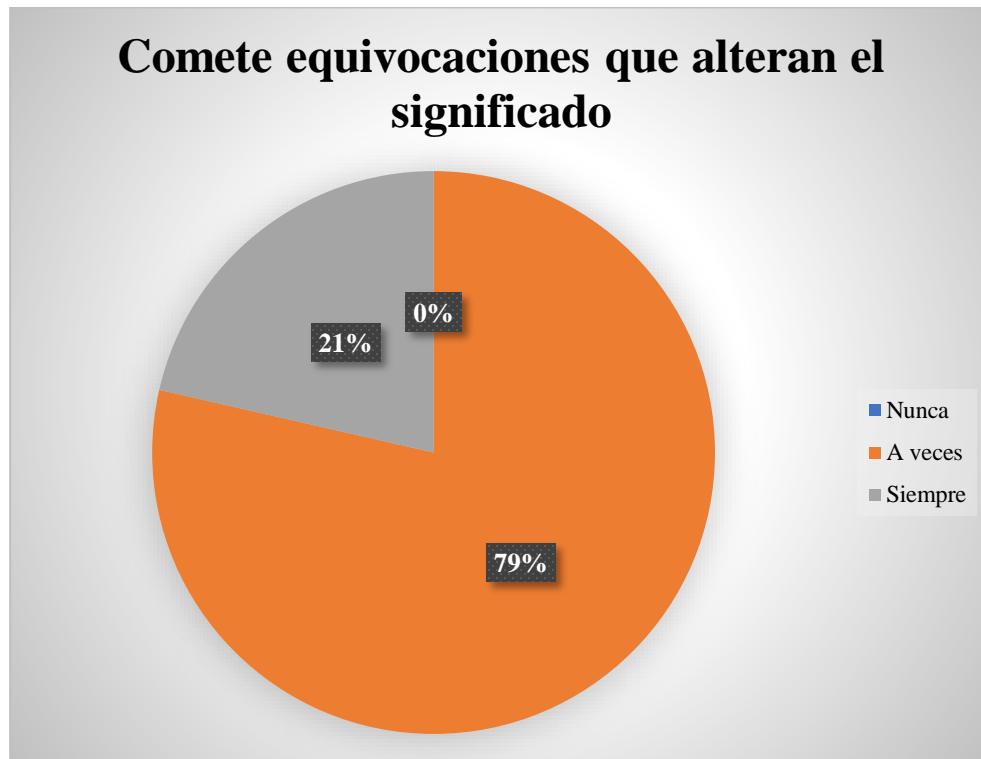
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: sustituye sonidos; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 16

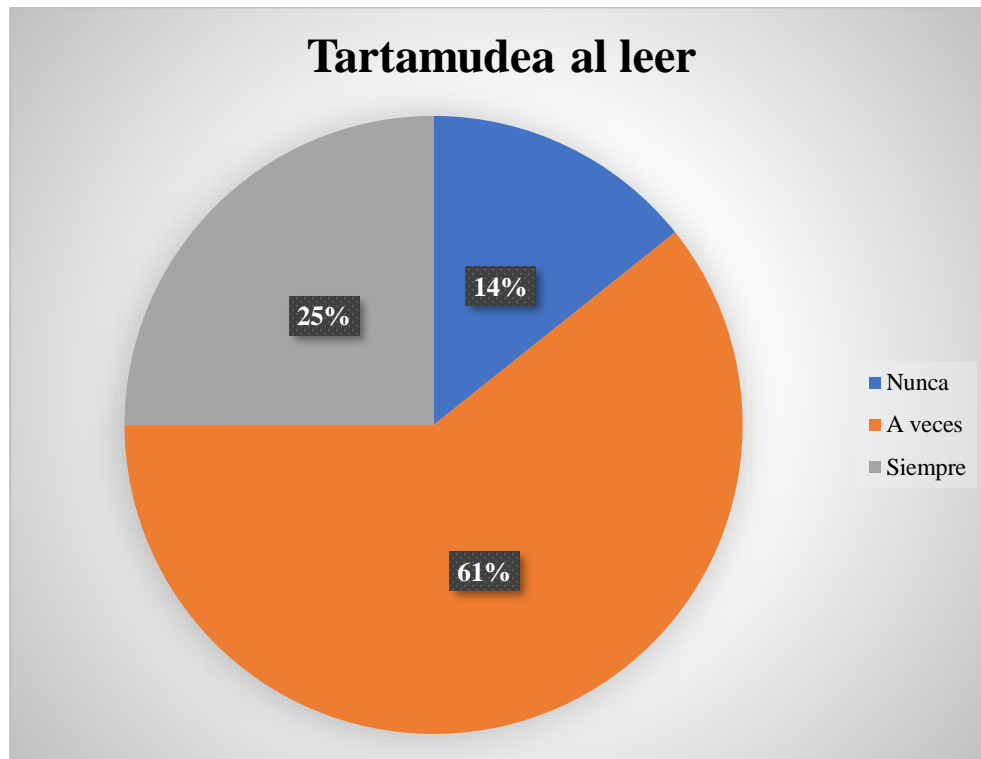
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: comete equivocaciones que alteran el significado; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 17

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz.



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: tartamudea al leer; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 18

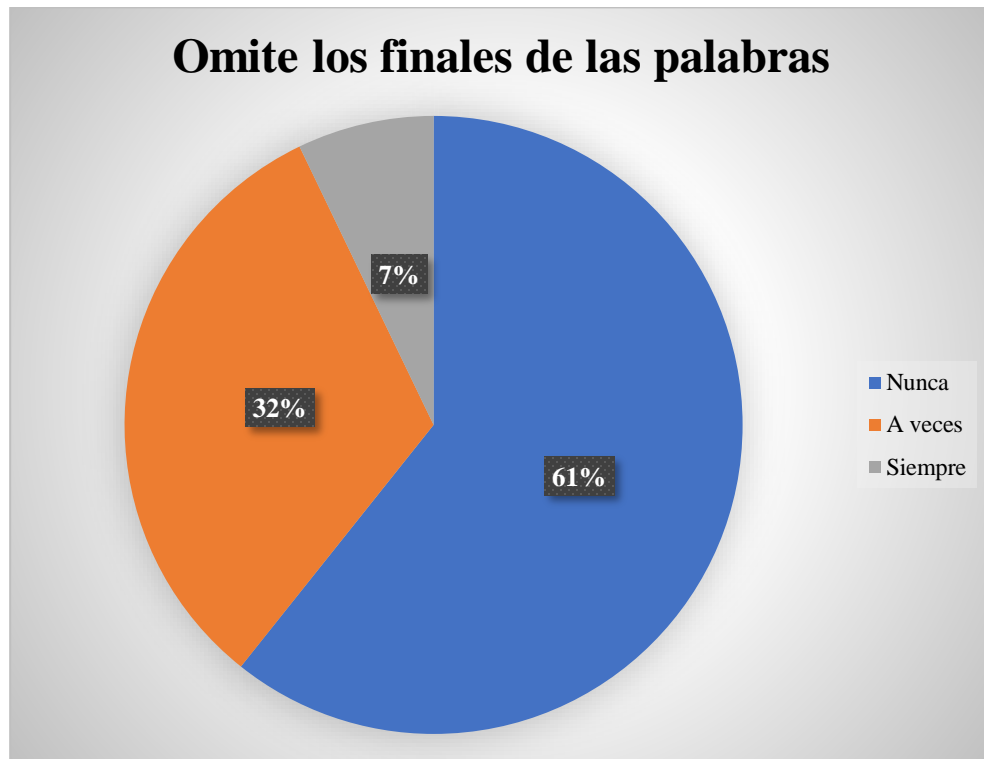
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: pronuncia con dificultad; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 19

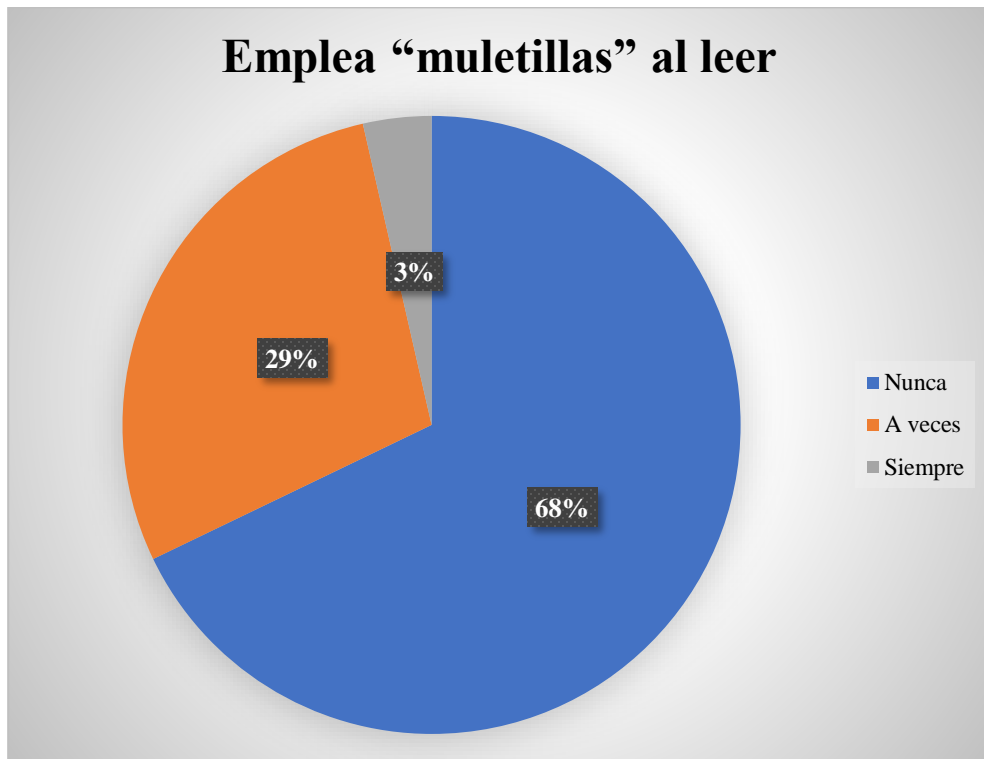
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: omite los finales de las palabras; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 20

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz.



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: emplea “muletillas” al leer; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Figura 21

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: el volumen de la voz es muy bajo; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

Nivel de comprensión lectora

Para evaluar el nivel de comprensión lectora, los estudiantes respondieron un cuestionario referente al cuento leído anteriormente por ellos. El cuestionario se dividió por los tres niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. Cada nivel contiene 5 preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas, en el nivel criterial (Anexo 7). La aplicación de este diagnóstico se realizó de manera individual, cada estudiante se tomó un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

1) Nivel literal

Dentro del nivel de lectura literal hay 5 preguntas, los resultados en la primera pregunta: ¿Qué encontró Tesoro mientras correteaba por el jardín? 25 estudiantes señalaron la opción correcta, mientras que 3 estudiantes no (Figura 22). La mayor parte de estudiantes no presentan inconvenientes al identificar lo que Tesoro encontró en el jardín, que fue un pequeño gorrión, pero los tres estudiantes que se equivocaron tal vez no acertaron porque no leyeron con atención el cuento. También pudo ser porque las demás opciones son parecidas a la correcta, pero la opción que tuvieron que señalar se encontraba escrita tal cual como estaba en el cuento. A pesar de aquello los estudiantes fallaron en esta pregunta.

En la segunda pregunta: ¿Qué había pasado con el pequeño gorrión? 24 estudiantes señalaron la opción correcta y 4 estudiantes no. En esta pregunta aumentó la cantidad de estudiantes que fallaron, los estudiantes no recordaron lo que le sucedió al pequeño gorrión, él se había caído de su nido, pero algunos de los alumnos contestaron que se atascó en un árbol o que no le pasó nada. Era fundamental que los estudiantes pudieran recordar lo que le había pasado al pequeño gorrión, ya que era uno de los personajes principales del cuento. Por otro lado, en la tercera pregunta: ¿Cómo reaccionó la mamá gorrión al ver a su hijo en peligro? 27 estudiantes indicaron la opción correcta y solo 1 estudiante no. El estudiante que se equivocó se puede decir que no pudo recordar lo que había leído, lo que está escrito en el cuento de manera explícita, la opción que debía elegir fue “saltó de un árbol vecino”.

En la cuarta pregunta: ¿Por qué se estremecía de terror la mamá gorrión? hay un aumento de estudiantes que se equivocaron ya que 13 respondieron de manera adecuada y 15 no. En esta pregunta la mayoría de estudiantes no acertó en la elección de la respuesta, aunque de igual manera la respuesta se encontraba escrita de manera explícita como se encontraba en cuento la respuesta fue se tenía que elegir fue “porque estaba a punto de sacrificar su existencia”. Los estudiantes no acertaron ya que tal vez señalaron otra opción que tenía un parecido a la respuesta original.

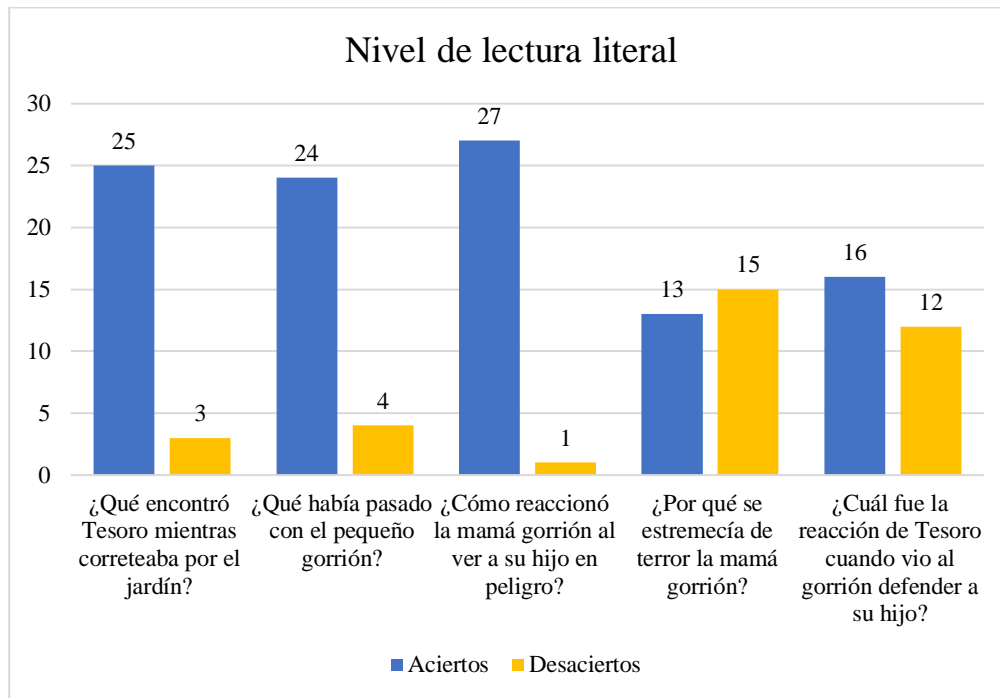


Finalmente, en la quinta pregunta: ¿Cuál fue la reacción de Tesoro cuando vio al gorrión defender a su hijo?, hay un incremento de estudiantes que fallaron debido a que 16 respondieron correctamente y 12 estudiantes no. Los estudiantes que no contestaron adecuadamente, no analizaron el cuento y no llegaron a recordar todo lo que sucedió en el texto, la respuesta que debían elegir era “se detuvo y se alejó”. Esta respuesta se puede decir que es muy notoria ya que Tesoro había tomado esa reacción al ver a la mamá gorrión defender a su pequeño hijo, pero gran parte de los estudiantes señalaron entre las opciones que Tesoro no se quiso alejar y que incluso permaneció junto a ellos.

Por medio de los resultados en este nivel literal se entiende que algunos estudiantes tienen dificultad para comprender la lectura, ya que todavía no comprenden el texto de manera explícita, es decir lo que se encuentra escrito en el texto, incluso a algunos alumnos se les complica identificar el significado de algunas palabras, estas pueden ser algunas razones por lo cual cometieron errores en algunas preguntas.

Figura 22

Resultados del nivel de lectura literal



Nota. La figura muestra los resultados (aciertos y desaciertos) de los estudiantes en las cinco preguntas, dentro del nivel de lectura literal. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

2) Nivel inferencial

Los resultados en el nivel de lectura inferencial son los siguientes. En la primera pregunta: ¿Por qué el autor dirá que el gorrión es un “heroico pajarillo”? 22 estudiantes respondieron de forma correcta y 6 alumnos no (Figura 23). Los estudiantes que fallaron eligieron las opciones; porque dejó a su pequeño gorrión o porque no quiso salvar a su pequeño. No lograron asimilar lo que el personaje principal realizó, en este caso la mamá gorrión se atrevió a salvar a su pequeño. Las opciones se encontraban descritas de forma implícita, es decir los estudiantes tenían que llegar a elegir la opción correcta a partir de lo leído.

Por otro lado, en la segunda pregunta: ¿De qué modo se expresa el amor en el cuento? 13 estudiantes respondieron la correcta y 15 no. En esta pregunta hay un incremento de estudiantes que se equivocaron. La mayor parte de estudiantes señalaron que el amor se expresa como un amor propio, no analizan que, en el



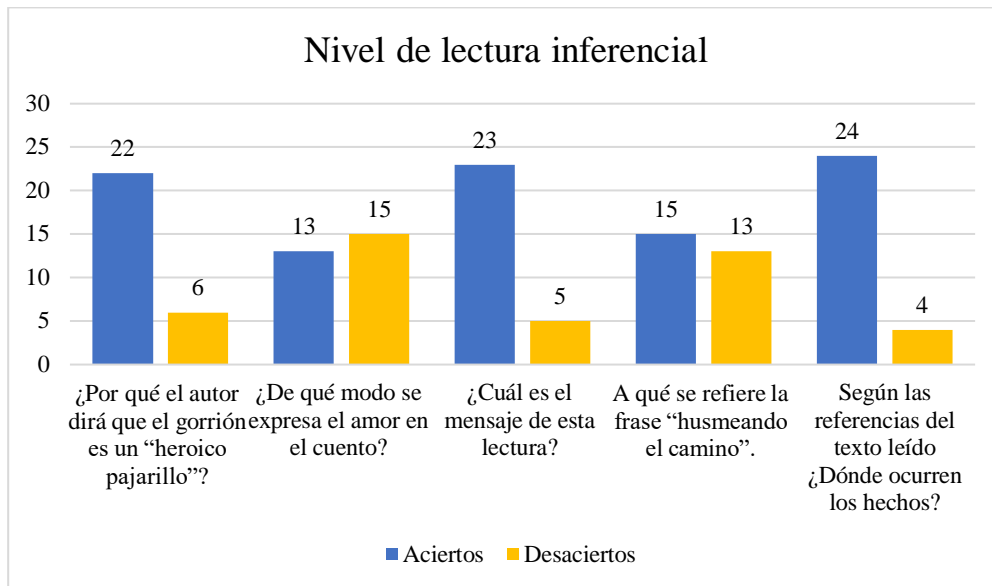
cuento, el amor es un amor de madre a hijo y por tal razón la mamá gorrión salvó a su pequeño, pero los estudiantes no percibieron tal situación y por ello señalaron otras opciones. Asimismo, en la pregunta: ¿Cuál es el mensaje de esta lectura? 23 alumnos acertaron y 5 no. Con relación a esta pregunta los estudiantes no tuvieron dificultad de analizar la opción correcta. La pequeña cantidad de estudiantes que se equivocó, tal vez llegaron a interpretar de diferente manera o llegaron a comprender el texto desde otra perspectiva. Aunque con los acontecimientos que se dan en el cuento es evidente que la respuesta, es el amor que se tiene por un ser querido (un amor filial).

En la cuarta pregunta: A qué se refiere la frase “husmeando el camino”, 15 acertaron y 13 no. Se evidencia que en esta pregunta también hay un incremento de estudiantes que no acertaron. Es probable que no hayan elegido la opción correcta ya que no saben el significado de husmeando por tal motivo señalaron otras opciones que son parecidas al significado de husmeando, por ejemplo; recorrer una dirección, seguir un rumbo. La respuesta que debieron señalar fue olfatear el sendero, pero los alumnos tienen dificultad para poder identificar el significado de algunas palabras.

Por último, en la quinta pregunta: según las referencias del texto leído ¿Dónde ocurren los hechos?, 24 estudiantes acertaron y 4 no. A pesar de que en el cuento se encontraba escrita de manera explícita la opción, los estudiantes no recordaron donde se dieron los hechos, que fue en el jardín. Posiblemente se encontraban distraídos por tal motivo no recordaron. En este nivel se puede apreciar que hay alumnos que se le complica poder comprender la lectura de una manera implícita, es decir entender algo que no se encuentra en el texto como tal, pero mediante los sucesos se llega a entender lo que el autor desea comunicar.

Figura 23

Resultados del nivel de lectura inferencial



Nota. La figura muestra los resultados (aciertos y desaciertos) de los estudiantes, en las cinco preguntas, dentro del nivel de lectura inferencial. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

3) Nivel criterial

Los resultados en el nivel de lectura criterial se obtuvieron, en la primera pregunta: ¿Por qué debemos amar y respetar a nuestros padres? Gran parte de los estudiantes en esta pregunta, no pudieron reflexionar a profundidad sobre por qué hay que amar y respetar a los padres. Algunos estudiantes señalaron que hay que respetar a los padres porque les dieron la vida o porque los aman a pesar de sus errores. En esta pregunta a los niños se les hace complicado dar un criterio o analizar bien el texto, para poder llegar a entender lo que el autor desea comunicar.

En la segunda pregunta: ¿Por qué el amor es tan importante en la vida de las personas? Los estudiantes tienen una perspectiva diferente sobre la importancia del amor, para algunos es un sentimiento que lo comparten solo con su familia, para otros es una emoción que puede ser proyectada solo hacia una persona. En este sentido no fueron muy críticos y reflexivos ya que no logran captar la idea principal del texto. Asimismo, no realizaron una valoración como lectores a partir de lo leído y de sus conocimientos previos.

En la tercera pregunta: ¿Estás de acuerdo con la actitud de la madre gorrión? Casi todos los estudiantes respondieron que sí están de acuerdo con la actitud de la mamá gorrión. Respondieron que la mamá gorrión tomó esa actitud para poder salvar a su pequeño. En esta pregunta algunos estudiantes sí pudieron dar un juicio a partir de lo leído, pero hubo un cierto grupo que solo respondieron sí y no argumentaron, no dieron a conocer sus opiniones.

Asimismo, en la cuarta pregunta: ¿Tú harías lo mismo que el gorrión viejo? De igual forma la mayoría de estudiantes contestaron que sí están de acuerdo y que si harían lo que hizo la mamá gorrión, se considera que los alumnos pudieron haber sido un poco más reflexivos en esta pregunta ya que la mayoría de estudiantes responden que sí y no argumentan más su respuesta.

Por último, en la quinta pregunta: ¿Qué opinas sobre la actitud de Tesoro? Algunos estudiantes consideran que la actitud de Tesoro es buena ya que se alejó del gorrión sin hacerle daño mientras que otro grupo mencionó que es mala puesto que no debía alejarse y los demás señalaron que es buena ya que no se alejó para poderlo capturar. Aquí se puede notar que los niños no logran captar del todo las ideas principales del cuento.

Los estudiantes en este nivel también tienen dificultades ya que no pueden dar un criterio más profundo a partir de lo leído, no se cuestionan sobre lo que presenta el autor en el texto también no lograron relacionar sus conocimientos previos con el cuento.

4.2. Análisis de resultados del postest

El postest se realizó al mismo grupo que se aplicó el pretest, es decir, 28 estudiantes de sexto “B” de EGB. Este tiene la finalidad de recolectar datos que permitan conocer si, luego de la aplicación de las actividades planteadas en la propuesta de esta investigación, los estudiantes mejoraron la lectura oral y comprensión lectora. Para evaluar la lectura oral, los alumnos tenían que leer un cuento titulado “La piedra que perdió a sus hijitos”

(Anexo 8); para luego responder un cuestionario que contenía diversas preguntas relacionadas al cuento, esto para evaluar la comprensión lectora. El cuestionario contenía preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas (Anexo 9).

Nivel de lectura oral

Para evaluar el nivel de lectura oral de los estudiantes, se utilizó la lista de cotejo que se empleó en el pretest (Anexo 5), la misma que cuenta con cuatro indicadores generales (fluidez, reconocimiento de palabras, enfrentamiento a palabras desconocidas y uso de la voz), que a su vez se dividen en parámetros específicos. Además, para evaluar cada indicador, cuenta con una frecuencia que se divide en tres niveles (nunca, a veces y siempre).

A continuación, se hizo el análisis de cada indicador evaluado. Para una mejor comprensión se crearon figuras que plasman los porcentajes de cada parámetro específico en relación a las diferentes frecuencias que se utilizaron para evaluar. También se unificaron los datos obtenidos en una lista de cotejo general (Anexo 10).

1) Fluidez

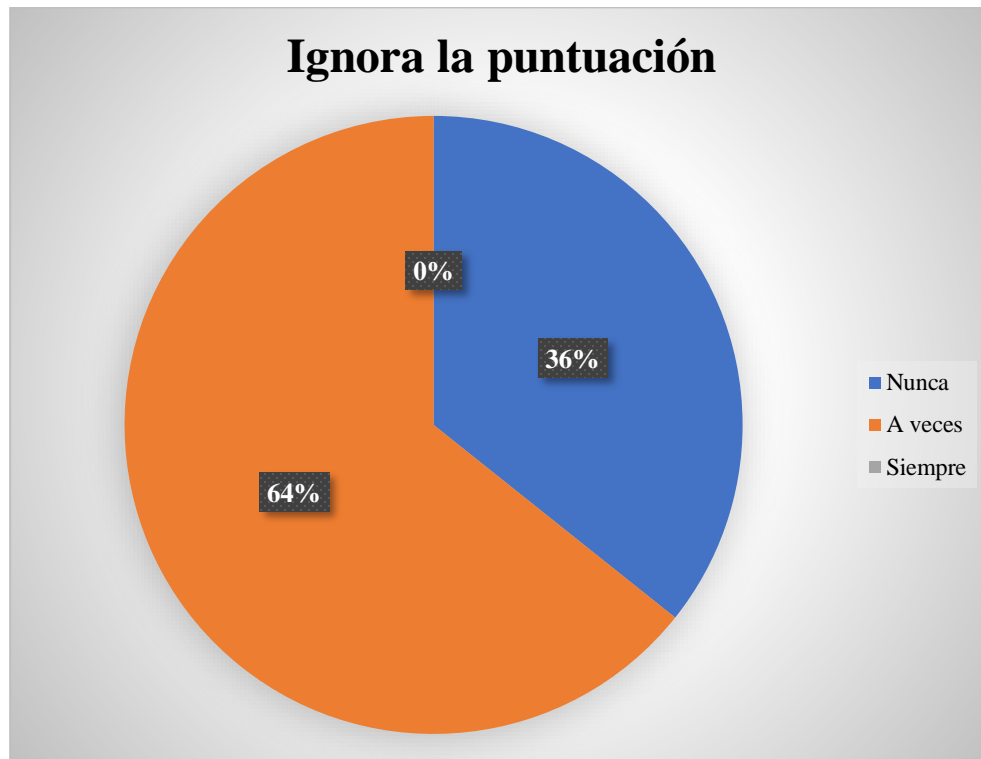
Este indicador se divide en cuatro parámetros específicos, dentro de las frecuencias establecidas en la lista de cotejo, los estudiantes se mantienen en la frecuencia nunca y a veces. El primer indicador analizado está relacionado a los signos de puntuación, del total de estudiantes, un 64% ignora los signos de puntuación con frecuencia, mientras que el 36% no lo hace (Figura 24). Al no respetar los signos de puntuación, algunos estudiantes se quedaban sin aire al leer, también hay estudiantes que hacen pausas innecesarias o en lugares donde no se encuentran signos de puntuación. En cuanto a la lectura monótona, el 46% lee de esta manera la mayoría del tiempo, mientras el 54% no lo hace (Figura 25). El 21% de los estudiantes leen palabra por palabras, por otro lado, el 79% no lo hace (Figura 26); esto nos lleva al siguiente indicador relacionado a la velocidad al momento de leer, del total de estudiantes, el 21% lee de manera lenta, mientras el 79% lo hace a una velocidad



normal (Figura 27) Los dos últimos indicadores mencionados están relacionados, pues si se lee palabra por palabra, la lectura general será lenta. Al igual que el pretest, se evidencio que algunos alumnos repetían ya sea una palabra o frase, se observó que esto lo hacen para verificar si la lectura es correcta y corregir sus errores.

Figura 24

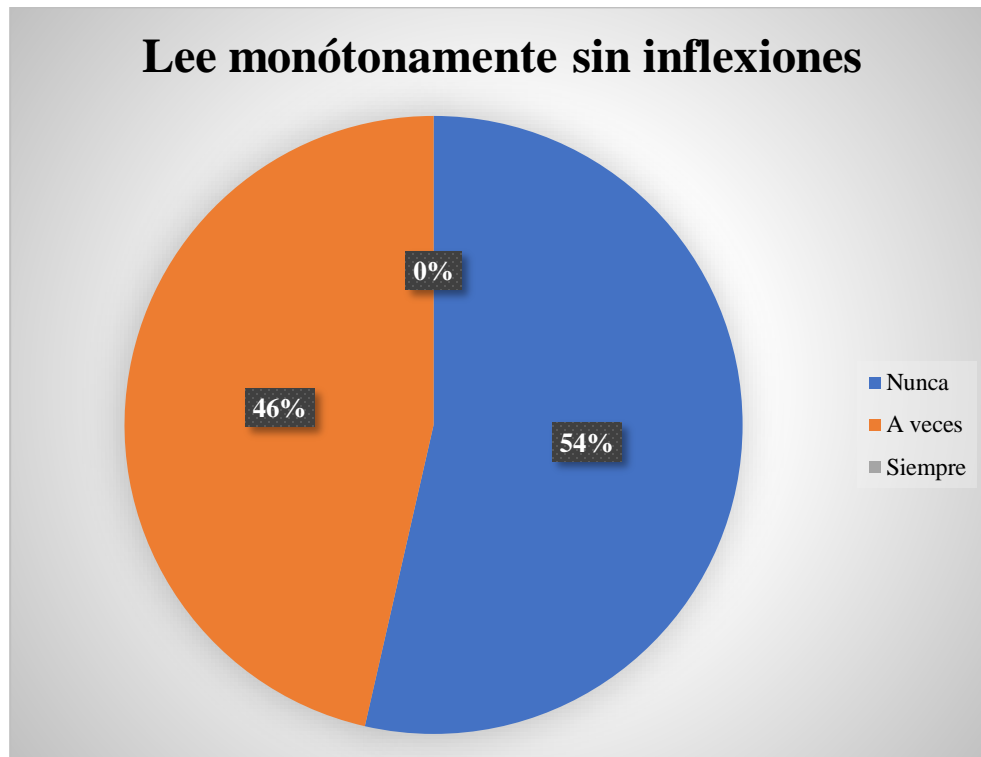
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: ignora la puntuación; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 25

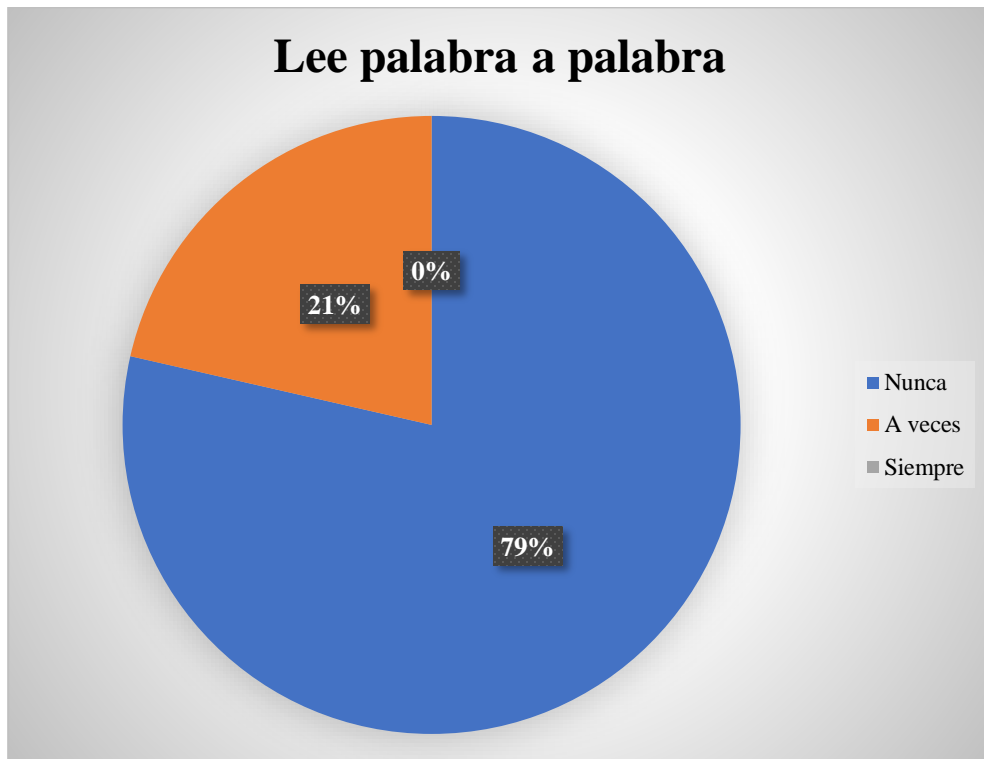
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: lee monótonamente sin inflexiones; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 26

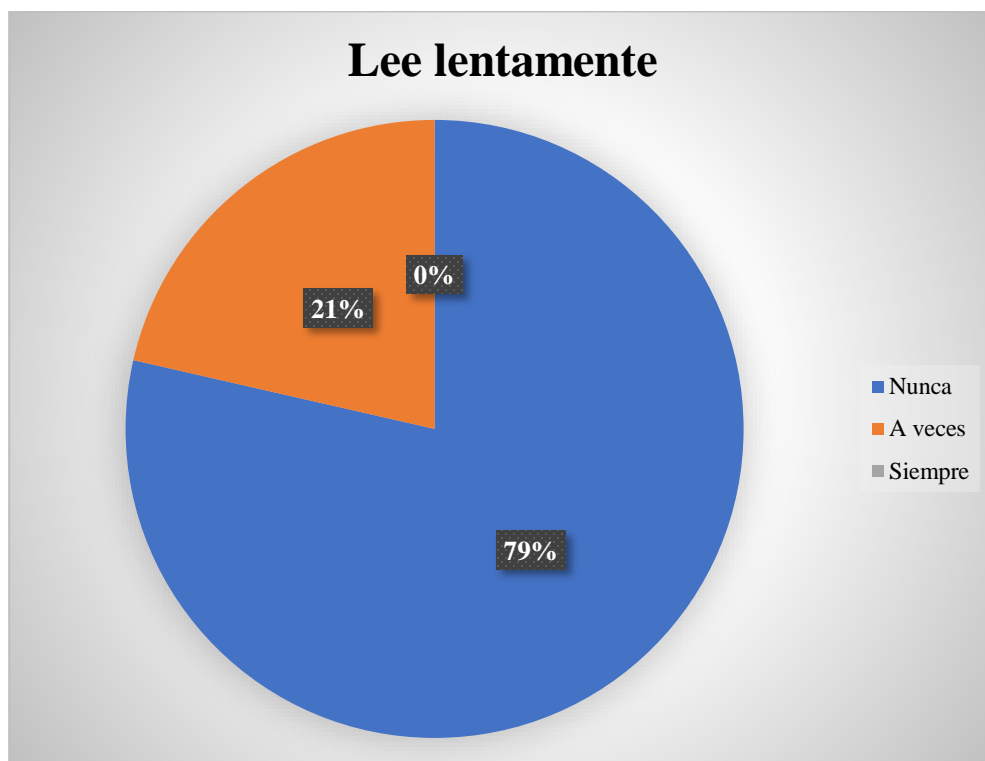
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: lee palabra a palabra; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 27

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: lee lentamente; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

2) Reconocimiento de palabras

Este indicador se divide en cinco parámetros específicos, al igual que en los anteriores, los estudiantes se mantienen en la frecuencia nunca y a veces. Se evidenció que los alumnos sustituyen palabras del texto con frecuencia siendo el 90% del total, el 10% no lo hace (Figura 28). Cuando los estudiantes sustituyen palabras lo hacen por otras conocidas, que tienen una escritura o sonido similar a la palabra original. Esto puede influir en la correcta interpretación del texto; el agregar palabras también puede contribuir a esto, en este caso el 82% no lo hace, pero hay un 18% que la hace con frecuencia (Figura 29). Otro factor que puede afectar la interpretación y comprensión del texto es el invertir sílabas o palabras, en este caso, solo el 11% de los estudiantes lo hace de manera media, frente a un 89% que no lo hace (Figura 30). El omitir palabras y saltarse



líneas no son indicadores en los que inciden con tanta frecuencia, siendo que, en cada uno, del total de estudiantes, solo el 4% lo hace con frecuencia, mientras el 96% no lo hace.

Figura 28

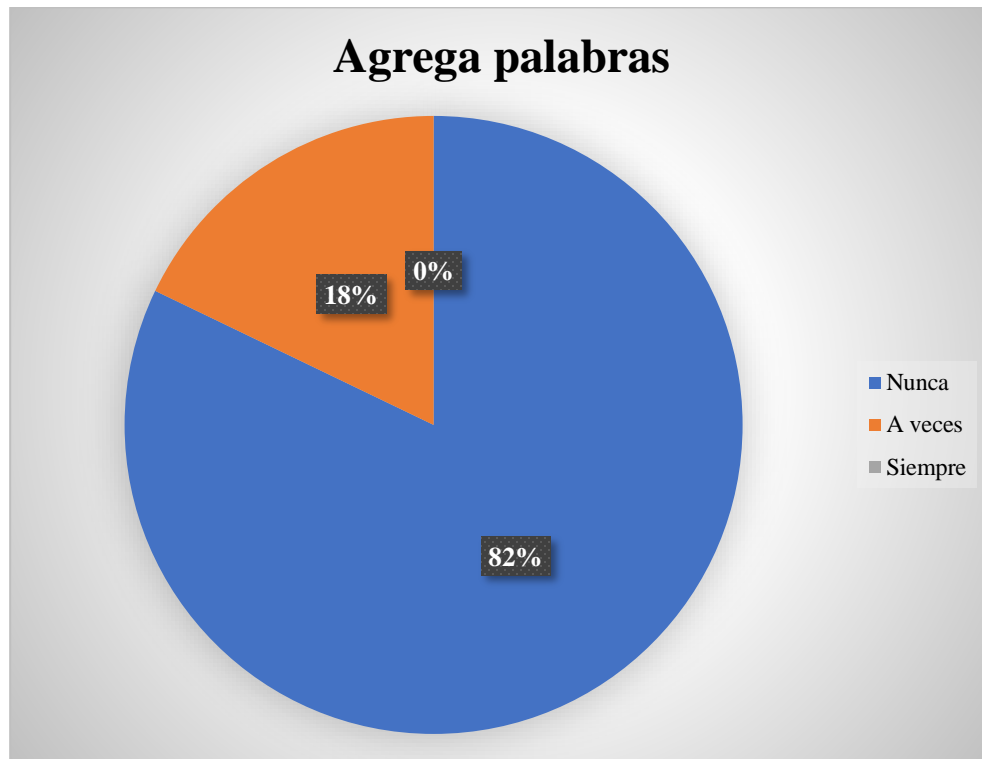
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: sustituye palabras por otras conocidas o inventadas; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 29

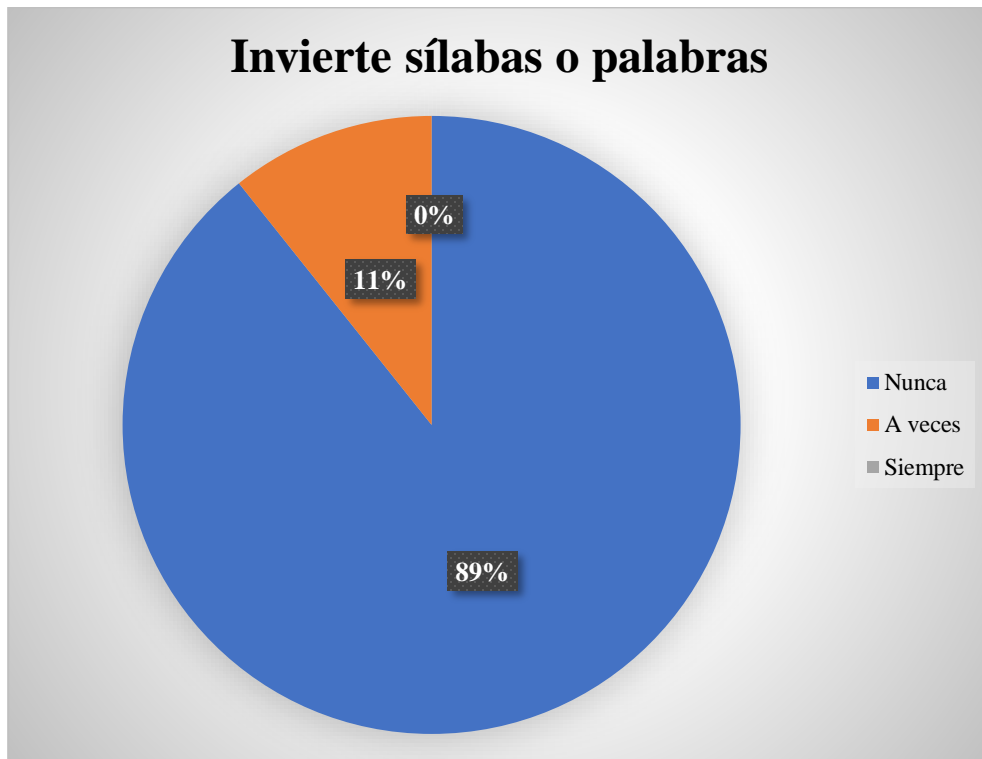
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: agrega palabras; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 30

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: invierte sílabas o palabras; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 31

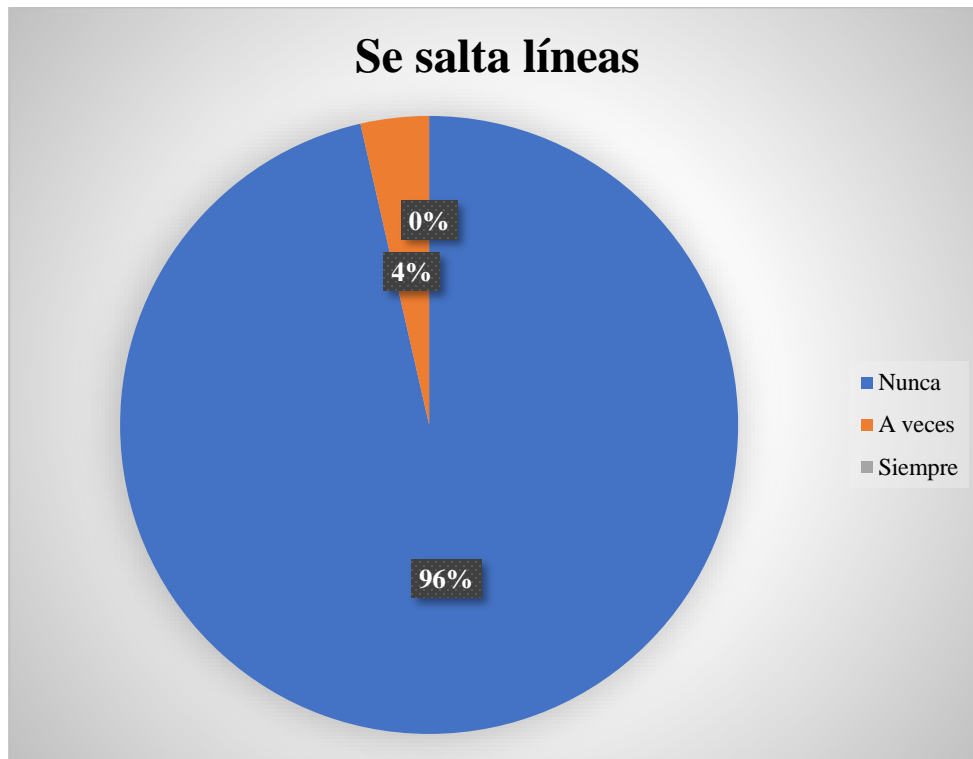
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: omite palabras; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 32

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: se salta líneas; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

3) Enfrentamiento a las palabras desconocidas

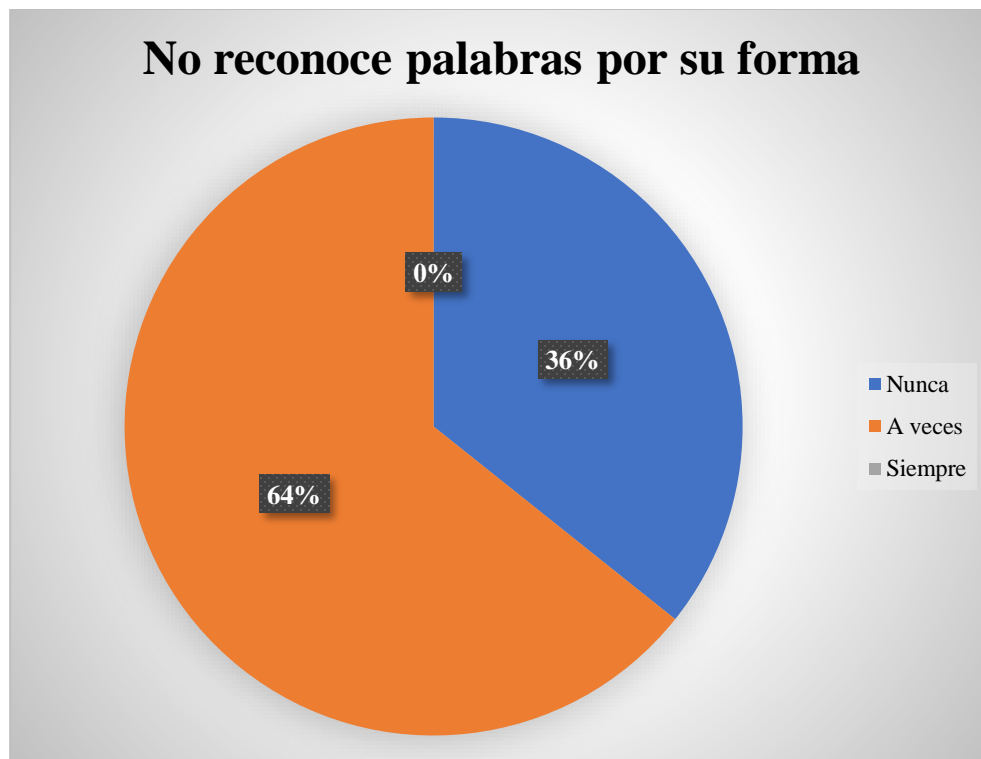
Este indicador se desintegra en cuatro parámetros específicos, de nuevo se recalca que, al igual que en los indicadores anteriores, los estudiantes se mantienen en la frecuencia nunca y a veces. El indicador que más inciden es en el relacionado al no reconocer palabras por su forma, siendo el 64% que lo hace con frecuencia, mientras el 36% no lo hace (Figura 33); esto sobre todo se da cuando los estudiantes están ante palabras que no utilizan de forma cotidiana. Este indicador está relacionado con el sonorizar las palabras sílaba a sílaba, siendo un 61% de los estudiantes que lo hacen de manera media, frente a un 39% que nunca lo hace (Figura 34). También hay estudiantes que deletrean al momento de leer, siendo que el 29% lo hace con frecuencia,



mientras el 71% no lo hace (Figura 35). Finalmente, el 18% de los estudiantes sonorizan fonema a fonema de manera media, frente a un 82% que no lo hace (Figura 36). Estos indicadores también afectan en la fluidez, pues el sonorizar por sílabas las palabras o deletrear provoca que la lectura sea lenta.

Figura 33

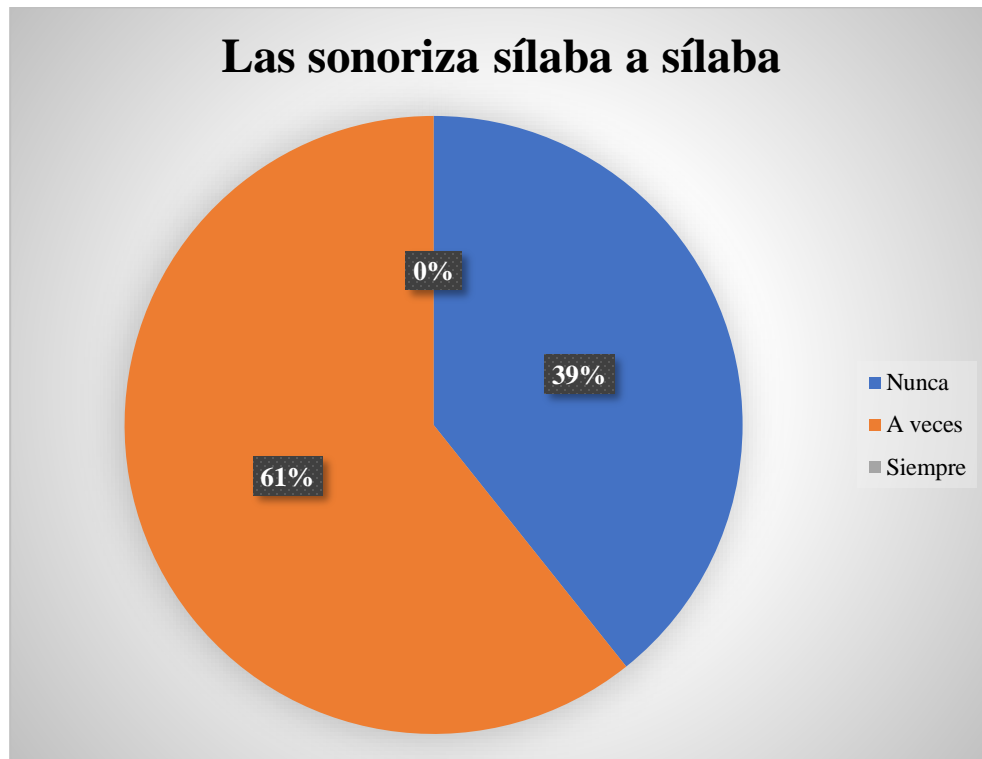
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: no reconoce palabras por su forma; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 34

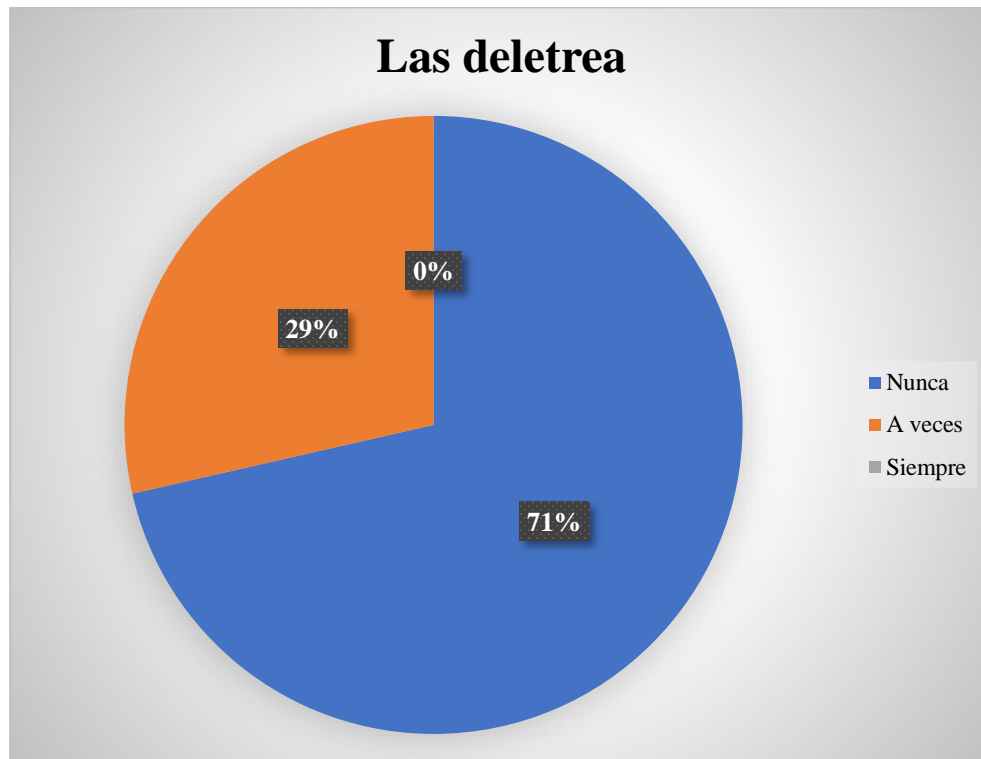
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: las sonoriza sílaba a sílaba; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 35

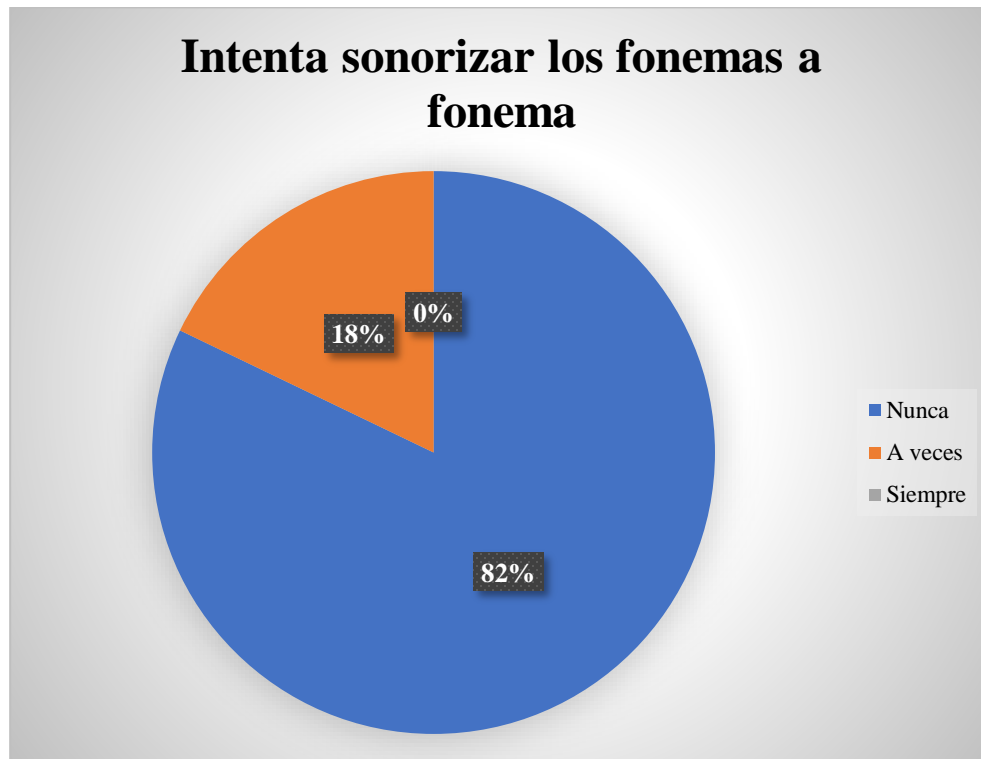
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: las deletrea; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 36

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: intenta sonorizar los fonemas a fonema; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

4) Uso de la voz

Este indicador se divide en siete parámetros específicos, a diferencia de los anteriores, en este sí se podrá visualizar todas las frecuencias planteadas en la lista de cotejo. Se observó que el 64% de los estudiantes, con frecuencia, pronuncian con dificultad algunas palabras, frente a un 36% que no lo hace (Figura 37). Este indicador está relacionado de manera directa con el reconocimiento de palabras, pues si los estudiantes no reconocen palabras por su forma tendrán dificultades al pronunciarlas. En cuanto a la sustitución de sonidos, el 39% lo hace con frecuencia, mientras el 61% no lo hace (Figura 38), esto se da sobre todo cuando las palabras tienen tilde, los estudiantes la omiten o leen acentuando de forma incorrecta.

También hay alumnos que omiten el sonido de la pregunta, leyendo como una oración más. Por otro lado, el 36% de los estudiantes, de manera media, cometen equivocaciones que alteran el significado del texto, mientras el 64% no lo hace (Figura 39). Este indicador está directamente relacionado con la sustitución de palabras que se analizó con anterioridad.

El volumen de la voz es importante al momento de leer, pues permite que las personas que nos escuchan entiendan con claridad lo que queremos transmitir; sólo el 3% de los alumnos lee en voz bajo todo el tiempo, frente a un 29% que lo hace con frecuencia y un 68% que mantiene un volumen de voz normal (Figura 40). Los parámetros específicos en los que menos inciden están relacionados con el tartamudear, omitir el final de las palabras y el uso de muletillas; es así que el 14% de los estudiantes tartamudea con frecuencia frente a un 86% que no lo hace (Figura 41). Además, el 11% omite el final de algunas palabras de manera media, mientras el 89% no lo hace (Figura 42). Finalmente, solo el 4% de los estudiantes, de forma frecuente, emplean muletillas al momento de leer, frente al 96% que no las utiliza (Figura 43)

Figura 37

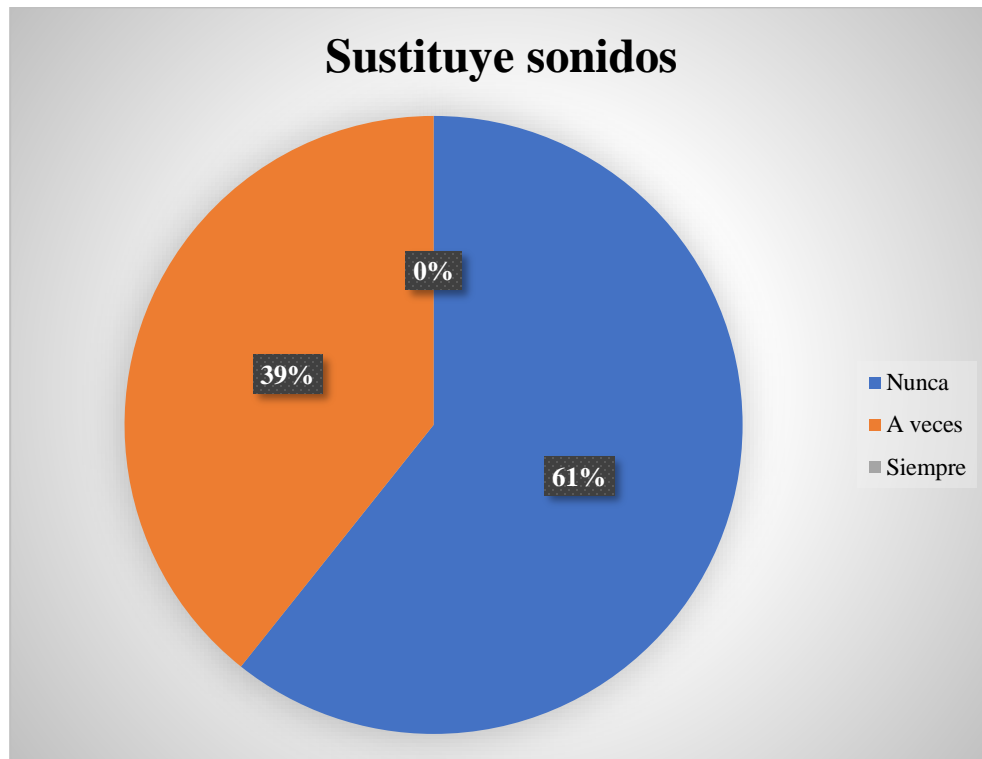
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: pronuncia con dificultad; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 38

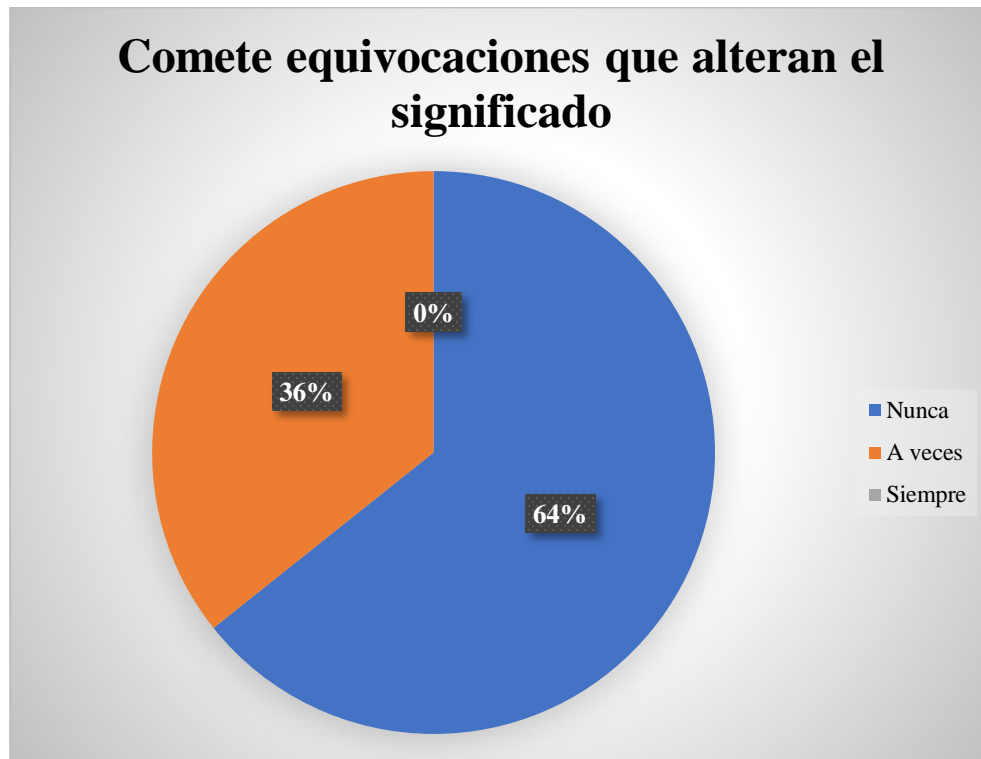
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: sustituye sonidos; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 39

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: comete equivocaciones que alteran el significado; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 40

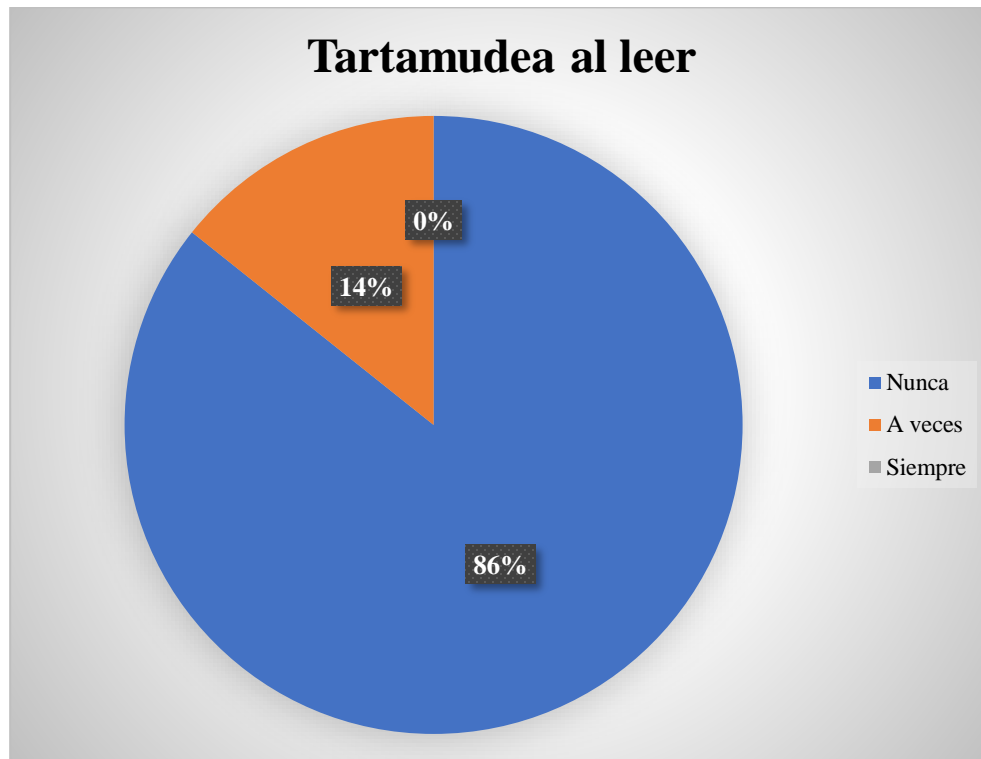
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: el volumen de la voz es muy bajo; medido con las frecuencias: nunca, a veces y siempre. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 41

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: tartamudea al leer; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 42

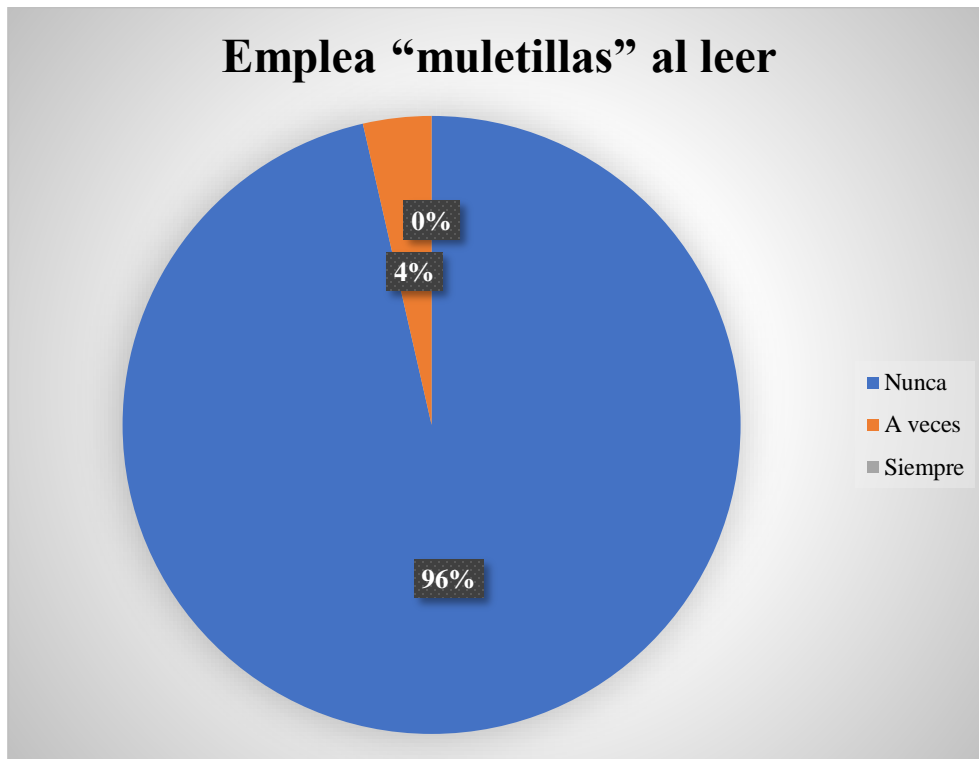
Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: omite los finales de las palabras; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 43

Resultados del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los resultados en la lectura oral en el parámetro específico: emplea “muletillas” al leer; medido con las frecuencias: nunca y a veces. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Nivel de comprensión lectora

Para evaluar el nivel de comprensión lectora en el postest, los estudiantes respondieron un cuestionario referente a una lectura que leyeron anteriormente. El cuestionario se dividió en los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y criterial. Los dos primeros niveles contienen 5 preguntas de opción múltiple y el último nivel está conformada por 5 preguntas abiertas (Anexo 9). La aplicación de este diagnóstico se realizó de manera grupal, pero a cada estudiante se les entregó las hojas en las que debían de llenar, se tomaron un tiempo aproximado de 25 minutos.

1) Nivel literal

Dentro del nivel de lectura literal hay 5 preguntas, los resultados en la primera pregunta: ¿De qué estaba rodeada la piedra grande? Todos los 28 estudiantes señalaron la opción correcta (Figura 44). Los alumnos no se equivocaron en la elección de la respuesta ya que identificaron lo que estaba rodeada a la piedra grande que es un montón de piedras más chiquitas, no tuvieron dificultades en la identificación de los nombres de los personajes. Según los resultados en esta pregunta ellos pudieron recordar lo que se encuentra escrito en el texto.

En la segunda pregunta: ¿Qué examinaron los hombres cuando llegaron a ese lugar? 27 niños señalaron la opción correcta y solo 1 no. En esta pregunta señalaron que los hombres llegaron a ese lugar a examinar a la piedra grande y a las piedras chicas del montón, gran parte de niños reconocieron con facilidad lo que el autor mencionaba en la lectura, excepto un niño quien señaló que los hombres examinaron a una montaña enorme, no pudo recordar del todo lo que había leído. Por otro lado, en la tercera pregunta: ¿Según lo leído a qué hace referencia la palabra capachos? 25 estudiantes indicaron la opción correcta y 3 no. Los alumnos de igual manera que en las preguntas anteriores no presentan muchos problemas en la identificación de la respuesta ya que la mayoría reconoció el significado de la palabra carapachos (mochilas de cuero) se acordaron el significado que le dio el autor en la lectura. Se nota que ellos pueden captar palabras y a su vez el significado sin ningún problema.

En la cuarta pregunta: ¿Cómo se sintió la piedra grande después de que se llevaron las piedras chiquitas? todos los 28 alumnos acertaron en su respuesta, señalaron que la piedra grande sentía que le habían quitado a sus hijos lo cual fue correcto, ellos señalaron lo que el autor transmite de una manera explícita, es decir de forma clara y directa lo que se encuentra en el texto, por tal motivo no se equivocaron en la elección de la respuesta. Por último, en la quinta pregunta: ¿Por qué el sabio guardó un pedazo de piedra imán en su bolsillo? 26 niños acertaron y 2 no. Los que se equivocaron no recordaron que el sabio guardó el pedazo de

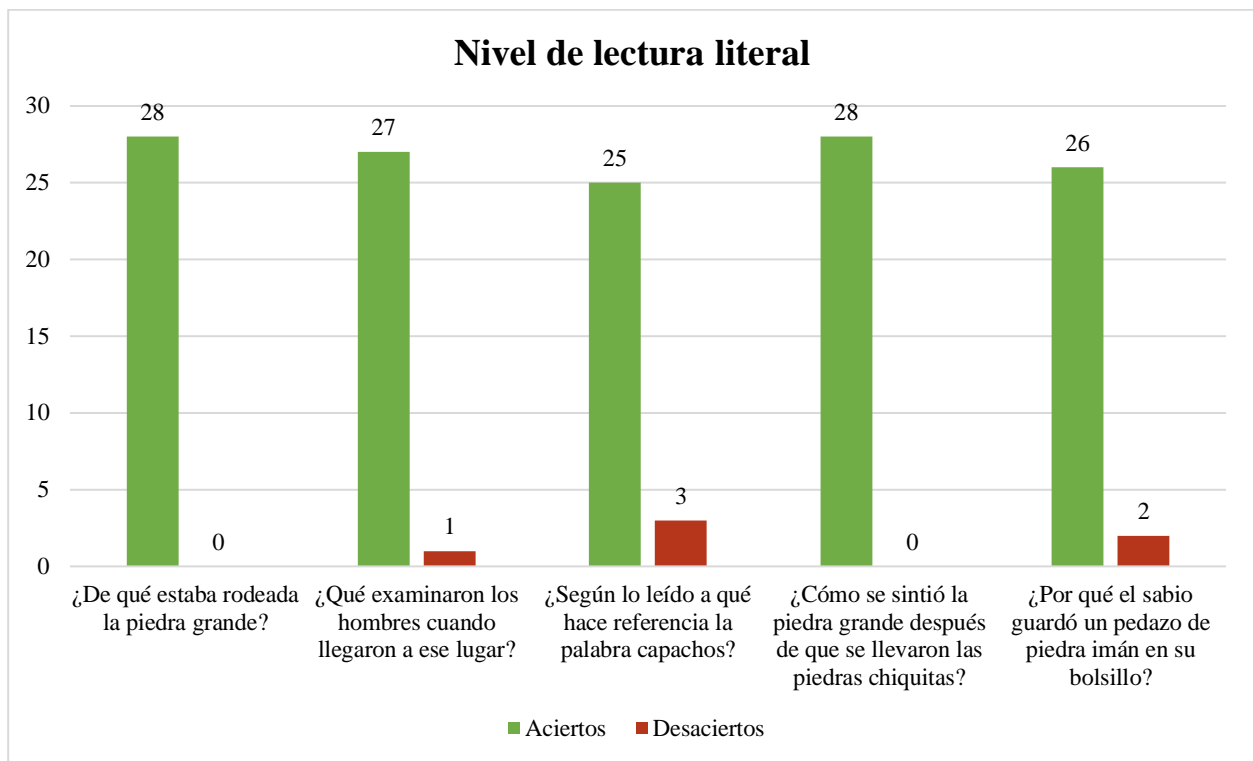


pedra para dárselo a sus hijos, mientras que los demás sí acordaron, en esta pregunta al igual que las anteriores, ellos no mostraron mayores problemas en la elección de las respuestas.

A través de los resultados obtenidos en este nivel, se puede apreciar que los alumnos sí identifican lo que el autor transmite de una manera explícita e incluso recuerdan el significado de algunas palabras, esto es muy importante ya que mediante la lectura pueden comprender lo que el autor desea comunicar. En este nivel la gran mayoría de niños no tuvieron inconvenientes en reconocer las respuestas correctas debido a que acordaron lo que leyeron.

Figura 44

Resultados del nivel de lectura literal



Nota. La figura muestra los resultados (aciertos y desaciertos) de los estudiantes en las cinco preguntas, dentro del nivel de lectura literal. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).



2) Nivel inferencial

Los resultados obtenidos en nivel inferencial son los siguientes, en la primera pregunta: ¿Por qué la piedra grande decía que las piedras más chicas eran sus hijitos? 13 estudiantes eligieron la opción correcta mientras 15 no (Figura 45). En esta pregunta algunos estudiantes hicieron un análisis del cuento, es decir, lograron reflexionar sobre algo que no está escrito de forma explícita en el texto. Los demás señalaron otras opciones dirigidas a lo que estaba plasmado en el texto y no hicieron ese análisis que les permita llegar a la respuesta adecuada.

En la segunda pregunta: ¿Para qué llevaron las piedras pequeñas a la fundición? De igual manera que la pregunta anterior 13 señalaron la opción correcta mientras 15 no. Se piensa que los niños que se equivocaron no habían escuchado la palabra fundición, siendo este el motivo por el cual se les dificulta reconocer la opción correcta.

Por otro lado, en la tercera pregunta: ¿Quiénes son los hombres sabios? Hay una gran diferencia entre aciertos y desaciertos ya que solo hay 7 niños que acertaron y 21 que no. Se puede apreciar que aumentó la cantidad de alumnos que se equivocaron en relación a preguntas anteriores, se cree que la razón por la cual se equivocaron es porque la pregunta busca que los niños piensen en una persona sabia en términos generales, pero ellos se inclinaron por lo que el texto decía, pues el autor plantea a un sabio como una persona que solo tiene conocimientos sobre piedras.

En cambio, en la cuarta pregunta: “La magnetita se caracteriza por:” 26 estudiantes eligieron la opción correcta y solo 2 no, en esta interrogante los alumnos podían elegir dos de las tres opciones que se presentó debido a que estas tenían una similitud, aquí la mayoría de estudiantes no han presentado inconvenientes en determinar un significado a partir de lo leído. Incluso un estudiante señaló las dos opciones lo cual es válido.

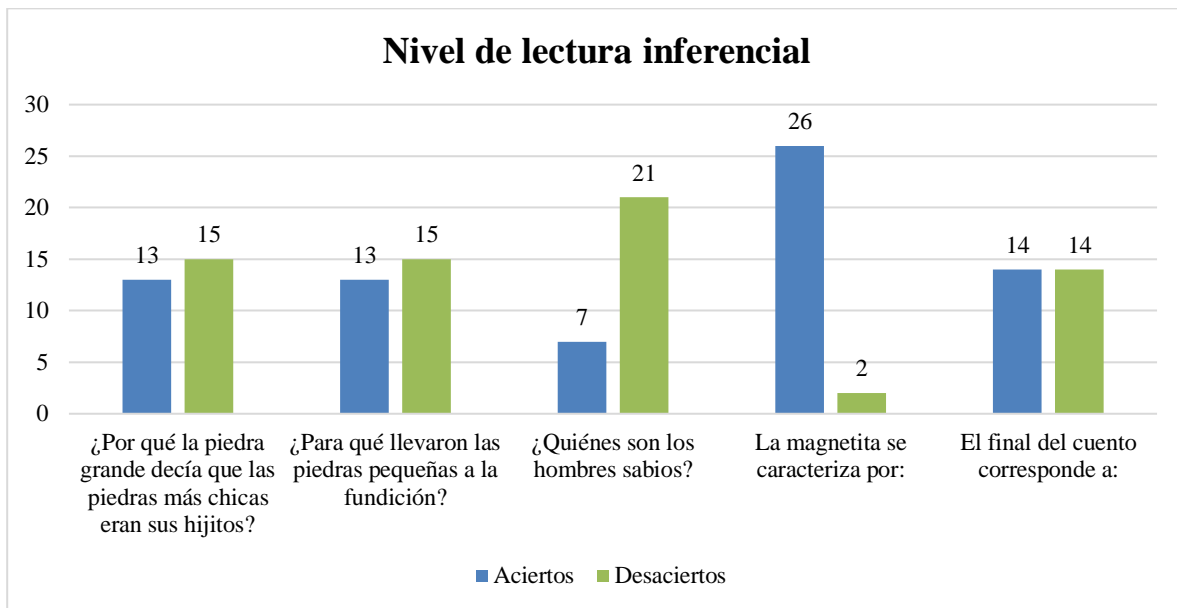


Por último, en la quinta pregunta: “El final del cuento corresponde a:” 14 respondieron la opción correcta y 14 no. En esta pregunta también hay un gran número de estudiantes que no lograron interpretar a partir de los datos que presenta el cuento, no lograron ir más allá de lo leído. A pesar de que el texto da pequeñas pistas que se encuentra de manera explícita para que a partir de aquello lleguen a inferir.

Mediante los resultados obtenidos en este nivel se aprecia que los estudiantes todavía presentan algunas dificultades, varios todavía no alcanzan en su totalidad a interpretar o darle un significado de lo que el autor quiere transmitir o comunicar. Cabe mencionar que también hay un grupo de estudiantes que si logran esto y que pueden identificar con facilidad lo que el autor desea comunicar.

Figura 45

Resultados del nivel de lectura inferencial



Nota. La figura muestra los resultados (aciertos y desaciertos) de los estudiantes, en las cinco preguntas, dentro del nivel de lectura inferencial. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

3) Nivel criterial



Los resultados obtenidos en nivel criterial son los siguientes: en la primera pregunta ¿Qué haría usted al encontrar estas piedras? 27 respondieron y solo 1 no. La mayor parte de estudiantes contestaron que las llevarían al laboratorio para examinarlas y saber cuáles son sus componentes, otros mencionan que las cuidarían e incluso se las llevarían a su casa. Por otro lado, los demás dicen que hicieran piezas, otros se llevarían para jugar con ellas, pero también que las devolvería al lugar de donde las tomaron. En cambio, otro grupo de estudiantes comentan que ellos no harían nada con las piedras ya que la se sentiría triste la piedra grande por tal razón las dejarían donde pertenecen, se evidencia mediante las respuestas, que ellos analizan el texto ya que algunos de ellos apoyan y otros no.

En la segunda pregunta: ¿Por qué creen que los pirquineros se llevaron las piedras chiquitas y no la grande? La mayoría de estudiantes contestaron que los pirquineros se llevaron, porque daban en la mochila debido a que eran pequeñas y más fáciles de llevar, también porque querían examinarlas debido a que tenían hierro, mencionan que no se llevaron a la piedra grande porque es muy pesada y dicen que esta piedra no tiene hierro. Aquí ellos argumentaron un poco más la idea principal ya que dan a conocer otras razones por las cuales tal vez no se llevaron a la piedra grande, sino solo a las pequeñas, ellos realizaron suposiciones a pesar de que en el texto no está escrito.

En la tercera pregunta: Según su opinión ¿Qué hacen las personas que trabajan en un laboratorio? Algunos de los estudiantes contestaron que examinan, estudian las cosas nuevas o extrañas para saber si son peligrosas o son útiles, otros mencionan que hacen experimentos para las enfermedades, virus y alergias. Esta pregunta ayudó a que los niños integren sus saberes ya que relacionan según lo que han leído con sus conocimientos propios. De modo que a generen o emitan juicios ante la pregunta propuesta.

En la cuarta pregunta: ¿Cuál es el mensaje que nos da la lectura? Muchos de los estudiantes le dieron un valor significativo a la lectura ya que hacen un análisis del texto e incluso algunos de ellos lo relacionan

con la vida real. Por ejemplo, unos responden que no nos deben separar de nuestras familias porque los vamos a extrañar, los demás mencionan que la amistad es lo mejor y no hay que dejarla. También comentan que la mamá estaba cuidando a sus hijos y los quería mucho, que hay que ser bueno con las personas, no hay que estar tristes, no hay que herir a otras personas cuando aman, son algunas de las respuestas que los estudiantes mencionan ante esta pregunta. Las respuestas de los estudiantes son muy independientes ya que a partir de lo leído por parte del lector (niños) sintetizan la información presentada en el texto.

Finalmente, en la quinta pregunta: ¿Qué otro título y final le pondría a la lectura? Mediante los indicios que el texto proporciona, ellos dan diferentes opciones tanto para el título como para el final, varios comentan que como título le pondrían “La piedra y sus hijitos” “Los científicos y la piedra grande” “Mamá cuida a sus hijos” entre otros, como final podrían que la mamá viva feliz para siempre con sus hijos, otros comentan que los hombres sabios devolverían las piedras chiquitas a su mamá, entre otros finales. Ellos sacan sus conclusiones a partir de lo que mencionan en el texto, pero esta vez ya es una conclusión propia, en esta pregunta llegan a tener hasta un poco de imaginación porque hacen predicciones de lo que podría pasar en un final del cuento.

En este nivel los niños hacen juicios a partir de lo que han leído, incluso muchos de ellos hacen una relación entre los conocimientos que adquieren a partir del cuento con sus saberes propios para así poder argumentar de mejor manera. Algunos hasta lo relacionan con aspectos de su vida, es muy valioso que puedan hacer esto debido a que les permite que la lectura sea aún más significativa para ellos.

4.3. Contraste de resultados del pre y post test

Lectura oral

Para contrastar los resultados que se obtuvieron en el pre y post test aplicados para evaluar la lectura oral, se utilizaron diferentes gráficos de acuerdo a los promedios que se obtuvieron en cada indicador general,

de acuerdo a cada frecuencia establecida. Esto se hizo con la finalidad de determinar si se produjeron cambios entre estas dos fases: el pretest que se aplicó antes de la implementación de la propuesta y el postest que se realizó luego de la implementación, para comprobar si las actividades implementadas ayudaron o no a que los estudiantes fortalezcan esta habilidad.

El primer indicador que se ha comparado es el de la “fluidez” (Figura 46). Al comparar los promedios se puede ver que dentro de la frecuencia “nunca”, en el pretest, existe un promedio de 3.25 de incidencias frente a un 17.25 en el postest, lo que nos da una diferencia de 14 puntos. De igual manera, en la frecuencia “siempre” se tiene una puntuación de 7.75 en el pretest frente a un 0 en el postest. Después de observar los promedios correspondientes a cada frecuencia podemos llegar a la conclusión de que luego de la implementación de la propuesta los estudiantes mejoran la fluidez.

El segundo indicador comparado es el “reconocimiento de palabras” (Figura 47). Dentro de la frecuencia “nunca”, en el pretest, existe un promedio de 15.8 puntos frente a un promedio de 21 en el postest, lo que nos da una diferencia de 5.2 puntos. Por otro lado, en la frecuencia “siempre” se tiene un promedio de 2.8 en el pretest y de 0 en el postest. En este caso no existe una diferencia tan grande en los puntajes obtenidos como en el anterior, pero la diferencia que hay indica que los estudiantes mejoraron en algunos aspectos que se toman en cuenta dentro de este indicador.

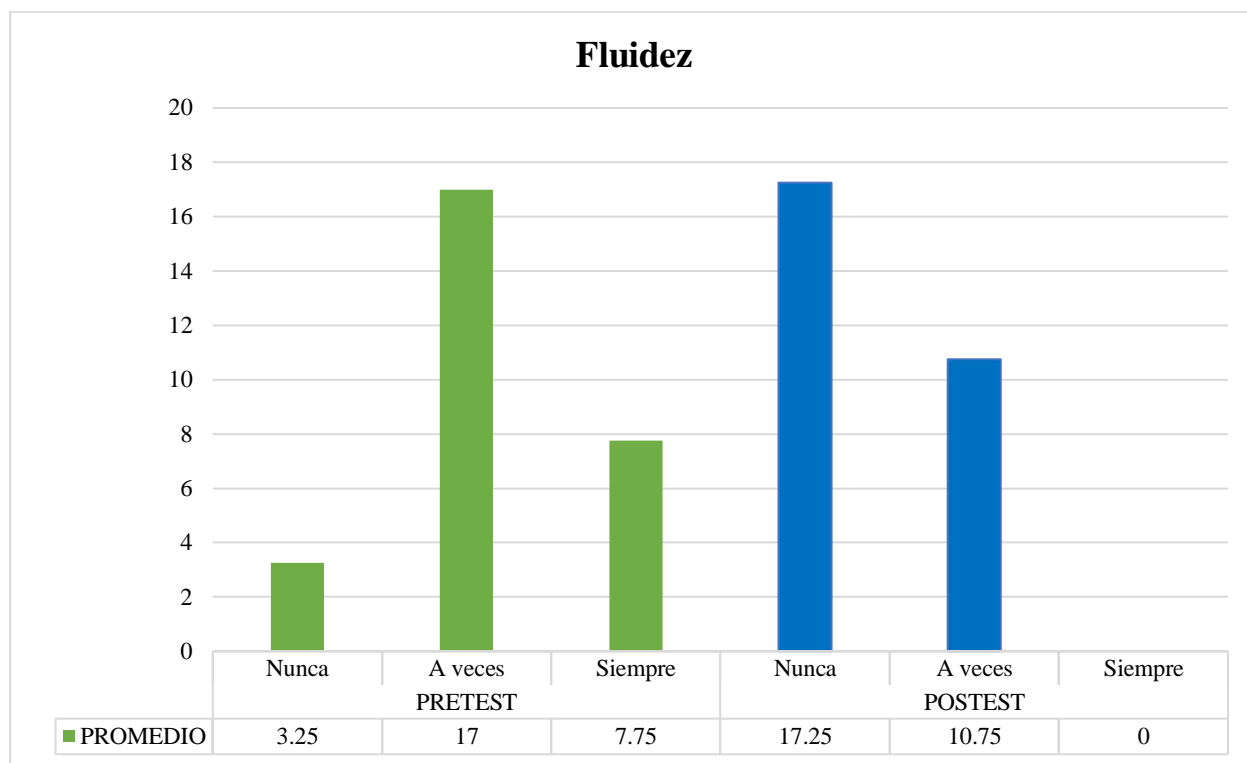
El tercer indicador es el “enfrentamiento a palabras desconocidas” (Figura 48), aquí se tiene una diferencia considerable en lo que respecta a la frecuencia “nunca”, puesto que en el pretest se tiene un promedio de 5.75 incidencias frente a un 16 en el postest, lo que nos da una diferencia de 10.25 puntos. Además, dentro de la frecuencia “siempre”, en el pretest se tiene un promedio de 4.75 frente a un 0 en el postest.

El último indicador es “el uso de la voz” (Figura 49), también se observa una gran diferencia en lo que respecta a la frecuencia “nunca”, puesto que en el pretest se tiene un promedio de 9.42 puntos frente a 20 en el posttest, lo que da una diferencia en el puntaje de 10.57. Dentro de este indicador sí se encontró un valor dentro de la frecuencia “siempre” tanto en el pre y post test, siendo que en el pretest se tiene un promedio de 4.28 incidencias y en el posttest de 0.14.

Luego de comparar los promedios obtenidos en el pre y post test, se llegó a la conclusión de que las actividades planteadas en la propuesta de este proyecto ayudaron a que los alumnos mejoren la lectura oral.

Figura 46

Resultados del pre y post test del nivel de lectura oral en relación al indicador general: fluidez

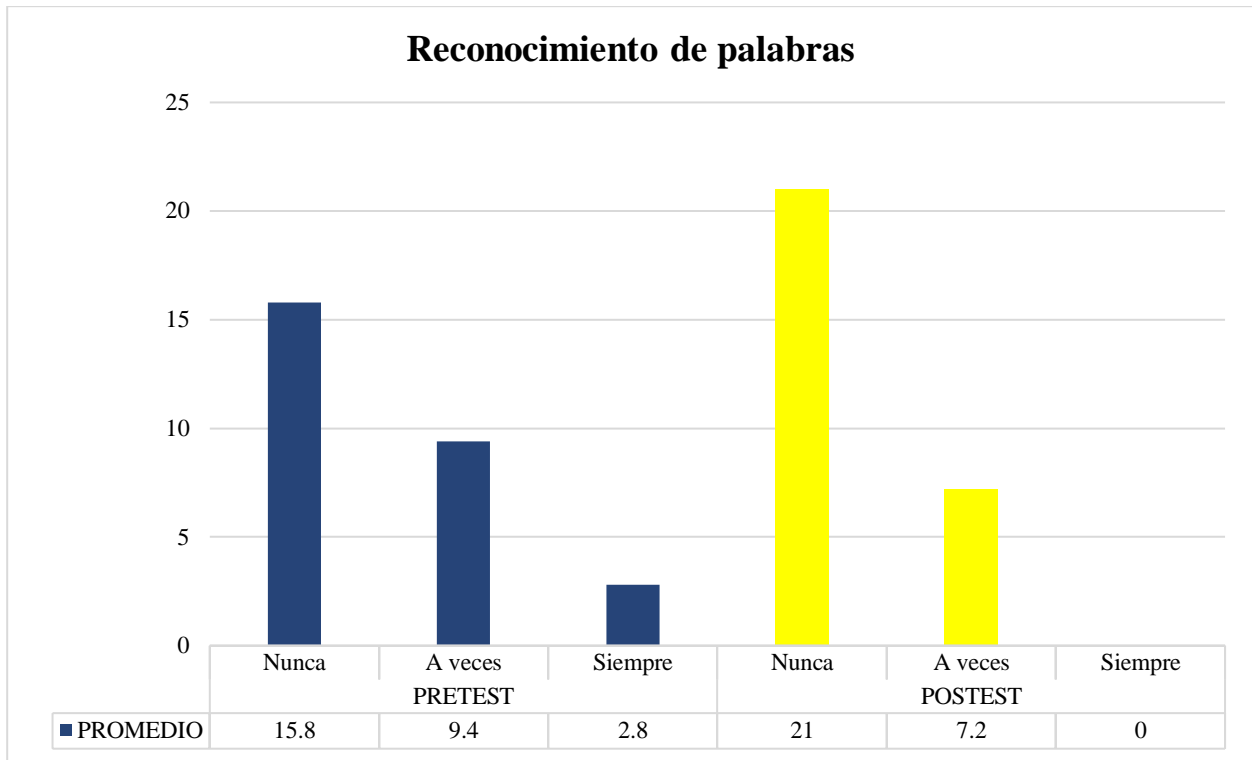


Nota. La figura muestra los promedios de cada frecuencia en el pre y post test. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).



Figura 47

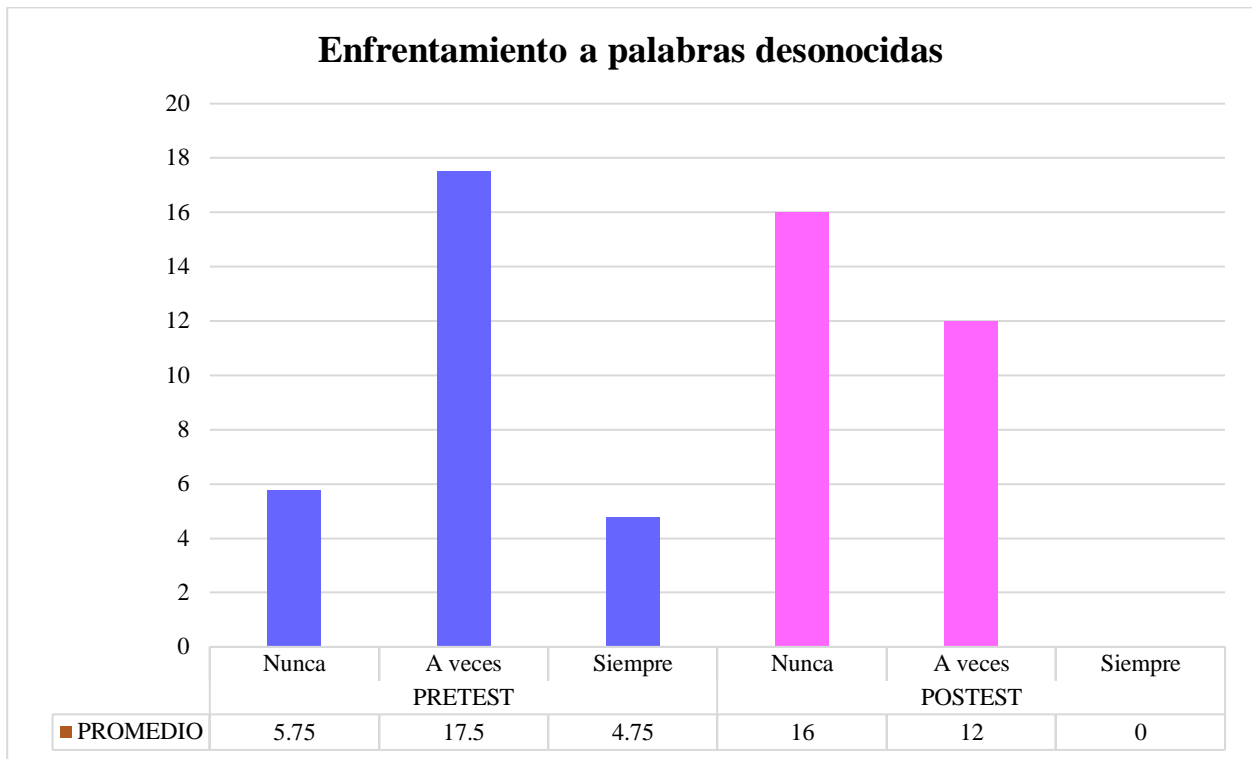
Resultados del pre y post test del nivel de lectura oral en relación al indicador general: reconocimiento de palabras



Nota. La figura muestra los promedios de cada frecuencia en el pre y post test. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 48

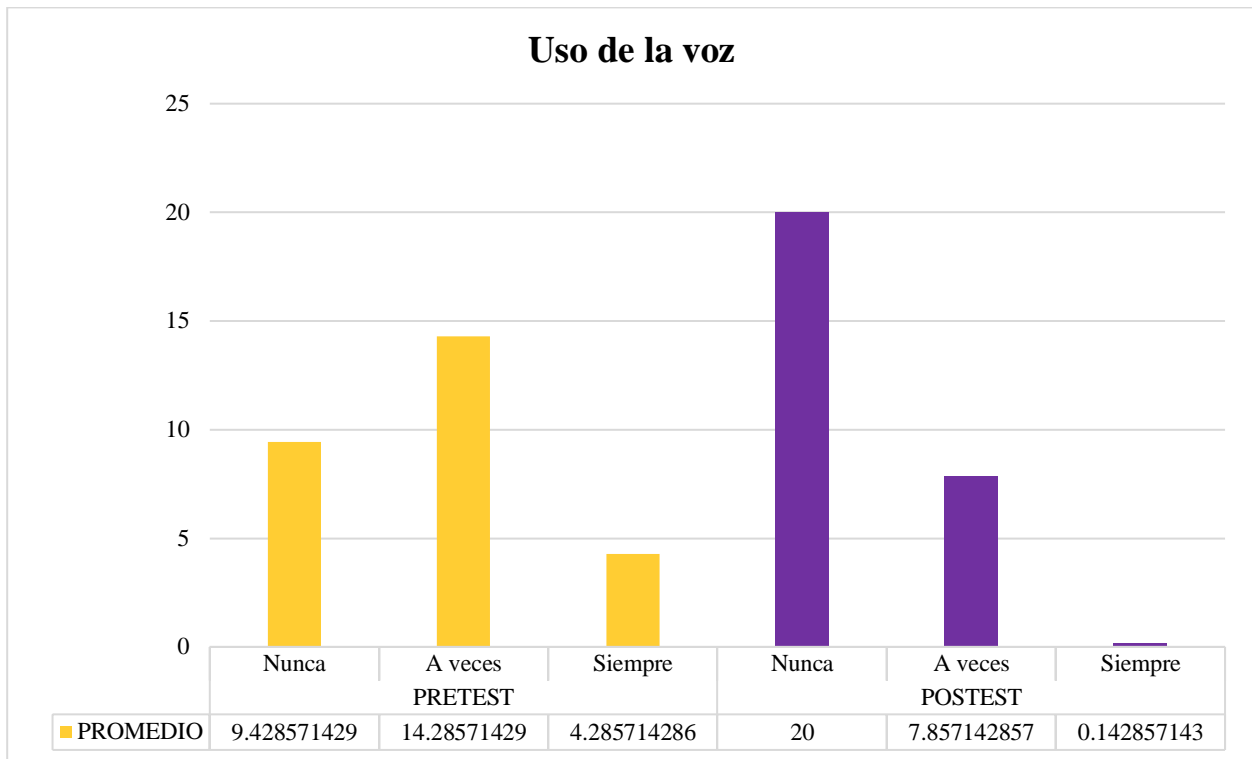
Resultados del pre y post test del nivel de lectura oral en relación al indicador general: enfrentamiento a palabras desconocidas



Nota. La figura muestra los promedios de cada frecuencia en el pre y post test. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Figura 49

Resultados del pre y post test del nivel de lectura oral en relación al indicador general: uso de la voz



Nota. La figura muestra los promedios de cada frecuencia en el pre y post test. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

Compresión lectora

Para la comparación de los resultados obtenidos en el pre y post test de comprensión lectora, se sacó un promedio total de todos los datos obtenidos en cada pregunta realizada en los dos primeros niveles: literal e inferencial (Figura 50). Esto se hizo para saber si la propuesta implementada ha generado algún cambio o no en los estudiantes, es decir, si estos han alcanzado una mejor comprensión de textos después de las actividades implementadas. Los promedios obtenidos en cada nivel son los siguientes:

1) Nivel literal

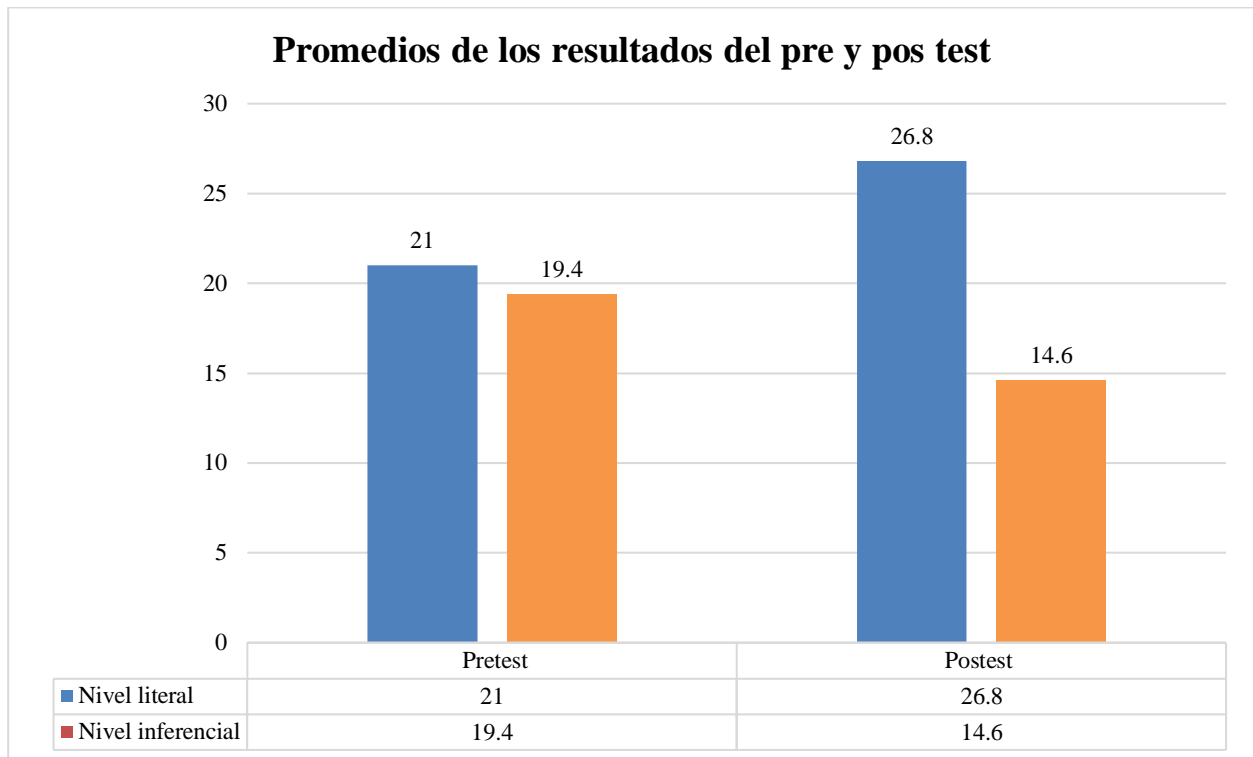
El promedio que se tiene en este nivel es de 21 incidencias en el pretest, mientras que se tiene un 26.8 en el postest. Se puede evidenciar que en este nivel hay un incremento de 5.8 puntos. Se constató que con la implementación de las actividades se logró que los estudiantes mejoren su destreza en este nivel.

2) Nivel inferencial

Los resultados arrojados en este nivel dan un promedio de 19.4 puntos en el pretest y de un 14.6 en el postest, aquí hay una disminución de 4.8 en el puntaje. Se observa que existe una disminución en los estudiantes que acertaron las respuestas dentro de este nivel. A partir de estos resultados, se puede decir que los alumnos todavía presentan dificultades para desarrollar sus habilidades de comprensión textual. Sin embargo, hay un grupo que sí logró desarrollar este nivel de comprensión lectora. En general, para que los estudiantes mejoren, es necesario que practiquen a diario la lectura, pues mientras mayor sea su actividad de lectura, mejor será su nivel de comprensión.

Figura 50

Resultados del pre y post test en los niveles de comprensión lectora: literal e inferencial



Nota. La figura muestra los promedios del pre y post test de los niveles de comprensión lectora: literal e inferencial. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2022).

3) Nivel criterial

Los resultados obtenidos en el pretest de este nivel, se pudo evidenciar que algunos niños tuvieron muchas dificultades para poder llegar a entender el texto ya que muchos de ellos no fueron muy reflexivos o críticos con sus respuestas, por ejemplo, en algunas preguntas, varios, contestaron que sí están de acuerdo, pero no llegaban a argumentar más e incluso en algunos casos no lograron edificar ideas principales del texto. Por otro lado, los resultados conseguidos en el posttest gran cantidad de niños fueron un poco más argumentativos en sus respuestas, también muchos llegaron a dar un criterio propio ya que en algunos casos estuvieron de acuerdo con el autor y en otros no, lo cual es bueno ya que mediante ello permitió que se cuestionen a sí mismo, también, varios niños llegaron a comprender la idea principal del texto. Cabe

mencionar que todavía hay aspectos en los cuales los estudiantes necesitan mejorar, esto lo realizarán durante su proceso de enseñanza.

5. Propuesta

5.1. Título

Propuesta de estrategias didácticas para fortalecer la lectura oral y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto de EGB de la U.E Remigio Romero y Cordero

5.2. Introducción

Luego del análisis de los resultados obtenidos en el diagnóstico aplicado para evaluar el nivel de lectura oral, se observa que dentro de cada indicador general existen parámetros específicos en los cuales los estudiantes presentan mayores dificultades. Dentro del primer indicador (fluidez) el 71% de estudiantes ignoran los signos de puntuación con frecuencia, de igual forma, el 71% de los estudiantes lee de manera monótona. En el segundo indicador (reconocimiento de palabras) el 75% de alumnos, con frecuencia, sustituyen palabras por otras conocidas o inventadas. En el tercer indicador (enfrentamiento a palabras desconocidas) el 68% de los estudiantes no reconocen las palabras por su forma, de igual forma el 68% sonoriza sílaba a sílaba y el 64% del total de alumnos intenta sonorizar fonema a fonema. En el último indicador (uso de la voz) el 79% de los alumnos sustituye sonidos con frecuencia, de igual manera el 79% cometen equivocaciones que alteran el significado.

Por otro lado, dentro del análisis de resultados del cuestionario aplicado para diagnosticar el nivel de comprensión lectora en los 3 niveles; se identifica que entre 12 y 15 estudiantes no llegan a comprender lo que se encuentra escrito de manera explícita en el cuento (nivel literal). Entre 13 y 15 alumnos no logran identificar el significado de algunas palabras (nivel inferencial); y entre 11 y 15 estudiantes no consiguieron definir lo que el autor quería comunicar mediante el cuento (nivel criterial).

Luego de identificar los problemas que presentan los estudiantes, tanto en la lectura oral como en la comprensión lectora, y de priorizar los aspectos en los cuales tienen mayores dificultades; surge la necesidad de plantear una propuesta de estrategias didácticas. Las actividades descritas en esta propuesta tienen la finalidad de mejorar estas falencias con la implementación de tertulias literarias, trabalenguas, cuentos y leyendas. Son algunas estrategias que ayudarán a los estudiantes a adquirir diversas habilidades tanto para la lectura oral como para la comprensión lectora. Previo a la implementación de las tertulias literarias dialógicas se realizó con anterioridad una socialización acerca del tema, a la cual se invita a la docente de aula, alumnos y padres de familia. Esto se realizó con la intención de que conozcan de qué trata esta actividad, ya que esto es importante antes de su implementación. También se aprovechó este espacio para dar a conocer la forma en la que se trabajará con esta actividad en cada semana. En cuanto a las otras actividades, los estudiantes ya cuentan con conocimientos previos acerca de ellas.

Es importante recalcar que la implementación de esta propuesta se realizó en modalidad virtual y presencial, debido a que al inicio de la práctica las clases se impartían de manera virtual y luego se retomaron las clases presenciales, por lo cual se adaptaron las actividades para que sean aplicadas en esta modalidad.

5.3.Objetivo general

Aplicar estrategias didácticas por medio de actividades interactivas, para mejorar la lectura oral y comprensión lectora.

5.4.Objetivos específicos

- Aplicar, de manera didáctica, tertulias literarias para desarrollar la lectura oral y la comprensión lectora.
- Aplicar, de manera didáctica, trabalenguas para mejorar la articulación y pronunciación de palabras.



- Promover la comprensión lectora y desarrollar la fluidez en la lectura oral, por medio de cuentos interactivos.

- Evaluar el desarrollo de las actividades implementadas mediante un postest.

5.5.Fundamentación teórica

- Tertulias literarias dialógicas

Es una actividad que ayuda a los estudiantes a que puedan realizar una lectura de algo específico para luego ser analizado entre todos los participantes. Según el Grupo FARO (2021) las tertulias literarias dialógicas “Promueven el diálogo entre y con los estudiantes en un esfuerzo de construcción de significado y conocimiento. (...) A través de esta acción educativa, los estudiantes se conectan con la cultura clásica y los conocimientos científicos” (p.30). Es una actividad muy enriquecedora para los estudiantes ya que puede producir un sinnúmero de aspectos favorables; les permitirá ser críticos sobre lo leído y reflexivos. Asimismo, les permitirá mejorar su fluidez al momento de expresar su criterio.

- Trabalenguas

La implementación de los trabalenguas en la educación puede ser muy productiva ya que ayuda a que el niño desarrolle un sinnúmero de habilidades en la lectura. Para Fernández (2002, como se citó en Carranza, 2017) los trabalenguas:

Constituyen una de las herramientas más valiosas para la correcta lectura en voz alta. La pronunciación de los trabalenguas debe ser a través de la lectura de varios de ellos (mientras sea nuevo o desconocido, será mejor), por lo tanto, no es recomendable que el alumno memorice el trabalenguas porque para ello tendrá que repetirlo una y otra vez (lo cual no está mal) hasta dominar cada término y le quitará la dificultad (para eso son) inherente a estos ejercicios. (p.22)



Al leer los trabalenguas permite que los estudiantes adquieran más vocabulario e incluso lleguen a pronunciar nuevas palabras que tal vez aún no conocieron. Es muy importante que al implementar estos trabalenguas sean nuevos o desconocidos puesto que, a los estudiantes, les permitirá aún más que puedan descubrir algo nuevo y a su vez sientan interés.

- Cuentos

Los cuentos son narraciones escritas u orales acerca de un suceso imaginario, con estas narraciones el autor puede transmitir diferentes sentimientos y valores, estas narraciones pueden contener una reflexión al final del escrito. Para Pacheco (2007, como se citó en Tzul, 2015b), “el cuento es una de las bases para el desarrollo intelectual del niño y desarrolla la capacidad reflexiva, gracias a el se puede lograr que entienda las cosas con más rapidez, que su cerebro trabaje con mayor certeza” (p.3). Los cuentos son recursos muy conocidos que podemos encontrar en forma virtual o física, lo que facilita su uso en actividades educativas. Además, es una actividad entretenida que ayuda en el desarrollo de habilidades orales y reflexivas.

5.6.Actividades

1) Tertulias dialógicas literarias

Objetivo:

Aplicar tertulias literarias de manera didáctica para desarrollar habilidades en la lectura oral y la comprensión lectora.

Tiempo de aplicación:

4 sesiones, una sesión por semana (2 de manera virtual y 2 de manera presencial).

Recursos:

Libro “El Principito” físico o virtual ([https://enlinea.lelibros.online/Antoine%20de%20Saint-Exupery/El%20principito%20\(121\)/El%20principito%20-%20Antoine%20de%20Saint-Exupery.pdf](https://enlinea.lelibros.online/Antoine%20de%20Saint-Exupery/El%20principito%20(121)/El%20principito%20-%20Antoine%20de%20Saint-Exupery.pdf)).



Descripción de la actividad:

Para llevar a cabo esta actividad primero se socializará el tema con los estudiantes, padres de familia y docente para que conozca qué son las tertulias literarias dialógicas. Luego, se les dará a conocer la obra literaria con la que se trabajará en los encuentros, en este caso será “El Principito”; los estudiantes podrán acceder a este libro de forma física o virtual. Además, se presentará la cantidad de capítulos que deben leer para cada sesión que serán entre 6 y 8 por semana, para esta distribución se toma en cuenta la extensión de cada capítulo y las ilustraciones que contiene cada uno. Por último, se informará el horario en el cual se tiene previsto trabajar, tomando en cuenta el horario de clases y los espacios que la docente nos facilita. Cada tertulia tendrá una duración de 40 minutos a 1 hora (también dependerá de la cantidad de intervenciones), el encuentro será mediante zoom.

El día del encuentro se dividirá a los estudiantes en dos salas, en cada sala habrá una persona delegada quien será la encargada de dirigir la sesión. Luego de formar los grupos la persona a cargo debe hacer un listado con el orden de participación, con la finalidad de que todos participen y sea de manera organizada. Antes de comenzar con la tertulia se trabajará en el nivel literal e inferencial de la lectura, para esto lo primero que se hará es realizar preguntas relacionadas a los capítulos que se debían leer. El nivel criterial y la lectura oral se trabajará como parte de la tertulia literaria, ya que cada estudiante debe leer un fragmento o frase de la lectura que más le llamó la atención o que más le gustó y hará un comentario al respecto, luego los otros estudiantes tendrán la oportunidad de comentar en relación al fragmento de su compañero o al comentario realizado por el mismo. De esta manera se continuará con la participación de los demás, al finalizar la actividad se espera que todos los estudiantes intervengan.

Hay que tener en cuenta, que la persona que está a cargo de cada grupo cumple el papel de moderador y organizador, no debe explicar la temática del libro, ya que el propósito de la tertulia es que los estudiantes,

por medio de sus comentarios y opiniones, saquen sus propias conclusiones. Tampoco debe ponerse a favor o en contra de los comentarios emitidos por los estudiantes.

Para las sesiones que se realizarán de forma presencial, se tomará en cuenta el horario y los espacios disponibles. Para la aplicación se dividirá a los estudiantes en dos grupos de manera aleatoria, para decidir los alumnos que formarán cada grupo se realizará un sorteo, donde se colocará en un recipiente o bolsa de plástico papelitos con el número del grupo al cual van a pertenecer. Cada uno tendrá una persona encargada de la organización y de dirigir la actividad. No se les obligará a los estudiantes a imprimir o comprar el libro, los que tienen podrán llevarlo al encuentro, se le pedirá escribir en sus cuadernos el fragmento que van a compartir en la tertulia.

Distribución de capítulos:

● ***Semana 1***

Tabla 2

Distribución de capítulos para la semana 1

Capítulo	Páginas	Capítulo	Páginas
I (1)	6-7	II (2)	8-9-10
III (3)	11-12	IV (4)	13-14
V (5)	15-16	VI (6)	17
VII (7)	18-19		

Nota. Capítulos de la semana 1 con sus respectivas páginas. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

● ***Semana 2***

Tabla 3

Distribución de capítulos para la semana 2

Capítulo	Páginas	Capítulo	Páginas
-----------------	----------------	-----------------	----------------



VIII (8)	20-21	IX (9)	23-24
X (10)	25-26-27	XI (11)	28
XII (12)	29	XIII (13)	30-31-32

Nota. Capítulos de la semana 2 con sus respectivas páginas. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

- **Semana 3**

Tabla 4

Distribución de capítulos para la semana 3

Capítulo	Páginas	Capítulo	Páginas
XIV (14)	33-34	XV (15)	35-36
XVI (16)	37	XVII (17)	38-39
XVIII (18)	40	XIX (19)	41
XX (20)	42	XXI (21)	43-44-45-46

Nota. Capítulos de la semana 3 con sus respectivas páginas. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

- **Semana 4**

Tabla 5

Distribución de capítulos para la semana 4

Capítulo	Páginas	Capítulo	Páginas
XXII (22)	47	XXIII (23)	48
XXIV (24)	49-50	XXV (25)	51-52
XXVI (26)	53-54-55-56	XXVII (27)	57-58

Nota. Capítulos de la semana 4 con sus respectivas páginas. Fuente: Elaboración propia de las autoras (2021).

2) Lee lo más rápido que puedas

Objetivo:

Aplicar trabalenguas de manera didáctica para mejorar la articulación y pronunciación de palabras.

Tiempo de aplicación:

Una vez por semana con una duración de 15 a 30 minutos (4 semanas: 2 virtuales y 2 presenciales).

Recursos:

Computadora, trabalenguas en línea, Emaze, Genially, material concreto.

Descripción de la actividad:

Los trabalenguas son pequeños textos con cierto grado de complejidad, ya que, mezclan sonidos y palabras que suelen ser parecidas entre ellas. Pueden ser utilizados para que los estudiantes mejoren su fluidez y pronunciación al leer y al mismo tiempo adquieran más habilidades en la lectura. Además, es una actividad divertida y sencilla de realizar con los estudiantes, pero que a la vez genera aprendizajes positivos. También la pueden realizar en familia o con amigos, debido a que es un juego dinámico y entretenido para todos los participantes. Se aplicará de la siguiente manera:

- Primero se designará un día y hora de la semana en el cual se llevará a cabo la actividad. El día previsto se presentará a los estudiantes de manera organizada diversos trabalenguas, los mismos que serán en línea o en PowerPoint. Luego se dará lectura a los mismos para que los estudiantes se familiaricen con ellos.
- Después, se seleccionará a varios estudiantes para que lean el trabalenguas, se elegirá a aquellos que presentan más dificultades en cuanto a la fluidez, no dejando de lado a los demás. Posteriormente se pedirá a los mismos alumnos que lean el trabalenguas a una velocidad normal y poco a poco ir aumentando la velocidad de la lectura. De esta manera, podrán incrementar la fluidez de su lectura y cada vez será más comprensible. Esto ayudará a que mediante la lectura que realicen en voz alta vayan analizando y reflexionando sobre lo que están leyendo.
- Finalmente, se dirá cuáles fueron los errores que mayormente realizaron los estudiantes al momento de leer, para luego dar a conocer algunos tips que les permita mejorar en los siguientes encuentros.



Para la aplicación de manera virtual se pensó en dos maneras de realizar la actividad para que sean divertidas y al mismo tiempo que incentiven el trabajo colaborativo y el razonamiento. La primera actividad que se realizará será formar un trabalenguas con el material que se entregará, el mismo que será un trabalenguas escrito cortado por frases para que los estudiantes lo analicen y ordenen. El día del encuentro se formará a los estudiantes en grupos de 3 personas, a cada grupo se le entregará un trabalenguas en desorden el cual deberán ordenar como ellos crean que es. Luego deberán escribirlo en su cuaderno y tendrán un tiempo para leer en su mente, cuando todos tengan su trabalenguas y lo hayan leído tendrán que leerlo para sus compañeros lo más rápido que puedan. La segunda actividad consiste en dividir a los niños en grupos de 3 integrantes, a cada grupo se le entregará un trabalenguas transformado en enigma, es decir, estará compuesto por números. También se les dará que letra pertenece a cada número para que los estudiantes puedan reemplazar los números y descifrar el trabalenguas. Al finalizar cada uno tendrá un tiempo para leer el trabalenguas para luego presentarlo a sus compañeros y leer lo más rápido que puedan.

3) A leer cuentos y leyendas:

Objetivo:

Promover la comprensión lectora y desarrollar la fluidez en la lectura oral, por medio de la lectura de cuentos y leyendas.

Tiempo de aplicación:

Una vez por semana con una duración de 40 minutos.

Recursos:

Genially, Storyjumper, Educaplay, cuentos y leyendas.

Descripción de la actividad:



La lectura de cuentos y leyendas son actividades que serán aplicados como ejercicios previos a la clase, estos serán actividades de motivación para la lectura. Al presentar los cuentos y leyendas se tratará de que sean creados mediante ilustraciones. Luego de la lectura se aplicarán juegos que estarán relacionados a la lectura, estos permitirán analizar la comprensión lectora de los niños en el nivel literal e inferencial. Además, permitirá que los estudiantes puedan practicar su lectura oral. La manera en la que se aplicará esta actividad será de la siguiente forma:

- Se escogerá con anticipación cuentos y leyendas cortos, para la elección de los mismos se tomará en cuenta la edad de los estudiantes. Se leerá ya sea un cuento o una leyenda un día a la semana, esto se realizará antes de la clase debido a que será una actividad de motivación para los estudiantes.
- Después, se presentará a los estudiantes el cuento o leyenda que se ha elegido, esto se hará con apoyo de plataformas como Storyjumper o Genially. Posteriormente se pedirá a algunos estudiantes que lean el texto presentado, los estudiantes que se vaya a elegir serán a los que tienen mayores dificultades al leer, esto con el fin de ayudar a que los niños a su lectura.
- Finalmente, luego de que los niños hayan leído la leyenda o el cuento se realizará un pequeño diálogo para conocer sus opiniones, reflexiones o criterios sobre lo leído. Además, se realizarán juegos que ayuden a identificar lo que los estudiantes comprendieron de la lectura realizada. Esto con la intención de que ellos mejoren su nivel de comprensión lectora.

Para realizar esta actividad de forma presencial se elaborarán cuentos y leyendas en forma de pequeños libros que serán entregados a los alumnos. Posterior a esto se pedirá a algunos estudiantes que lean el texto presentado, para esto se elegirá a los estudiantes que tienen mayores dificultades al leer y se rotará la participación con los demás integrantes del grado, esto con el fin de ayudarlos en su lectura. Finalmente, luego



de que los niños hayan leído el texto se realizará un pequeño diálogo para conocer sus opiniones, reflexiones o criterios sobre lo leído.

6. Conclusiones

Con base en todo lo expuesto en este proyecto, se ha diseñado y aplicado la “Propuesta de estrategias didácticas para fortalecer la lectura oral y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto de EGB de la U.E Remigio Romero y Cordero”, a partir de un diagnóstico previamente realizado. La misma ha dado resultados favorables, se evidencia que los alumnos mejoraron en algunos aspectos generales de la lectura, como es la fluidez, reconocimiento de palabras, enfrentamiento a palabras desconocidas y el uso de voz, en cuanto a la comprensión lectora, llegaron a comprender el texto ya sea en literal, inferencial y criterial, correspondientes a los niveles de comprensión. Se aplicaron actividades relacionadas con los trabalenguas, cuentos, leyendas y tertulias literarias dialógicas en donde se observó que los estudiantes disfrutaron de cada una.

Con la implementación de esta propuesta, se puede decir que en algunos aspectos los estudiantes han mejorado bastante, esto se evidenció en la comparación de resultados del pretest y posttest, donde se observó que hubo un cambio en los resultados arrojados antes de la implementación de la propuesta y después de la misma. Se considera también que aún hay niños que necesitan mejorar algunos componentes, pero son elementos que lo irán adquiriendo en el transcurso de su desarrollo estudiantil. Asimismo, la tutora profesional corrobora lo antes mencionado en una entrevista (Anexo 11) en la cual menciona que efectivamente los niños han mejorado un poco en la lectura, pero que todavía les falta mejorar más, también, mencionó que el trabajar con estrategias didácticas motiva mucho a que los niños sientan el gusto por leer.

En síntesis, al trabajar con estrategias didácticas generan cambios en el aprendizaje e incluso generan fortalezas, como se ha podido evidenciar en este trabajo; puesto que estas convierten el proceso de enseñanza-aprendizaje dándole un matiz diferente y entretenido, sobre todo que motiva a los alumnos para que adquieran



el hábito por la lectura. Finalmente, la lectura es necesaria en cualquier ámbito en el cual se desarrollen los niños, pues permite que ellos obtengan un sinfín de conocimientos. Más que nada requiere que sea trabajada y reforzada constantemente en las instituciones educativas, ya que solo así, se llegará a fortalecer el gusto por la lectura.

7. Recomendaciones

Las actividades que se implementaron ayudaron a que los estudiantes mejoren en la destreza de lectura oral y comprensión lectora a corto plazo, debido a que el tiempo de la aplicación fue limitado, por lo que se considera que aún faltan aspectos que con el tiempo los estudiantes podrán adquirir y fortalecer, ya que es un proceso constante y continuo para lograr resultados a largo plazo.

Lo que se recomienda para aplicaciones futuras de la propuesta de esta investigación, es la implementación por un tiempo más prolongado en cuanto a la aplicación en general. Por ejemplo: la aplicación de la tertulia puede expandirse a más semanas, dependiendo de la extensión del texto y también sería factible dividir el libro elegido en fragmentos más cortos. Además, el tiempo que se asigna a cada sesión podría ser más corto para que los estudiantes no se cansen o aburran. Por otra parte, al momento de elegir el material necesario (libro, cuentos o leyendas) se recomienda tomar en cuenta la edad y gustos de los estudiantes, de esta forma ellos se sentirán motivados a realizar las actividades.

Finalmente, se aconseja socializar con los padres de familia las actividades que se pretenden aplicar, con el fin de darles a conocer los beneficios de las mismas y la forma en la que se aplicaran. Además, de pedir su apoyo y dar a conocer de qué tratan algunas actividades, sobre todo porque algunos representantes pueden desconocer sobre la existencia de las mismas, como en este caso las tertulias. Asimismo, se sugiere socializar con los estudiantes el material a utilizar para las tertulias, dar a conocer la división del libro y los espacios y



tiempo que se utilizaran para las sesiones. A ellos también se les debe explicar qué son las tertulias y lo que deben de hacer antes y durante la misma.

8. Bibliografía

- Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J., & Martínez, R. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación universitaria*, 10(3), 81-92. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v10n3/art09.pdf>
- Alberca, M. (2018). Estrategias didácticas para fortalecer la lectoescritura en estudiantes del nivel básica media en la escuela pluridocente del recinto Puerto Conchero. En *Memorias CIMTED* (pp. 100-110). Medellín, Colombia: Editorial Corporación Centro Internacional de Marketing Territorial para la Educación y el Desarrollo. <http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2016/02/memorias-coincom-2018.pdf#page=100>
- Alberich, T. (2002). Perspectivas de la Investigación Social, en Villasante, T., Montañéz, M. & Martí, J. (Eds.), *La Investigación Social Participativa. Construyendo ciudadanía*, (pp. 40-48). El Viejo Topo. https://www.redcimas.org/wordpress/wpcontent/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf
- Ameigeiras, A. (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En I. Vasilachis. (Coord.). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 107- 151). Editorial Gedisa, S.A.
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/27288131_El_Proyecto_de_Investigacion_Guia_para_su_Elaboracion
- Carranza, F. (2017). *Aplicación de Los trabalenguas y el desarrollo del Lenguaje oral en los niños (As) de cuatro años de la Institución Educativa Inicial “Mi Sueño Infantil” San Borja Ugel 07-2016* [Tesis de licenciatura].

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3207/TESIS_Fanny%20Susana%20CARANZA%20ZEGARRA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Castillo, J. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje: realizado en la carrera de Pedagogía, del centro Universitario de San Marcos, USAC* [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional USAC <https://core.ac.uk/reader/35292133>
- Escobar, M., & Castro, Y. (2018). Estrategias didácticas para fortalecer el proceso lecto-escritor en el grado primero. *Perspectivas*, (11), 48-59.
- Espín, G. (2010). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009-2010* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/5943>
- Fumero, F. (2009). Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula. *Investigación y Postgrado*, 24(1), 46-73.
<https://www.redalyc.org/pdf/658/65815763003.pdf>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación: así de fácil*. Córdoba, Argentina: El Cid Editor.
- Gutiérrez, B. (2015). *Estrategias lúdicas y pedagógicas para desarrollar el hábito de la lectura en los niños y niñas a través de la creatividad del grado 1° de la Institución Educativa Mercedes Abrego Sede Camilo Torres de la ciudad de Cartagena* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cartagena].
[https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2556/1brendy%20tesis%20final%20guierrez%20ultima%20\(2\)%2013.pdf?sequence=1&fbclid=IwAR3OgIt3be-ahPeL5nDp6kUOhCdi74zlnDZ9p59rNxKGx8aloZQgOgI1A8s](https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2556/1brendy%20tesis%20final%20guierrez%20ultima%20(2)%2013.pdf?sequence=1&fbclid=IwAR3OgIt3be-ahPeL5nDp6kUOhCdi74zlnDZ9p59rNxKGx8aloZQgOgI1A8s)

Grupo FARO. (2021). *Educación Dialógica: eliminando barreras e inequidades educativas*.

https://grupofaro.org/wp-content/uploads/2021/06/Educacio%CC%81n-Dialo%CC%81gica-CDA_compressed.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México:

McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2012). *Hábitos de lectura en Ecuador*.

https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/presentacion_habitos.pdf

Marroquín, R. (2012). *Metodología de la investigación*. [http://www.une.edu.pe/Sesion04-](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

[Metodologia_de_la_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

Ministerio de Educación de Ecuador. (2016). ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A.

<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Acuerdo-Ministerial-Nro.-MINEDUC-ME-2016-00020-A.pdf>

Ministerio de Educación de Ecuador (2010). *Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora*.

Quito- Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica-1.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo Nacional de Educación. Quito-Ecuador.

<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>

Morocho, P. & Palta, W. (2002). *Propuesta para el fomento de la lectura y la interculturalidad en los niños de 5to EGB paralelo "A" de la UEM Sayausí, a través de Tertulia Literarias Dialógicas del proyecto Comunidades de Aprendizaje* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación].

<http://201.159.222.12:8080/bitstream/123456789/2009/1/TIC16EB.pdf>

López, E., Cacheiro, M., Camilli, C., & Fuentes, J. L. (2016). *Didáctica general y formación del profesorado*.

Universidad Internacional de La Rioja, S.A. https://www.unir.net/wp-content/uploads/2016/07/DIDACTICA_GENERAL_baja.pdf

López, S., & Jarvio, A. (2018). Promoción de la lectura en espacios virtuales: el caso del Portal de Lectores y

Lecturas de la Universidad Veracruzana. *Álabe. Revista de Investigación sobre Lectura y Escritura*, (18), 1-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6491802>

Rodríguez, W. (2011). *Guía de investigación científica*. Lima, Perú: Fondo Editorial UCH.

https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romero, G. (2009). La Utilización de Estrategias Didácticas en Clase. *Innovación y Experiencias Educativas*, (23), 1-8.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_23/GUSTAVO_ADOLFO_ROMERO_BAREA02.pdf

Shupingahua, S., & Ríos, K. (2018). “Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la I.E. N°0327 “Las Palmeras” de San José De Sisa, 2016” [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto].

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2830/EDUC.%20PRIM.%20-%20Sonia%20Isabel%20Shupingahua%20Mes%c3%ada%20%26%20Kety%20R%c3%ados%20Ruiz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Telcán, C., & Telcán, H. (2018). *Estrategias Didácticas para desarrollar la creatividad. Propuesta: Guía de actividades* [Trabajo de titulación, Universidad de Guayaquil].

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38698/1/BFILO-PD-LP1-17-414.pdf>



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

Tzul, M. (2015). *Cuento como estrategia para fortalecer el hábito de lectura* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/09/Tzul-Maria.pdf>



9. Anexos

Anexo 1

Fragmento del diario de campo de la semana 1

Unidad Educativa: Remigio Romero y Cordero		Dirección: Cuenca
Sub nivel: Educación Básica- Media		Año de EGB: 6to Paralelo: B
Tutor profesional: Lcda. Maricela Barrera		
Carrera: Educación Básica		Ciclo: Noveno Paralelo: P1-EB-EGB
Tutor académico: Ángel Cajamarca Illescas		Pareja pedagógica académica:
Pareja Pedagógica Practicante: Andrea Méndez y Camila Guillen		Practicante que elabora el presente diario: Andrea Méndez y Camila Guillen
Fechas de práctica: 13/09/2021 hasta 15/09/2021		
Días: <i>lunes, martes, miércoles</i>		
Semana de práctica N°1	DESCRIPCIÓN DE LAS UNIDADES DE ANÁLISIS O ASPECTOS ANALIZADOS	REFLEXIONES O INTERROGANTES QUE EMERGEN
Actividades de acompañamiento en la labor docente:	RESULTADO/PRODUCTO	REFLEXIONES O INTERROGANTES QUE EMERGEN
El día martes, se asistió a una clase a las ocho de la mañana del área de Lengua y Literatura sobre el tema “El verbo” la misma que fue impartida	En esta clase se pudo asistir a nuestro primer acompañamiento como practicantes, donde se pudo conocer la manera en la que la docente trabaja con sus estudiantes y algunos aspectos importantes. Se pudo observar que la docente utiliza algunos recursos para la enseñanza del tema a ser impartido. Los	Creemos que es muy conveniente el uso de diversos recursos para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes porque permite que los estudiantes lleguen a tener un aprendizaje significativo. Por otro lado, pensamos que uno de las dificultades que se ve diariamente y que de alguna manera corrompe el proceso de



por parte de la docente profesional.

recursos que utilizó fueron; un video, un juego, una presentación animada y una ficha. Se pudo observar también que la docente después de mostrarles el video, realizó una reflexión conjuntamente con los estudiantes sobre lo visto. Además, otro aspecto que se ha podido evidenciar es que al momento que la docente pedía la participación de algunos estudiantes ya sea en la lectura de algún fragmento hubo estudiantes que tenían dificultad al momento de leer, confundían palabras, interrumpiendo que su lectura sea fluida y comprendida.

El día miércoles, se dio una clase del área de Lengua y Literatura, sobre “La rima” la misma que fue impartida por una de nosotras.

En esta clase impartida se pudo poner en práctica de manera organizada todos los momentos que contiene una clase que fue la anticipación, construcción y consolidación. Al haber dado la clase se puede decir que se obtuvo resultados favorables, se puede decir que los estudiantes no presentaban mayor problema en la realización de ejercicios o al completar la ficha. También la implementación de algunos recursos permitió que los estudiantes se sientan más interesados por aprender. Además, al estar al frente de los estudiantes y estar guiándose en su enseñanza permite

aprendizaje de los estudiantes es las dificultades que presentan al momento de leer, esto ha sido una de las mayores dificultades que presentan los niños aún más hoy en día, pero también consideramos que esto puede mejorar si se diera el apoyo necesario a los estudiantes que presentan dichos problemas.

Uno de los aspectos importantes que consideramos es la participación de los estudiantes debido a que es un factor necesario para poder identificar sus problemas o aciertos que poseen.

El que los estudiantes lean durante las clases nos ayuda a identificar cuáles son los alumnos que presentan más dificultades al momento de leer.



conocer aún más de cerca problemas o aciertos que poseen los estudiantes. Uno de los problemas que poseen los estudiantes y que nuevamente se ha podido observar son problemas al leer, esto se pudo evidenciar debido a que en la clase se pidió la participación de la mayoría de los estudiantes.

CÓMO LAS ACTIVIDADES DE LA SEMANA APORTARON AL DESARROLLO DE SU TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR:

Durante esta semana consideramos que se ha podido observar aspectos importantes que están relacionado a nuestro trabajo de integración curricular ya que se ha podido evidenciar que algunos estudiantes tienen dificultades al momento de leer. Nuestro trabajo está relacionado especialmente con este tema de la lectura.

Anexo 2

Transcripción de entrevista

Objetivo: Conocer el punto de vista de la docente en relación a la lectura oral y la lectura crítica de los estudiantes de sexto “B” de EGB.

Entrevistadores: Andrea Méndez y Camila Guillen

Entrevistado: Lcda. Maricela Barrera

Fecha: 07 de octubre del 2021

1. ¿Cómo considera que es el nivel de lectura general de los estudiantes?

El nivel general de los estudiantes con los que estoy trabajando ahora, está bastante bajo. En realidad, hay un déficit en lo que es la lectura, hay muchos niños que en realidad tiene bastantes dificultades en lo que es la lectura y por lo tanto también como no entienden muy bien lo que leen, pues no hacen una buena crítica de lo que ellos están leyendo.

2. ¿Cómo considera que es el nivel de lectura oral de sus estudiantes?

Consideramos en 100%, yo considero un 40%, como les dije anteriormente, lamentablemente hay niños que todavía silabeaban mucho.

3. ¿Cómo considera que es el nivel de lectura crítica de sus estudiantes?

Por el mismo hecho de que, como les decía, los niños no leen correctamente y por lo tanto no entienden lo que ellos leen, no pueden hacer una buena crítica, en realidad de lo que están leyendo, igual le pondría un 40%.

4) ¿Por qué es importante la lectura en los procesos de aprendizaje?

La lectura es muy importante para los procesos de aprendizaje ya que ellos, mediante la lectura van entendiendo, van, lo que están aprendiendo, lo que vamos conociendo, si ellos no tienen una buena lectura, pues en realidad no pueden, no pueden entender bien los conocimientos que se les da.

5) ¿Cuáles son los principales problemas de lectura que ha identificado en sus estudiantes?

Los principales problemas sería que ellos silabeaban mucho, confunden palabras. Lo que pasa es que ellos no le dedican tiempo a la lectura. Se les ha mandado incluso tareita las primeras semanas que estuvimos trabajando; a leer y me parece, pero que ellos no leían según las tareas que entregaban. No tienen el hábito de leer.

6) Según su criterio. ¿Cómo la lectura influye en el desarrollo personal y social de los estudiantes?

¿De qué manera?

Influye muchísimo, como le dije ya que ellos mediante la lectura incluso desarrollan su vocabulario. Entonces si ellos no tienen una correcta lectura, no tienen el hábito de leer, pues no pueden incluso entablar una conversación. No pueden ni mantener el diálogo entre los compañeros, ni con los docentes.

7) ¿Cuáles son las causas principales que se dan para que exista dificultad en la comprensión lectora de los estudiantes?

La principal causa yo le veo el hábito, la falta de hábito en la lectura. No leen, por más que se les pida no leen.

8) ¿Cuáles son las estrategias que usted más utiliza para desarrollar la lectura?

Las estrategias que se han utilizado ahora, como les dije, al comienzo del año se les ha enviado pequeñas lecturas donde ellos tienen que responder preguntas de acuerdo a la lectura que hicieron. También se les ha mandado, buenos eso, ahora se va a trabajar ya un poco más lo que es también la lectura de una noticia a diario. Entonces para fomentar un poco lo que es el hábito de leer en ellos.



9) **¿De qué manera motiva a los estudiantes a la lectura?**

Se les motiva siempre, por ejemplo, en las clases igual haciéndoles participar a que lean y haciéndoles, o sea que ellos entiendan de que es muy importante la lectura. Para todo es muy importante que ellos lean, porque como les dije anteriormente si ellos no tienen una buena lectura no entienden en realidad lo que están leyendo. Ellos leen por leer, no respetan signos de puntuación, entonces es muy difícil la comprensión de ellos.

Anexo 3

Validación por expertos

• Experto 1

Lista de cotejo para evaluar la rúbrica elaborada para diagnosticar el nivel de lectura oral

Objetivo: Evaluar la pertinencia de la rúbrica elaborada para diagnosticar el nivel de lectura oral de los estudiantes de 6to “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, en el lectivo 2021-2022.

Docente evaluador: Ángel Cajamarca Illescas

Fecha de evaluación: 19 de octubre de 2021

Indicadores de evaluación.	Niveles de valoración				Observaciones
	Excelente 4	Muy satisfactorio 3	Satisfactorio 2	Mejorable 1	
Los indicadores a evaluar están relacionados a la lectura oral.				X	Primeramente, el instrumento de diagnóstico no es una rúbrica sino algo cercano a una lista de cotejo en su primera parte. Los indicadores 5.1 y 5.2 deberían revisarse porque estarían distantes de referir a la lectura oral.
Los indicadores son claros y pertinentes a ser				X	Algunos indicadores entran en contradicción, como



considerados en la evaluación. por ejemplo el 1.4 con el 1.5 o la 5.1.

Los indicadores muestran un orden adecuado. X

Presenta un uso adecuado de la ortografía y la redacción. X

Los niveles de frecuencias son adecuados para la evaluación de los indicadores. X

Firma del evaluador

Lista de cotejo para evaluar la lectura y preguntas planteadas para diagnosticar el nivel de comprensión lectora

Objetivo: Evaluar la pertinencia del ejercicio de lectura aplicada a los estudiantes y el adecuado planteamiento de las preguntas, para diagnosticar el nivel de comprensión lectora y criterial de los estudiantes de 6to “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, en el lectivo 2021-2022.

Docente evaluador: Ángel Cajamarca Illescas

Fecha de evaluación: 19 de octubre de 2021

Indicadores de evaluación.	Niveles de valoración				Observaciones
	Excelente 4	Muy satisfactorio 3	Satisfactorio 2	Mejorable 1	
El texto presenta una estructura adecuada: principio, desarrollo y final.	X				
El texto contiene coherencia, cohesión y un significado.	X				
El lector puede reconocer con facilidad lo sucedido en el texto.	X				
La intención de la escritura es clara y sencilla de comprender.		X			Hay unos mínimos detalles que rever. Adjunto el documento donde están resaltados con un color turquesa.



Las preguntas

posteriores al texto
tienen relación con el
mismo.

X

Las preguntas

planteadas en el nivel
literal están formuladas
de manera adecuada.

X

Las preguntas

planteadas en el nivel
inferencial están
formuladas de manera
adecuada.

X

Las preguntas

planteadas en el nivel
criterial están
formuladas de manera
adecuada.

X

En el numeral 5
considerar que los
términos “bueno” o
mala” son relativos, es
decir, desde una
perspectiva puede ser
bueno para alguien y de
otra no.

Firma del evaluador



- **Experto 2**

Lista de cotejo para evaluar la rúbrica elaborada para diagnosticar el nivel de lectura oral

Objetivo: Evaluar la pertinencia de la rúbrica elaborada para diagnosticar el nivel de lectura oral de los estudiantes de 6to “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romero y Cordero, en el lectivo 2021-2022.

Docente evaluador: Marielsa López

Fecha de evaluación: 15-10-2021

Indicadores de evaluación.	Niveles de valoración				Observaciones
	Excelente 4	Muy satisfactorio 3	Satisfactorio 2	Mejorable 1	
Los indicadores a evaluar están relacionados a la lectura oral.		X			El 5.1 es difícil de evaluar: “No utilizar el contexto como clave de conocimiento”
Los indicadores son claros y pertinentes a ser considerados en la evaluación.		X			Con excepción del 5.1
Los indicadores muestran un orden adecuado.	X				
Presenta un uso adecuado de la ortografía y la redacción.		X			Faltan algunos acentos
Los niveles de frecuencias son		X			



adecuados para la
evaluación de los
indicadores.



Firmado electrónicamente por:

**MARIELSA EMILIA DEL
SOCORRO LOPEZ DE
HERRERA**

Firma del evaluador

Lista de cotejo para evaluar la lectura y preguntas planteadas para diagnosticar el nivel de comprensión lectora

Objetivo: Evaluar la pertinencia del ejercicio de lectura aplicada a los estudiantes y el adecuado planteamiento de las preguntas, para diagnosticar el nivel de comprensión lectora y criterial de los estudiantes de 6to “B” de EGB de la Unidad Educativa Remigio Romeroy Cordero, en el lectivo 2021-2022.

Docente evaluador: Marielsa López

Fecha de evaluación: 17 de octubre de 2021

Indicadores de evaluación.	Niveles de valoración				Observaciones
	Excelente 4	Muy satisfactorio 3	Satisfactorio 2	Mejorable 1	
El texto presenta una estructura adecuada: principio, desarrollo y final.	X				
El texto contiene coherencia, cohesión y un significado.	X				
El lector puede reconocer con facilidad lo sucedido en el texto.	X				
La intención de la escritura es clara y sencilla de comprender.	X				
Las preguntas posteriores al texto	X				



tienen relación con el mismo.

Las preguntas planteadas en el nivel literal están formuladas de manera adecuada.

X

Considero que debe hablarse de la mamá gorrión en lugar del gorrión viejo porque puede prestarse a confusión.

Las preguntas planteadas en el nivel inferencial están formuladas de manera adecuada.

X

Con relación a la pregunta: ¿De qué manera se expresa el amor? Al enunciado de las preguntas debería eliminarse el “de” y podría sustituirse por “Es”. Ver documento adjunto para otras correcciones.

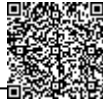
Las preguntas planteadas en el nivel criterial están formuladas de manera adecuada.

X

En la pregunta 2, las opciones de respuesta son demasiado obvias, considero que debe ser cambiadas. Ver documento adjunto para correcciones de estilo y un acento que falta.



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN**



Firmado electrónicamente por:

MARIELSA EMILIA DEL
SOCORRO LOPEZ DE
HERRERA

Firma del evaluador



Anexo 4

Lectura para el pretest

La siguiente lectura propuesta por Shupingahua & Ríos (2018, pp.47-48) se utilizó para evaluar la lectura oral de los estudiantes previo a la aplicación de las actividades, de esta forma se realizó un diagnóstico del nivel de lectura oral de los alumnos.

El gorrión

Volvía yo de casa y caminaba por la senda de un jardín, mi perro Tesoro, corría delante de mí. De pronto, acortó el paso y comenzó a avanzar despacio, husmeando el camino. Miré a lo largo de la senda y vi un pequeño gorrión tendido de espaldas en el suelo. Se había caído del nido (el viento balanceaba con fuerza los álamos blancos) y estaba quietecito, abriendo lastimosamente las alitas.

Con todos los músculos en tensión, Tesoro se acercaba a él; cuando de pronto, saltando de un árbol vecino, un gorrión viejo de negra pechuga cayó como una piedra delante de la boca del perro. Y, todo erizado y enloquecido, jadeante, con un piar desesperado, saltó por dos veces en dirección a las fauces caninas, sin temor a los agudos dientes. Se había arrojado para salvar a su hijo, quería servirle de muralla. Pero todo su cuerpecito se estremecía de terror; su grito era ronco y salvaje, porque estaba a punto de sacrificar su existencia.

¡Qué monstruo tan enorme debía aparecer a sus ojos el perro! Y, sin embargo, no pudo permanecer en su rama, tan alta y segura. Una fuerza más poderosa que su voluntad le había hecho precipitarse desde ella.

Tesoro se detuvo y, después retrocedió. Podría decirse que él mismo había conocido aquella fuerza.

Lleno de confusión me apresuré a llamar al perro y me alejé con una especie de santo respeto. Sí, no me reía: era respeto lo que sentí a la vista de aquel heroico pajarillo, ante su impulso de amor.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

Y pensé: el amor tiene más fuerza que la muerte y que el temor a la muerte. El amor es el principio de la vida.

Iván Turgueniev

Ruso



Anexo 5

Formato de lista de cotejo para evaluar la lectura oral

Fecha: _____

Características de la lectura	Frecuencia		
	Nunca	A veces	Siempre
Indicadores			
1. Fluidez			
1.1.Lee palabra a palabra			
1.2.Lee monótonamente sin inflexiones			
1.3.Ignota la puntuación			
1.4.Lee lentamente			
2. Reconocimiento de palabras			
2.1.Invierte sílabas o palabras			
2.2.Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas			
2.3.Agrega palabras			
2.4.Omite palabras			
2.5.Se salta líneas			
3. Enfrentamiento a las palabras desconocidas			
3.1.Las deletrea			
3.2.Intentar sonorizar los fonemas a fonema			
3.3.Las sonoriza sílaba a sílaba			
3.4.No reconoce palabras por su forma			
4. Uso de la voz			
4.1.Pronuncia con dificultad			
4.2.Omite los finales de las palabras			
4.3.Tartamudea al leer			
4.4.Emplea “muletillas” al leer			
4.5.El volumen de la voz es muy bajo			
4.6.Sustituye sonidos			



4.7. Comete equivocaciones que alteran el significado

Observaciones:



Anexo 6

Lista de cotejo con resultados de la evolución de la lectura oral

Características de la lectura	Frecuencia		
	Nunca	A veces	Siempre
Indicadores			
1. Fluidez			
1.1.Lee palabra a palabra	5	14	9
1.2.Lee monótonamente sin inflexiones	1	20	7
1.3.Ignora la puntuación	1	20	7
1.4.Lee lentamente	6	14	8
2. Reconocimiento de palabras			
2.1.Invierte sílabas o palabras	16	9	3
2.2.Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas	1	21	6
2.3.Agrega palabras	15	10	3
2.4.Omite palabras	20	6	2
2.5.Se salta líneas	27	1	0
3. Enfrentamiento a las palabras desconocidas			
3.1.Las deletrea	6	14	8
3.2.Intentar sonorizar los fonemas a fonema	9	18	1
3.3.Las sonoriza sílaba a sílaba	2	19	7
3.4.No reconoce palabras por su forma	6	19	3
4. Uso de la voz			
4.1.Pronuncia con dificultad	2	19	7
4.2.Omite los finales de las palabras	17	9	2
4.3.Tartamudea al leer	4	17	7
4.4.Emplea “muletillas” al leer	19	8	1
4.5.El volumen de la voz es muy bajo	24	3	1
4.6.Sustituye sonidos	0	22	6
4.7.Comete equivocaciones que alteran el significado	0	22	6



Observaciones:

- Repite algunas palabras y frases para confirmar que este bien pronunciado.
 - No pronuncia bien algunas palabras o las reemplaza por otras que tienen un sonido similar.
 - Agregar letras a palabras, lo que cambia su significado.
 - Reemplaza vocales de algunas palabras.
 - Se da cuenta de sus errores y los corrige.
 - Agrega y omite acentos.
 - Hace pausas y luego continúa.
 - No respeta signos de puntuación.
 - En ocasiones se queda sin aire.
 - Alarga el sonido final de algunas palabras.
 - En ocasiones cambia el tono de su voz.
 - Volumen de voz normal.
-



Anexo 7

Cuestionario de opción múltiple para evaluar el nivel de comprensión lectora en el pretest

Nivel literal

1. **¿Qué encontró Tesoro mientras correteaba por el jardín?**
 - a. **Un gorrión.**
 - b. Una paloma.
 - c. Un pájaro.

2. **¿Qué había pasado con el pequeño gorrión?**
 - a. Se atascó en un árbol.
 - b. **Se cayó de su nido.**
 - c. No le pasó nada.

3. **¿Cómo reaccionó la mamá gorrión al ver a su hijo en peligro?**
 - a. Se quedó observando.
 - b. **Saltó de un árbol vecino.**
 - c. No hizo nada al ver a su hijo en peligro.

4. **¿Por qué se estremecía de terror la mamá gorrión?**
 - a. Porque el perro se acercó.
 - b. Porque tenía miedo de que su pequeño gorrión muriera.
 - c. **Porque estaba a punto de sacrificar su existencia.**

5. **¿Cuál fue la reacción de Tesoro cuando vio al gorrión defender a su hijo?**
 - a. **Se detuvo y se alejó.**
 - b. Permaneció junto a ellos.



- c. No se quiso alejar.

Nivel inferencial

1. **¿Por qué el autor dirá que el gorrión es un “heroico pajarillo”?**
 - a. Porque dejó a su pequeño gorrión.
 - b. Porque se atrevió a salvar a su pequeño gorrión.**
 - c. Porque no quiso salvar a su pequeño gorrión.
2. **¿De qué modo se expresa el amor en el cuento?**
 - a. Es un amor propio.
 - b. Es un amor egoísta.
 - c. Es un amor filial.**
3. **¿Cuál es el mensaje de esta lectura?**
 - a. El amor que se tiene por un ser querido es demasiado grande.**
 - b. Nunca debemos de hacer algo por los demás.
 - c. La solidaridad que se tiene con el prójimo.
4. **A qué se refiere la frase “husmeando el camino”.**
 - a. Recorrer una dirección.
 - b. Seguir un rumbo.
 - c. Olfatear el sendero.**
5. **Según las referencias del texto leído ¿Dónde ocurren los hechos?**
 - a. En una casa.
 - b. En el jardín.**
 - c. En un bosque.



Nivel criterial

1. ¿Por qué debemos amar y respetar a nuestros padres?

- a. Debemos amar y respetar a nuestros padres porque nos dieron la vida.
- b. Debemos amar y respetar a nuestros padres porque nos aman a pesar de nuestros errores.
- c. Todas las anteriores**

2. ¿Por qué el amor es tan importante en la vida de las personas?

- a. Porque es un sentimiento que lo podemos compartir solamente con nuestra familia.
- b. Porque es una emoción que puede ser proyectado hacia una persona.
- c. Porque es un sentimiento que le da sentido a nuestras vidas desde que llegamos al mundo.**

3. ¿Estás de acuerdo con la actitud de la madre gorrión?

- a. Si.
- b. No.
- c. Tal vez.

¿Por qué? _____

4. ¿Tú harías lo mismo que el gorrión viejo?

- a. Si.
- b. No.
- c. Tal vez.

¿Por qué? _____

5. ¿Qué opinas sobre la actitud de Tesoro?



- a. Mala ya que no debía de alejarse.
- b. Buena ya que se alejó del gorrión sin hacerle daño.**
- c. Buena ya que no se alejó del gorrión para poder capturarlo.



Anexo 8

Lectura para el postest

La siguiente lectura se tomó del libro titulado “Comprensión de la lectura 2” Alliende, Condemarin, Chadwick y Milicic (s.f., p.99), la misma se utilizó para evaluar la lectura oral de los estudiantes posterior a la aplicación de las actividades, de esta forma se comprobó si el nivel de lectura de los alumnos se mantiene, disminuyó o aumentó.

La piedra que perdió a sus hijitos

Había una vez una gran piedra que vivía rodeada de un montón de piedras más chiquitas. La piedra grande decía que las piedras más chicas eran sus hijitos muy queridos.

Un día llegaron unos hombres y se pusieron a examinar la piedra grande y las piedras chicas del montón. -Estas piedras tienen mucho hierro -dijo uno de los hombres-. Las vamos a llevar a la fundición. Los hombres eran pirquineros. Los pirquineros son mineros. Buscan minerales en los desiertos y los cerros.

Los pirquineros tomaron las piedras chicas y las pusieron en sus capachos. Los capachos de los pirquineros son unas mochilas de cuero que sirven para llevar piedras.

Los pirquineros se llevaron las piedras chicas en sus capachos. La piedra grande quedó muy sola. Sentía que le habían quitado a sus hijitos.

Poco tiempo después vinieron unos sabios y examinaron la piedra grande.

-Es una piedra imán -dijo uno de los sabios-. Parece magnetita.

Con una herramienta especial sacó unos pedazos de la piedra grande y los puso en una bolsa. Se los llevaba para examinarlos en su laboratorio.



Antes de llevar los pedazos de piedra imán al laboratorio, se guardó uno en el bolsillo de su chaqueta. Los pedazos que quedaron en la bolsa fueron examinados en el laboratorio. El pedazo que se guardó en el bolsillo era para dárselo a sus hijos.

-Mira, papá, esta piedra es mágica: siempre anda buscando cosas de hierro. ¿Por qué será, papá?

El papá sonrió. Como era sabio le era muy fácil explicarlo todo. Pero lo que el sabio nunca pudo sospechar era que la piedra andaba buscando a sus hijitos muy queridos.



Anexo 9

Cuestionario para evaluar el nivel de comprensión lectora en el postest

Fecha: _____

Nivel literal

1. **¿De qué estaba rodeada la piedra grande?**

- a. De un montón de piedras más grandes que ella.
- b. De árboles gigantes.
- c. De un montón de piedras más chiquitas.

2. **¿Qué examinaron los hombres cuando llegaron a ese lugar?**

- a. A la piedra grande y a las piedras chicas del montón.
- b. A una montaña enorme.
- c. A todos los animales que habitaban en ese lugar.

3. **¿Según lo leído a qué hace referencia la palabra capachos?**

- a. Bolsa plástica.
- b. Mochilas de cuero.
- c. Maletín gigante.

4. **¿Cómo se sintió la piedra grande después de que se llevaron las piedras chiquitas?**

- a. Sentía que le habían hecho un favor ya que nunca más las tendría que ver.
- b. Sentía que le habían quitado a sus amigos.
- c. Sentía que le habían quitado a sus hijitos

5. **¿Por qué el sabio guardó un pedazo de piedra imán en su bolsillo?**



- a. Para dárselo a sus hijos.
- b. Para dárselo a sus nietos.
- c. Para dárselo a esposa.

Nivel inferencial

1. ¿Por qué la piedra grande decía que las piedras más chicas eran sus hijitos?

- a. Porque se atraían al ser magnéticas.
- b. Porque estaba rodeada de otras piedras.
- c. Porque le gustaba estar acompañada.

2. ¿Para qué llevaron las piedras pequeñas a la fundición?

- a. Para cuidarlas.
- b. Para derretirlas y fabricar piezas metálicas.
- c. Para estudiar sus características.

3. ¿Quiénes son los hombres sabios?

- a. Son quienes examinan las piedras.
- b. Son quienes tienen conocimientos sobre piedras.
- c. Son personas con muchos conocimientos.

4. La magnetita se caracteriza por:

- a. Ser magnética.
- b. Atraer hierro.
- c. Rodearse de piedras más pequeñas.

5. El final del cuento corresponde a:

- a. Una verdad científica.



b. Una fantasía.

c. Una realidad.

Nivel criterial

1. ¿Qué haría usted al encontrar estas piedras?

2. ¿Por qué creen que los pirquineros se llevaron las piedras chiquitas y no la grande?

3. Según su opinión ¿Qué hacen las personas que trabajan en un laboratorio?

4. ¿Cuál es el mensaje que nos da la lectura?

5. ¿Qué otro título y final le pondría a la lectura?

Titulo: _____



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

Final: _____



Anexo 10

Lista de cotejo con resultados de la evolución de la lectura oral

Características de la lectura	Frecuencia		
	Nunca	A veces	Siempre
5. Fluidez			
5.1.Lee palabra a palabra	22	6	0
5.2.Lee monótonamente sin inflexiones	15	13	0
5.3.Ignora la puntuación	10	18	0
5.4.Lee lentamente	22	6	0
6. Reconocimiento de palabras			
6.1.Invierte sílabas o palabras	25	3	0
6.2.Sustituye palabras por otras conocidas o inventadas	3	26	0
6.3.Agrega palabras	23	5	0
6.4.Omite palabras	27	1	0
6.5.Se salta líneas	27	1	0
7. Enfrentamiento a las palabras desconocidas			
7.1.Las deletrea	20	8	0
7.2.Intentar sonorizar los fonemas a fonema	23	5	0
7.3.Las sonoriza sílaba a sílaba	11	17	0
7.4.No reconoce palabras por su forma	10	18	0
8. Uso de la voz			
8.1.Pronuncia con dificultad	10	18	0
8.2.Omite los finales de las palabras	25	3	0
8.3.Tartamudea al leer	24	4	0
8.4.Emplea “muletillas” al leer	27	1	0
8.5.El volumen de la voz es muy bajo	19	8	1
8.6.Sustituye sonidos	17	11	0
8.7.Comete equivocaciones que alteran el significado	18	10	0



Observaciones:

- Repiten algunas palabras o frases cuando se equivocan en su pronunciación.
 - En ocasiones no respetan signos de puntuación, no entonan la pregunta y omiten el sonido de algunas palabras con tilde.
 - Algunos estudiantes leen de forma acelerada.
 - Reemplazan palabras por otras que se escriben o pronuncian similar.
 - A pesar de haber leído con anterioridad algunas palabras, no logran pronunciarlas correctamente.
 - Se da cuenta de sus errores y los corrige.
 - Algunos primero leen para ellos y luego en voz alta.
 - Hacen pausas al final de algunas líneas, sin ser necesario.
 - Cambian el tiempo de algunos verbos y pluralizan algunas palabras.
 - En ocasiones omiten o agregan palabras, pero estas no afectan el significado de las frases.
 - Dificultad al pronunciar palabras desconocidas.
-

Anexo 11

ENTREVISTA

Objetivo: Esta entrevista tiene como objetivo conocer el criterio de la tutora profesional con relación a la propuesta implementada a los estudiantes de sexto “B” de EGB de la U. E Remigio Romero y Cordero

Entrevistadores: Andrea Méndez y Camila Guillen

Entrevistado: Lcda. Maricela Barrera

Fecha realizada: 24 de febrero de 2022

1. ¿Está usted al tanto de las actividades de la propuesta implementada y cuál es su criterio acerca de estas estrategias didácticas aplicadas a los estudiantes?

Bueno, sí, desde el comienzo a mí me han informado todo lo que iban hacer, el trabajo me han presentado ya con anterioridad lo que se iba a trabajar y sí están bien las estrategias que utilizan para realizar y desarrollar el tema.

2. ¿Considera que las estrategias implementadas en la propuesta han generado algún cambio favorable en los niños, tanto en la lectura oral, como en la comprensión lectora?

Parece que se ha mejorado, se ha mejorado un poco, lo que es la lectura, pero todavía falta, les falta muchísimo a los niños mejorar la lectura y o sea, por ende, no cierto, si no saben leer bien, no van a entender.

3. De las actividades aplicadas en la propuesta ¿cuál emplearía usted en su trabajo docente cotidiano y por qué?

Bueno de las estrategias que han implementado ya ustedes en nuestro trabajo también se hace lo mismo, no cierto, cuestionarios, se realiza ya lo mismo de lo que ustedes hacen, si se implementa.



4. De las actividades implementadas en la propuesta: cuentos, cómics, leyendas, trabalenguas y tertulias dialógicas literarias, ¿cuáles considera usted que son más apropiadas para mejorar la lectura oral y fortalecer la comprensión lectora?

Se ayuda bastante con lo que son trabalenguas, también con las tertulias porque ahí van, trabajan ellos, cada quien opinan de lo que han leído, cada quien tienen sus opiniones ayuda muchísimo, también porque ellos el mismo hecho de que van a compartir con los compañeros, leen y quieren estar al tanto para ellos también tener un tema de conversación.

5. Paralelo a las actividades planteadas en esta propuesta. ¿Qué estrategias de motivación ayudarían a mejorar la lectura oral y la comprensión lectora en los niños?

Hay estrategias, no cierto, que les motivarían mucho a los niños, como, por ejemplo, a veces hacerles como un juego, alguna competencia, alguna cosa, entonces eso les motiva a ellos, para que les guste la lectura, se sienten motivados de tal manera que todos les gusta leer.

6. ¿Qué aspectos considera usted que se deberían mejorar en la aplicación de las estrategias de esta propuesta?

Tal vez lo se debería mejorar un poco lo que son los tiempos en los que se trabaja estas tertulias y los temas, no hacerles muy extenso porque los chicos con mucho tiempo, con un tema se aburren, entonces al comienzo están animosos y están participando, pero después como que ya se aburren y se vuelven hasta un poco ya cansado para ellos.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Yo, Carla Camila Guillen Muñoz, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial "Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectura oral y comprensión lectora en los estudiantes de sexto "B" de EGB de la U.E. Remigio Romero y Cordero durante el lectivo 2021-2022", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 14 de abril de 2022

Carla Camila Guillen Muñoz

C.I: 0302787932



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Yo, (Carla Camila Guillen Muñoz), autora del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial “Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectura oral y comprensión lectora en los estudiantes de sexto “B” de EGB de la U.E. Remigio Romero y Cordero durante el lectivo 2021-2022”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Azogues, 14 de abril de 2022

Carla Camila Guillen Muñoz

C.I: 0302787932



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Yo, Andrea Cristina Méndez Suquitana, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial “Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectura oral y comprensión lectora en los estudiantes de sexto “B” de EGB de la U.E. Remigio Romero y Cordero durante el lectivo 2021-2022”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 14 de abril de 2022

Andrea Cristina Méndez Suquitana

C.I: 0302497490



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

[Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica]

Yo, Andrea Cristina Méndez Suquitana, autora del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial “Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectura oral y comprensión lectora en los estudiantes de sexto “B” de EGB de la U.E. Remigio Romero y Cordero durante el lectivo 2021-2022”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su [autora].

[Azogues, 14 de abril de 2022

Andrea Cristina Méndez Suquitana

C.I: 0302497490]



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

[Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica]

Yo, [Zoila Esthela García Macías], [tutora] del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial denominado [“Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la lectura oral y comprensión lectora en los estudiantes de sexto “B” de EGB de la U.E. Remigio Romero y Cordero durante el lectivo 2021-2022”] perteneciente a los estudiantes: [(Carla Camila Guillen Muñoz con C.I. 0302787932 y Andrea Cristina Méndez Suquitana con C.I. 0302497490)]. Doy fe de haber guiado y aprobado el Trabajo de Integración Curricular. También informo que el trabajo fue revisado con la herramienta de prevención de plagio donde reportó el [2 %] de coincidencia en fuentes de internet, apegándose a la normativa académica vigente de la Universidad.

[Azogues, 14 de abril de 2022



Firmado electrónicamente por:
**ZOILA ESTHELA
GARCIA MACIAS**

Zoila Esthela García Macías

C.I: 0301120739]