UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN - UNAE

Carrera de

Educación Inicial - Presencial

Sistema de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada de Cuenca-Ecuador

Autora:

Sonia Isabel Barzallo Zhiñin

Autora:

Samantha Catalina Ordoñez Lema

Azogues - Ecuador

Septiembre, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN - UNAE

Trabajo de Titulación

Modalidad

Propuesta de Innovación Pedagógico - Curricular

Autora:

Sonia Isabel Barzallo Zhiñin

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Inicial

Autora:

Samantha Catalina Ordoñez Lema

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Inicial

Docente Tutora	Liliana de la Caridad Molerio Rosa
CÓDIGO ORCID	**https://orcid.org/0000-0001-7640-4464**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

TODA LA INFORMACIÓN EXPRESA EN EL PRESENTE TRABAJO DE TITULACIÓN ES DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DEL AUTOR Y TUTOR Y SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE AUTORIZADA PARA SU CORRESPONDIENTE PUBLICACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Dedicatoria

Primeramente, a Dios por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino, iluminarme en todas mis decisiones y brindarme la perseverancia para no rendirme y seguir adelante. A mis padres Rosa Zhiñin y Manuel Barzallo por haberme brindado su apoyo, por confiar en mí y brindarme esas palabras motivadoras para seguir adelante. Se los dedico con mi amor infinito ya que gracias a ellos estoy logrando cumplir con finalizar mis estudios. A mi pareja, compañero de vida y sueños Juan Zumba, por su apoyo incondicional, su paciencia y aliento constante, el cual me sostuvieron en los momentos difíciles y me motivaron continuar. El alentarme en los momentos de cansancio y recordarme siempre que todo esfuerzo vale mucho. Esta meta alcanzada también es tuya, porque sin tu compañía, confianza y motivación, este logro no habría sido posible. A mi hijo Jhoan Zumba quien ha sido mi mayor motivación y motor para seguir adelante y culminar con esta meta. Y a mis familiares, por acompañarme en este proceso con su cariño y confianza, recordándome siempre que podía contar con ellos en todo momento.

Agradecimiento

Primeramente, agradezco a Dios por darme la salud, la sabiduría y la paciencia para lograr finalizar esta etapa importante de mi vida. De igual manera expresó mi agradecimiento a mis padres, quienes han sabido formarme con buenos valores y con su ejemplo de responsabilidad y fe me enseñaron a luchar por mis metas. A mi pareja, por entender mis ausencias, estar a mi lado con amor, comprensión y apoyo incondicional en cada momento de este proceso. A mi hijo, porque en él encontré la fuerza y la inspiración para seguir adelante incluso en los días y situaciones más difíciles. Asimismo, agradezco a mis docentes y en especial a mi tutora de tesis Liliana de la Caridad Molerio, por compartir sus conocimientos, orientarme con paciencia y brindarme consejos que enriquecieron significativamente este trabajo y mi persona. Finalmente, a mis familiares, quienes con su compañía, cariño y apoyo constante contribuyeron a que este logro hoy sea una realidad

Sonia Isabel Barzallo Zhiñin

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a todas aquellas personas que han sido fundamentales en mi vida y que me han acompañado durante este arduo y enriquecedor camino académico. Primeramente, a **Dios**, el que siempre me dio las fuerzas para continuar, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y mi camino.

A mi **madre** Teresa Lema, cuyo amor y apoyo incondicional han sido el pilar de mi vida. Su sacrificio, dedicación y enseñanzas me han inspirado a perseguir mis sueños con determinación. Gracias por estar siempre a mi lado, animándome en los momentos difíciles y celebrando mis logros. Especialmente, mamita linda, gracias de todo corazón por haber cuidado a mi gordita mientras yo estudiaba, por llenarla de tanto amor y darle ese cariño inmenso que solo usted sabe dar. Sé que en sus brazos ella siempre encontró ternura, paciencia y esa protección que solo una madre transmite.

A mi **hermano** Jonnathan, gracias por ser mi apoyo en los momentos más duros, por tus palabras que me levantaron y por esas sonrisas que siempre me devolvieron la fuerza. Gracias también por el amor y la atención que le das a mi gordita, porque sé que ella siente en ti no solo a un tío, sino a alguien que la cuida y la quiere de verdad.

A mi querida **amiga** Sonia, gracias por ser mucho más que una compañera de tesis, gracias por tu dedicación, tu apoyo incondicional y por caminar conmigo en este proceso que no siempre fue fácil, pero que juntas supimos sacar adelante. Sin ti, este logro no hubiera sido posible, porque con tu esfuerzo, tu compromiso y hasta tus risas, hiciste que esta etapa universitaria se convirtiera en un recuerdo inolvidable. Siempre guardaré en mi corazón cada momento compartido, porque este triunfo también es fruto de nuestra amistad y de todo lo que hemos construido juntas.

A mi **compañero de vida** Anthony, gracias por tu apoyo incondicional, por tu amor y cariño que me sostuvieron en los momentos en que más lo necesité; valoro profundamente cada gesto y cada palabra que me dieron fuerzas para seguir. Y a mi **hija** Alice, mi motor y mi mayor inspiración, gracias por impulsarme a no rendirme y recordarme cada día la razón más grande por la que debía terminar esta carrera.

Finalmente, a todas aquellas personas especiales que han formado parte de mi vida académica y personal, gracias por su apoyo, palabras y cariño en cada etapa de este camino. Mi abuelita, mi tía, mis primos y mis amigos, cada uno de ustedes ha dejado en mí una huella única que me ha impulsado a seguir adelante. Este logro también es de ustedes, porque con su presencia y amor hicieron que este sueño hoy sea posible.

Samantha Catalina Ordoñez Lema

RESUMEN

La evaluación formativa es un proceso continuo que permite mejorar la práctica laboral, recoger información sobre el aprendizaje de los infantes, y ajustar la enseñanza. Este trabajo tuvo como objetivo diseñar un sistema de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada de Cuenca-Ecuador. Se sustenta en un paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo, de campo y con un diseño de estudio de caso. La participante fue una docente, planificaciones microcurriculares y experiencias de aprendizaje. Se aplicaron técnicas e instrumentos como la observación participante, la entrevista y una revisión documental. Como resultados se obtuvo que la docente presenta dificultades en el uso del proceso de la evaluación formativa en las clases de matemáticas. Este problema se ve influenciado porque existen limitaciones en el uso de instrumentos adecuados, la retroalimentación oportuna, la planificación y el rol docente. Por tal razón, se diseñó un sistema de evaluación formativa, estructurada por momentos, estrategias, técnicas e instrumentos y responsable, conforme a las fases del ciclo de evaluación formativa. De acuerdo con la evaluación por expertos cumplía con una valoración pertinente, y bien estructurada, ya que responde de manera concreta a las necesidades reales del contexto educativo y facilita la mejora de la práctica docente. La propuesta “Más allá del resultado: sistema de evaluación formativa” sirve para que la docente transforme la forma en que se evalúa a los niños, adoptando enfoques más formativos en su desarrollo y facilitando mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la institución.

PALABRAS CLAVES: Docente, Evaluación Formativa, Educación Inicial, Proceso de enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

Formative assessment is a continuous process that allows for improved practice, gathering information on children's learning, and adjusting teaching. This study aimed to design a formative assessment system for the field of logical-mathematical relationships in early childhood education at a private school in Cuenca, Ecuador. It is based on an interpretive paradigm, with a qualitative, of field, and a case study design. The participant was a teacher, who developed microcurricular planning and learning experiences. Techniques and instruments such as participant observation, interviews, and documentary review were applied. The results showed that the teacher presents difficulties in using the formative assessment process in mathematics classes. This problem is influenced by limitations in the use of appropriate instruments, timely feedback, planning, and the teaching role. For this reason, a formative assessment system was designed, structured by moments, strategies, techniques, and instruments, and responsible according to the phases of the formative assessment cycle. According to the expert evaluation, the program met a pertinent and well-structured assessment, as it specifically addresses the real needs of the educational context and facilitates the improvement of teaching practice. The proposal, "Beyond the Outcome: Formative Assessment System," helps teachers transform the way children are assessed, adopting more formative approaches to their development and facilitating improvements in the teaching-learning process within the institution.

KEYWORDS: Early Childhood Education, Formative Assessment, Teacher, Teaching-learning process.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 11

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.1 Línea, grupo y/o proyecto de investigación UNAE 12

1.2 Planteamiento del problema 13

1.3 Pregunta de investigación 15

1.4 Objetivos de investigación 16

1.4.1 Objetivo general 16

1.4.2 Objetivos específicos 16

1.5 Justificación 16

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 17

2.1 Antecedentes 17

2.1.1 Antecedentes Internacionales 17

2.1.2 Antecedentes Nacionales 18

2.1.3 Antecedentes Regionales 19

2.2. Fundamentos teóricos 20

2.2.1. La evaluación en Educación Inicial: fundamentos, clasificaciones y características esenciales 20

2.2.2. La evaluación formativa: Definiciones, componentes, características y rol docente en Educación Inicial 22

2.2.3 La evaluación formativa como herramienta para el aprendizaje en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas 25

2.2.4 Instrumentos de evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial 30

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 32

3.1 Paradigma de investigación 32

3.2 Enfoque de investigación 33

3.3 Tipo de investigación 33

3.4 Diseño de Investigación 33

3.5 Unidades de información 34

3.5.1 Criterios de inclusión y exclusión de las unidades de información 35

3.6. Categorías de estudio 35

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de la información 36
3.7.1 Técnica de observación participante 36
3.7.2 Instrumento guía de observación 37
3.7.3 Técnica revisión documental 37
3.7.4 Instrumento guía de revisión documental 37
3.7.5 Técnica Entrevista a profundidad 37
3.7.6 Instrumento guía de entrevista 38
3.8 Técnicas e instrumentos de análisis de la información 38
3.9 Implicaciones éticas de la investigación 40
CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 40
4.1 Análisis e interpretación de la información 40
4.2 Codificación de primer nivel 40
4.3 Densificación de los instrumentos 41
4.3.1 Densificación de la guía de entrevista 41
4.3.2 Densificación de las guías de la observación 43
4.3.3 Densificación de la revisión documental–planificaciones 44
4.4 Codificación de segundo nivel 44
4.5 Red semántica 45
4.6 Triangulación de datos 47
4.6.2 Interpretación de los resultados 52
CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA 54
5.1 Concepto y las fases de la propuesta de intervención educativa 54
5.2 Título de la propuesta 55
5.3 Origen y problema 55
5.4 Justificación 56
5.5 Objetivo general 56
5.6 Metas 56
5.7 Fundamentos teóricos 57
5.7.1 Definición de sistema 57
5.7.2 Definición de evaluación formativa 57
5.8 Fundamentos pedagógicos 58
5.8.1 Modelos pedagógicos que sustentan la evaluación formativa 58

5.9 Fundamentos didácticos 59
5.9.1 Proceso de evaluación formativa 61
5.9.2 Ciclo de la evaluación formativa 61
5.9.3 Estructura del sistema de evaluación formativa 63
5.9.4 Principios que caracterizan la propuesta 64
5.10 Líneas de acción 64
5.11 Principal resultado científico (el producto) 65
5.12 Validación de la propuesta por expertos 65
5.12.1 Tipo de evaluación 65
5.12.2 Ruta de evaluación 65
5.12.3 Criterios de selección de expertos 66
5.12.4 Criterios de evaluación 67
5.12.5 Técnica e instrumento 67
5.12.6 Análisis de los resultados de evaluación: Triangulación de fuente 68
5.12.7 Interpretación de resultados 70
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 71
6.1 Conclusiones 71
6.2 Recomendaciones 72
7. Referencias 74
8. Anexos 85

Índice de Tablas

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de la categoría de estudio de la fase de diagnóstico 35
Tabla 2 Codificación de primer nivel 40
Tabla 3 Cuadro de codificación de segundo nivel 44
Tabla 4 Triangulación metodológica 48
Tabla 5 Diseño de la elaboración de la propuesta de intervención educativa 54
Tabla 6 Ruta de evaluación 65
Tabla 7 Instrumento de validación por expertos de la propuesta 67
Tabla 8 Triangulación de fuente 68

Índice de Imágenes

Imagen 1 Red semántica 45
Imagen 2 Ciclo de evaluación formativa 62
Imagen 3 Líneas de acción 64

Índice de Anexos

Anexo A. Instrumento guía de observación 85
Anexo B. Instrumento guía de entrevista 86
Anexo C. Instrumento guía de revisión documental 87
Anexo D. Instrumento de revisión guía de observación 88
Anexo E. Instrumento de revisión guía de entrevista 90
Anexo F. Instrumento para revisar la guía de revisión documental 92
Anexo G. Densificación de guía de la entrevista aplicada a la docente 93
Anexo H. Densificación de la guía de observación 95
Anexo I. Densificación de la revisión documental (planificaciones) 97
Anexo J. Consentimiento informado parental 98
Anexo K. Consentimiento informado docente profesional 99
Anexo L. Consentimiento rector 100
Anexo M. Triangulación de fuente 102

INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa en el ámbito de Educación Inicial es una herramienta esencial para que los docentes observen y comprendan cómo los niños aprenden, para adaptar sus estrategias de enseñanza a las necesidades de los infantes (Ruelas et al, 2023). De igual manera, permite llevar una retroalimentación constante, facilitando a los niños ser partícipes en la construcción de su aprendizaje y no solo recibir valoraciones de su progreso (Vizcarra-Ballón y Maguiña-Vizcarra, 2022). A partir de esta mirada, la evaluación formativa se convierte en una estrategia que contribuye en la mejora de la práctica docente y potencia el desarrollo de habilidades de aprendizaje de los infantes, desde los primeros años de escolaridad.

La finalidad de esta investigación fue fortalecer el proceso de evaluación formativa mediante el diseño de un sistema de evaluación formativa para la docente de Educación Inicial. Este trabajo se desarrolló durante las nueve semanas de las prácticas preprofesionales, entre el siete abril y el seis de junio, en la jornada matutina, los días lunes, miércoles y viernes, en una Unidad Educativa privada, ubicada en la parroquia de Ricaurte, provincia de Azuay.

El desarrollo de este proyecto tiene un impacto educativo, al enfocarse en el proceso de aprendizaje y no solo en los resultados. Permite al maestro modificar su enseñanza según las necesidades del alumno. Así, fortalece la calidad de aprendizaje y contribuye en la intervención temprana ante las dificultades detectadas. Además, promueve una educación individualizada, respetando los ritmos de aprendizaje de cada niño. A nivel social, contribuye en la disminución de desigualdades educativas, al realizar prácticas evaluativas más justas. También, mejora la relación entre la familia y la escuela, al comunicar de manera oportuna los avances de los aprendizajes de los niños logrando construir una educación de calidad.

Como antecedentes investigativos internacionales se consideró el de Carvallo (2021), Falcón et al. (2021), Ortiz y Campana (2024). A nivel nacional se analizaron los trabajos de Bastidas y Guale (2019), González (2015), Barrionuevo (2023) y, finalmente, a nivel regional se consideraron las investigaciones de Bojorque y Gonzales (2020). También, para comprender mejor el proceso de la evaluación formativa se tomaron como referentes teóricos del estudio las definiciones de Manhey (2021), Dolci y Gileno (2023), Vela (2020) quienes mencionaron la conceptualización del proceso de evaluación formativa. Asimismo, autores como Martínez (2021) señalan la función del docente, y finalmente autores como el Ministerio de Educación (2014) caracterizan la evaluación formativa, en la aplicación de procedimientos e instrumentos.

La metodología empleada se basó en un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo, de campo, fundamentada en un estudio de caso, mediante las fases planteadas por Jiménez (2012). Además, se aplicaron técnicas e instrumentos como una entrevista a la docente, guías de observación y revisiones documentales a las planificaciones de la docente.

Con respecto a los resultados sobre el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial se evidenció que la docente presenta dificultades en el uso del proceso de evaluación formativa en su práctica pedagógica, ya que no integra todos los componentes de este proceso (metas, criterios de logro, instrumentos de evaluación, observación, retroalimentación, ajustes de la enseñanza). Por tal razón, se diseñó un sistema de evaluación formativa que brinde una estructura sistemática y funcional, que oriente al maestro al momento de aplicarla en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cuanto a los resultados de la validación de la propuesta, los expertos destacaron que el sistema de evaluación formativa es pertinente, y bien estructurado, ya que responde de manera concreta a las necesidades reales del contexto educativo y facilita la mejora de la práctica docente.

El informe de la investigación se organiza mediante siete capítulos, el primero se centra en la línea de investigación, el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, los objetivos y la justificación. El segundo expone el marco teórico, antecedentes y fundamentos principales del tema que se aborda. El tercero presenta el marco metodológico, paradigma, enfoque, tipo de estudio, diseño, fases y las técnicas e instrumentos de recolección de información. El cuarto aborda el análisis e interpretación de resultados mediante el método comparativo constante y la triangulación. En el quinto se encuentra la propuesta de intervención educativa, origen, justificación, fundamentos, metas y líneas de acción. En el sexto se expone la evaluación de la propuesta, tipo, ruta del proceso de validación, el instrumento y el análisis e interpretación. Finalmente, en el último capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente apartado hace referencia a la línea de investigación a la que se circunscribe este trabajo investigativo, el planteamiento del problema, especificando las manifestaciones que se observaron dentro del salón de clases, posibles causas y consecuencias, objetivo general, objetivos específicos, pregunta de investigación y la justificación.

1.1 Línea, grupo y/o proyecto de investigación UNAE

El presente trabajo de integración curricular sigue la línea de investigación de “Formación integral y desarrollo profesional docente” (Universidad Nacional de Educación, 2024). Se centra en la formación integral práctica-teórica y la generación de conocimiento educativo. Dado la presencia de una necesidad en el aula que requiere atención y una investigación profunda que genere herramientas que contribuyan al desarrollo eficaz en el proceso de evaluación en el nivel educativo infantil, además de aportar con soluciones concretas para los problemas actuales del mismo, esto fortalecerá las prácticas del maestro. Como lo manifiesta Bizarro et al. (2021) la evaluación promueve la innovación educativa al posibilitar que los educadores mejoren sus estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje y permite un avance profesional,

ya que adquieren estrategias que contribuyen a la atención de las diferentes necesidades presentes en el entorno educativo.

1.2 Planteamiento del problema

En el ámbito educativo la evaluación formativa ha sido concebida como un proceso de medición del progreso del aprendizaje al finalizar una etapa de aprendizaje. Sin embargo, en la actualidad se ha percibido desde una perspectiva más continua e integral. De esta forma la evaluación formativa se enfoca en orientar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, retroalimentando de manera constante y continua con los cambios adecuados en las estrategias pedagógicas (Ministerio de Educación, 2014). Con esta mirada, Asiú et al. (2021) menciona que la evaluación en el nivel inicial contribuye en el desarrollo integral de los infantes y destaca que es necesario realizar un proceso evaluativo personalizado tomando en cuenta que los niños progresan a ritmos diferentes y por la influencia del contexto que los rodea. Además, señala que se evalúa en tres momentos: diagnóstica (inicio del año), formativa (durante todo el proceso), sumativa (final del período académico).

Por ello, la evaluación es importante en Educación Inicial, situación que se hizo notoria en el momento que se realizaron las prácticas preprofesionales (PPP) en una Unidad Educativa privada. Situada en la avenida Julia Bernal y Juan Pablo II, Ricaurte sector cuatro esquinas, provincia del Azuay-Ecuador. La escuela cuenta con los niveles educativos desde inicial hasta bachillerato en modalidad presencial y en jornada matutina. Está ubicada en una zona urbana, el nivel socioeconómico de las personas que asisten al centro educativo es de clase media, el contexto que rodea la escuela es de pequeños locales comerciales y zonas residenciales. El número total de estudiantes que componen el establecimiento son de 1684, de los cuales 846 son niños y 838 son niñas, los mismos son atendidos por 75 docentes. Cabe destacar que esta investigación se desarrolló con la docente de aula, 11 niños y 8 niñas de Educación Inicial, de edades entre 4 a 5 años.

Asimismo, el aula donde se desarrollaban las clases contaba con un espacio amplio y ventilado, el mobiliario estuvo diseñado acorde al tamaño de los niños. Los horarios estaban establecidos mediante rutinas diarias, se iniciaba a las 8 a.m. con actividades iniciales, clases, espacio para servirse los alimentos, receso y 11:30 a.m. con actividades finales. A través de las observaciones registradas durante las prácticas se evidencio que existe una relación positiva y respetuosa entre docentes y alumnos. También había una interacción buena entre los estudiantes, pues trabajaban de manera colaborativa y empática. La metodología aplicada por la docente era constructivista, ya que hacía uso de diversas estrategias y juegos para la enseñanza y aprendizaje, además realizaba observaciones, sin tener ningún registro.

En relación con lo anterior, en el aula que se realizó las PPP, se identificó dificultades en la aplicación de la evaluación. Durante la revisión de las planificaciones microcurriculares se observó la

estructura, la misma que contaba con el objetivo, ámbitos, destrezas, actividades y procedimientos, sin embargo, no se pudo identificar las técnicas e instrumentos de evaluación. Además, a partir de la observación de las clases dentro del aula tampoco se evidenció espacios en los que se utilice un instrumento de evaluación. Por lo tanto, se optó por la aplicación de una entrevista informal a la docente para determinar cómo lleva el proceso evaluativo en el aula, la cual supo mencionar que tiene conocimiento sobre la evaluación, sin embargo, no hace uso de un proceso evaluativo adecuado en clases.

También, la docente mencionó que en años anteriores estaba establecido documentos para el proceso de evaluación en el nivel inicial, sin embargo, desde el año 2021 hasta la actualidad se han eliminado por órdenes de la Coordinadora Académica, permitiendo que los docentes tengan flexibilidad pedagógica al seleccionar una herramienta de acuerdo con su criterio. Asimismo, indicó que es un aspecto negativo al no contar con lineamientos o criterios declarados sobre cómo llevar el proceso de evaluación en la primera infancia que oriente al maestro para su ejecución. A pesar de ello, la profesora de aula aclaró que realiza una evaluación mediante la técnica de observación, sin embargo, no cuenta con un registro que respalde las evidencias de dicha evaluación.

Entre las posibles causas identificadas están las planificaciones microcurriculares que no son elaboradas acorde a los reglamentos planteados en la guía metodológica para la implementación del currículo de educación inicial (MINEDUC, 2014). Además, podría deberse a que no existen lineamientos de evaluación en los documentos institucionales como el Plan Institucional Curricular. También, un aspecto podría ser que no exista documentación que evidencie los diferentes procesos de recolección de información dentro de la evaluación como registros en listas de cotejo, escalas valorativas, informe final de las destrezas alcanzadas y trabajadas al final de cada planificación. Asimismo, puede ser la confusión de los docentes en asociar evaluación con calificación, llevando a una mala interpretación, ya que, no es importante la calificación, pero sí necesario llevar un proceso de retroalimentación del aprendizaje. A esto se suma que la institución no considera relevante llevar a cabo la creación y aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación en el nivel inicial.

Estos factores no solo afectan en la retroalimentación brindada del proceso de aprendizaje de cada infante para conocer el progreso individual, sino en la detección y la intervención tardía de las necesidades específicas del aprendizaje. Además, no se proporciona una atención personalizada en el proceso educativo en relación con las necesidades de cada infante. Así como dificultades en la comunicación de la formación educativa a los representantes legales y conflictos para evaluar el desarrollo integral de los niños.

Por lo tanto, la elección de la evaluación formativa en esta investigación fue considerada porque se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante todo el ciclo escolar. A diferencia de las otras formas de evaluar como la sumativa y la diagnóstica las cuales están enfocadas en medir resultados e

identificar conocimientos previos. En cambio, la evaluación formativa busca mejorar el aprendizaje mediante una retroalimentación continua y oportuna. Según Quico-Quispe et al. (2024) manifiesta que esta evaluación permite al docente establecer estrategias de mejora que fortalezcan la autonomía y la autorregulación de los alumnos. Debido a ello, es esencial en el contexto de educación infantil, ya que permite a los docentes atender los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje propios de la primera infancia. Por tal motivo, se optó por la evaluación formativa como un medio para que los educadores brinden una enseñanza equitativa, reflexiva y enfocada en los infantes.

Asimismo, de acuerdo con el planteamiento del problema, la investigación se enfocó en la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas, debido a que se evidenció de manera directa a través del desarrollo de las clases dentro de este ámbito. El cual, permitió identificar las dificultades de aprendizaje y la necesidad de hacer uso de una evaluación adecuada. Debido a ello, se destacó la importancia de la intervención docente mediante estrategias de evaluación formativa, pues el pensamiento lógico no siempre se manifiesta de manera tangible, sino en procesos mentales que deben ser identificados y comprendidos pedagógicamente por el docente. Por tanto, es importante investigar cómo el uso adecuado de la evaluación formativa puede potenciar el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en la infancia.

Considerando el avance significativo de la recolección de datos, se espera que la evaluación sea dirigida de forma integral, enfocada en el desarrollo de las necesidades individuales de cada niño. Esta postura debe abordar políticas educativas orientadas en mejorar este proceso, brindando una atención en cada etapa del desarrollo del estudiante. Por ende, la incorporación de un sistema de evaluación formativa contribuirá a un seguimiento continuo del progreso del alumno y ayudará al docente a tener un proceso evaluativo eficaz en la educación.

1.3 Pregunta de investigación

A partir de la problemática identificada se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo contribuir al proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada de Cuenca-Ecuador?

1.4 Objetivos de investigación

1.4.1 Objetivo general

Diseñar un sistema de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas para fortalecer el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada de Cuenca-Ecuador.

1.4.2 Objetivos específicos

- Argumentar teóricamente el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial.

- Diagnosticar el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas de Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada.
- Diseñar un sistema de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas de Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada de Cuenca-Ecuador.
- Validar por expertos el sistema de evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas.

1.5 Justificación

La presente investigación sobre la evaluación formativa en Educación Inicial se fundamentó por la necesidad de transformar la manera en que se concibe y aplica las prácticas evaluativas en los primeros años de escolaridad. Esta es de gran importancia porque permite entender como la evaluación formativa más allá de obtener resultados, puede guiar, retroalimentar y mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ende, esta investigación se desarrolló con la finalidad de fortalecer la práctica docente, brindando estrategias que faciliten una evaluación constante, reflexiva y activa. Desde una perspectiva científica y académica, este estudio brindó conocimientos actuales acerca de los enfoques pedagógicos que promueven una educación inclusiva y contextualizada.

La finalidad de este proyecto fue favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje para contribuir en la evaluación formativa en Educación Inicial. El estudio tuvo aportes metodológicos es decir que tras llevar este proceso exploratorio surgió un sistema de evaluación formativa y también, aportes prácticos que ayudaron en el uso de este medio para el proceso de valoración que realiza la docente del aula de Educación Inicial. El trabajo fue de gran relevancia y pertinencia pedagógica porque promovió que los educadores evalúen de manera integral el aprendizaje al permitir detectar áreas para reforzar y mejorar el desarrollo integral del alumno a tiempo.

Además, este estudio fue factible por el acceso al campo de las prácticas preprofesionales que está garantizado por los convenios institucionales realizadas por la Universidad Nacional de Educación, se dispuso con los recursos humanos que son los investigadores, y las herramientas como, computadoras, materiales concretos y el tiempo disponible para llevar a cabo el proyecto. Los beneficiarios directos fueron la docente y los indirectos los niños y padres de familia de Educación Inicial

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

En este capítulo se presentan investigaciones referentes al tema de estudio desarrolladas en diferentes niveles, internacional, nacional y regional, mediante una exhaustiva búsqueda de información, para comprender la situación actual sobre el conocimiento de la evaluación formativa, revisando las diferentes teorías, hallazgos y enfoques previos. Con el fin de identificar aspectos que requieren

profundización del tema y resaltar la importancia de investigar sobre la evaluación formativa en Educación Inicial.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Se ha llevado a cabo la revisión de estudios previos que contribuyen al tema de estudio, como una tesis de maestría realizada en Chile por Carvallo (2021), titulado la evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje en educación parvularia; con el objetivo de promover la evaluación formativa dentro de las cinco salas de prebásica del establecimiento. El trabajo tuvo un enfoque cualitativo con una muestra de 4 docentes y 1 coordinadora pedagógica, también los datos recolectados surgieron de una entrevista semiestructurada y un grupo focal. En los resultados del estudio las educadoras mencionan que las evaluaciones permanentes declaradas están ahí porque lo solicitan, sin embargo, no realizan ningún control para ver si son ejecutadas o no; por lo tanto, se evidencia varias dificultades para llevar a cabo este proceso. En este sentido, el estudio aporta evidencias sobre lo importante que es aplicar correctamente la evaluación formativa y llevar un control continuo mediante un instrumento. Con el fin de registrar evidencias en tiempo real para ajustar y mejorar la enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, se encontró una investigación en la revista: Propósitos y Representaciones, realizada en Perú por Falcón et al. (2021), que trata sobre evaluación formativa en docentes del nivel inicial. Con el objetivo de examinar por qué la evaluación formativa no es una realidad en la práctica docente a pesar de estar plasmada en los documentos oficiales. La metodología utilizada fue un estudio cualitativo-interpretativo con una población conformada por 8 maestros de primaria de la institución educativa pública del distrito de San Martín de Porras, Lima. El instrumento empleado fue una entrevista con un guión de preguntas. En cuanto a los resultados obtenidos, los docentes no comprenden la mejora integral del proceso educativo de la evaluación formativa, ni su aporte en la enseñanza y aprendizaje que beneficia al docente y al niño. Este estudio tiene una estrecha relación con el trabajo presentado, ya que destaca la importancia de este proceso en las aulas de inicial. Además, resulta ser necesario que los docentes tengan los conocimientos requeridos para ser empleada de manera correcta en la práctica docente.

También, se analizó un artículo científico realizado por Ortiz y Campana (2024) en México, que fue llamada Capacitación docente en evaluación formativa y aprendizaje lógico-matemático en estudiantes de 5 años instituciones educativas nivel inicial, cuyo propósito de conocer la influencia de la capacitación a los maestros en temas como la evaluación formativa para mejorar los aprendizajes relevantes en cuanto al área lógico matemático nivel inicial. Su enfoque fue cuantitativo y con un diseño preexperimental, además se aplicó un cuestionario y el software SPSS para procesamiento de datos, para ello se utilizó una muestra de 130 docentes y 20 niños del nivel inicial. Como resultado se obtuvo que realizar una capacitación continúa incrementa las competencias de los maestros en la forma de realizar la evaluación formativa. De igual

manera los niños incrementaron sus aprendizajes en el área de lógico-matemático. Por lo tanto, este trabajo representa un aporte significativo, ya que brinda evidencias necesarias de capacitar a los maestros para el correcto uso de la evaluación formativa en el área de matemáticas en infantes, con el fin de brindar un aprendizaje significativo.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Se revisaron estudios nacionales previos que aportan a nuestro tema, en la revista: Atlante, titulada la evaluación formativa como un medio para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, realizada en Manabí por Bastidas y Guale (2019). Cuyo objetivo es localizar las aplicaciones de la evaluación formativa como herramienta en la mejora de la práctica docente. El trabajo tuvo un método analítico y científico. Los instrumentos usados para la recogida de información fueron una entrevista, una encuesta y una muestra de 15 docentes. Cómo resultados de esta investigación se obtuvieron que los talleres acerca de evaluación formativa fortalecieron a los profesores a conocer la importancia que tiene esto en la Educación Inicial. El estudio precedente otorga un valor agregado a la presente investigación, por cuanto este demuestra la necesidad de llevar a cabo un proceso de evaluación formativa en el ámbito educativo del nivel inicial.

De igual manera, se revisó una tesis de grado por González (2015) titulada La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje del nivel inicial 2 de la escuela de educación básica José Martínez Cobo, de la provincia de Santa Elena, año lectivo 2014 –2015. Cuyo objetivo fue aplicar métodos de evaluación formativa que facilite identificar el nivel de aprendizaje en el proceso de enseñanza. Así mismo, la metodología fue de tipo descriptivo con un enfoque mixto. La muestra utilizada fue un rector, quince docentes y veintinueve representes legales. Los instrumentos aplicados para recolectar información fueron la encuesta y la entrevista. En relación con los resultados se menciona que es necesario la aplicación de una guía de actividades para este proceso evaluativo, para propiciar un ambiente interactivo y no solamente el docente valore el progreso escolar de los infantes. Este trabajo se relaciona con el estudio planteado porque destaca estrategias significativas que permitan llevar adecuadamente el proceso de evaluación continua en la primera infancia.

Finalmente, con este último antecedente nacional se resalta la importancia de indagar más el tema de estudio. Una tesis de maestría realizada en Ambato por Barrionuevo (2023) con el propósito de analizar La evaluación formativa como estrategia de retroalimentación de aprendizajes en niños de 3 a 4 en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria, donde se planteó diseñar un programa para los docentes, estudiantes, además de corroborar su eficiencia en el programa educativo. El trabajo cuenta con un enfoque mixto y con la revisión de fuentes bibliográficas. En la adquisición de datos se usó una entrevista, un cuestionario y pruebas de Duncan y T. La muestra fue 2 maestros y 21 niños del subnivel 2. Como resultados se obtuvo que los docentes reconocen que este proceso es útil como método evaluativo.

Por lo tanto, el presente análisis sirve como base para construir la investigación debido a que aborda el impacto de la evaluación formativa en una institución educativa con alumnos del nivel infantil, y se aplican diferentes instrumentos para verificar si es útil esta técnica en el proceso de evaluación de la docente.

2.1.3 Antecedentes Regionales

Durante la revisión de antecedentes acerca del tema de evaluación formativa en educación infantil dentro del contexto local, existe una vacancia pues se ha analizado aspectos más específicos pero los procesos en su generalidad no se han encontrado. Se ha realizado una revisión profunda en los diferentes repositorios, como la Universidad del Azuay, Universidad Politécnica Salesiana y la Universidad Nacional de Educación de Azogues, los mismos que no cuentan con documentos que aborden el tema. Aunque se encuentren investigaciones relacionadas con la evaluación en niveles educativos más superiores, el uso de instrumentos de evaluación o el desarrollo de la evaluación, no se profundiza en la evaluación de progreso en niños de 3 a 5 años. Asimismo, se ha realizado una búsqueda en diferentes repositorios que se encuentran en la web, como; Scopus, Dialnet, Redalyc.org, Latindex y Scielo que tampoco se aborda con el siguiente problema de estudio. Por lo tanto, está carencia en las distintas fuentes abre una brecha para promover una investigación para el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial y brindar a los investigadores que se incentiven en indagar sobre objetos de estudio poco explorados.

Sin embargo, se ha encontrado un artículo en el repositorio de la Universidad de Cuenca que habla no directamente sobre la evaluación formativa, pero sí sobre lo importante que es evaluar las destrezas en el área de matemáticas. El trabajo fue realizado en Cuenca por Bojorque y Gonzales (2020). Cuyo objetivo es analizar el currículo ecuatoriano para subnivel Inicial II y Preparatoria. La metodología utilizada fue un análisis documental. Los resultados demuestran que los currículos ecuatorianos contienen patrones matemáticos simples dejando a lado patrones más complejos de crecimientos lo cual es imprescindible en el desarrollo del pensamiento matemático del infante. Se concluye que es necesario revisar los diferentes currículos y mejorar las competencias matemáticas de los niños de los primeros años de escolaridad. Por lo tanto, este estudio nos sirve como base para buscar un instrumento adecuado que evalúe si las destrezas relacionadas con las matemáticas son suficientes y adecuadas para los niños que asisten a las escuelas, especialmente en los niveles iniciales. Debido a que los infantes ya desarrollan destrezas matemáticas desde pequeños.

Para concluir, estas investigaciones brindan diferentes perspectivas, enfoques y una visión global sobre la evaluación formativa en Educación Inicial. Destacan lo importante que es y cómo contribuye en el ámbito educativo. Permite al docente llevar un proceso de evaluación correcto con el fin de modificar su enseñanza y ofrecer apoyo a cada niño, brindando así un aprendizaje de calidad. Por ende, es necesario aplicar correctamente el proceso de evaluación formativa para obtener información clara sobre los

problemas o necesidades que presentan los infantes. De esta manera, estos estudios proporcionan bases sólidas para entender que la evaluación formativa no solo evalúa el desempeño, sino que promueve la mejora de la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes.

2.2. Fundamentos teóricos

A continuación, se presentan los fundamentos teóricos que sustentan el objeto de estudio de esta investigación, el cual se expone principalmente sobre la evaluación, fundamentos, clasificaciones y características esenciales, La evaluación formativa: definiciones, componentes, características y rol docente en Educación Inicial. La evaluación formativa como herramienta para el aprendizaje en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas y finalmente se habla de los instrumentos de evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas en Educación Inicial.

2.2.1. La evaluación en Educación Inicial: fundamentos, clasificaciones y características esenciales

La evaluación en Educación Inicial es considerada como un proceso de valoración. Permite observar la efectividad de la práctica docente en la formación de los niños e identificar el progreso del aprendizaje y el desarrollo en la que se encuentran. Además, evaluar no solo significa medir o valorar, se refiere a una nueva alternativa que contribuye a la mejora del trabajo diario del maestro (Rojas y García, 2024). Por lo tanto, la evaluación debe ser aplicada en el ámbito educativo infantil en sus primeras etapas, para conocer el avance de la labor docente y la del niño. Así como para adquirir información relevante que permita buscar nuevas alternativas en la enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, Zambrano (2021) recalca que la evaluación es un proceso sistemático y continuo que se lleva a cabo para la identificación de dificultades y logros presentes en el desarrollo del aprendizaje del niño. De tal forma, que el maestro pueda tomar decisiones, en la calidad educativa y así brindar un aprendizaje significativo a los niños. Por ello es esencial llevar el proceso de evaluación en la educación, ya que este permite analizar y observar los problemas, y a su vez los avances que se manifiestan durante el aprendizaje. Su propósito al fin es buscar nuevas estrategias que contribuyan a la mejora de la práctica educativa. Eliminando aspectos negativos, reforzando lo que se está haciendo bien y buscando aspectos de mejora.

Asimismo, la función principal de la evaluación es potenciar y acompañar el desarrollo integral de los infantes, Sandoval et al. (2022) destaca que este proceso evaluativo está orientado a registrar y observar los avances de los infantes en todo su proceso de aprendizaje. Por lo cual, debe estar vinculado a los diferentes objetivos del currículo del nivel inicial, brindando información sobre el grado de avance, y las destrezas alcanzadas. La evaluación permite comprender el progreso de los niños en los diferentes espacios de aprendizaje, y poder conocer los alcances de los estudiantes hacia los objetivos esperados. En consecuencia, la evaluación en Educación Inicial consiste en apoyar su desarrollo integral y no tan solo

medir sus conocimientos. Su fin es comprobar el progreso de los niños en las distintas áreas de manera más completa, generando así un aprendizaje continuo acorde a sus necesidades.

También, la evaluación en Educación Inicial se desarrolla por su función y su agente evaluador. De acuerdo con el Currículo de Educación Inicial del Ecuador al evaluar por su función se debe considerar sus tres momentos específicos, inicial, de proceso y final. En relación con la primera, se desarrolla al inicio del año escolar, con el fin de conocer su entorno social, familiar y desarrollo de las habilidades en la que se encuentra el niño. En cambio, la evaluación de proceso o formativa; se lleva a cabo durante el periodo académico, para obtener información de los logros de aprendizaje y detectar dificultades que se presenta cada niño. Por último, la evaluación final se aplica al terminar cada quimestre, para obtener información sistemática de los logros alcanzados en las distintas destrezas a lo largo del período académico (Ministerio de Educación, 2014). Por ende, es necesario conocer los diferentes momentos de evaluación para poder aplicarlas correctamente en el ámbito educativo. Cada uno de ellos tiene diferente funcionalidades y propósitos, sin embargo, todos tienen un fin común de observar y contribuir a la mejora del aprendizaje de los infantes,

Seguidamente, respecto a su agente evaluador este se subdivide en tres tipos, que Basurto-Mendoza et al. (2021) clasifica en: la autoevaluación, donde el alumno reflexiona sobre su propio aprendizaje, fomenta el pensamiento crítico y la autonomía; la coevaluación, donde se evalúa entre pares y los alumnos valoran el trabajo realizado de sus compañeros fomentando la responsabilidad y colaboración; y por último, la heteroevaluación, llevada a cabo por la maestra u otra autoridad académica, siendo la más frecuente en la educación. De esta manera, es importante utilizar estas formas de evaluación de manera integrada, porque favorece una visión más clara del aprendizaje, potencia la reflexión grupal e individual y fomenta una educación más formativa y participativa.

Sumado a ello, la evaluación en el ámbito educativo puede llevarse a cabo a partir de sus enfoques, cuantitativo y cualitativo, ya que se complementan para entender mejor el desarrollo y aprendizaje de los infantes. Por ende, Janne (2012) menciona que el enfoque cuantitativo, permite valorar y analizar de forma objetiva la efectividad de las estrategias educativas aplicadas y los logros obtenidos de los alumnos. Por otro lado, el enfoque cualitativo se orienta al análisis profundo de manera subjetiva, detallado y contextualizado del desarrollo de aprendizaje de cada niño. Así, la conexión de estos dos enfoques permite entender de forma minuciosa e integra el proceso evaluativo en la educación.

Cabe mencionar que, la evaluación tiene dos enfoques tradicionales y alternativas, mismas que son determinadas por sus técnicas e instrumentos que se aplican en cada una de ellas. Según Ramos (2020), menciona que la evaluación tradicional se basa en el uso de exámenes escritos y pruebas orarles, que son orientadas a la medición del conocimiento de los estudiantes y en los resultados finales. Por otro lado,

Holmos-Flores et al. (2023) afirma que en la evaluación alternativa se utiliza el portafolio, rúbricas, proyectos, aprendizaje basado en problemas, los cuales permiten valorar el aprendizaje, las habilidades y competencias de los alumnos de manera inclusiva y holística.

En este sentido, la evaluación tradicional está centrada en la calificación y la valoración de conocimientos memorísticos de los alumnos. En cambio, la evaluación alternativa busca entender cómo progresa el aprendizaje de los niños, promoviendo la reflexión, la autorregulación y el desarrollo de competencias. Por tanto, optar por la evaluación alternativa implica promover una educación más justa y orientada al desarrollo integral de los alumnos.

2.2.2. La evaluación formativa: Definiciones, componentes, características y rol docente en Educación Inicial

La evaluación formativa es un proceso constante dentro del ámbito educativo, con el fin de obtener datos de logros y dificultades de aprendizaje en los niños. Los resultados ayudan a generar nuevas alternativas de mejora para docentes y estudiantes (Manhey, 2021). De igual manera Dolci y Gileno (2023) definen a la evaluación formativa como un proceso que ayuda a mejorar la enseñanza-aprendizaje y buscar decisiones oportunas para el progreso del infante. Con esto se puede evidenciar que los autores coinciden sus posturas a la hora de referirse a este tema, destacando lo imprescindible este tipo de evaluación.

En este contexto, la evaluación formativa es importante en la educación infantil, ya que facilita identificar las necesidades individuales de los niños y a su vez brindar apoyo en su transición a la próxima etapa de aprendizaje (Espinosa, 2023). Por ello, es necesario aplicar la evaluación formativa en edades tempranas, para conocer dificultades y a su vez brindar un apoyo eficaz e integral. Siendo un aporte en el ámbito educativo y el conocimiento del desarrollo y habilidades de los infantes.

Asimismo, es necesario mencionar que la evaluación formativa se enfoca en tres aspectos claves para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje cómo, mejorar la calidad y el proceso de aprendizaje de los niños, contribuir en la práctica docente de forma constante y reajustar el proceso educativo acorde a las necesidades que surgen en el aula de clases (Molina et al., 2020). Desde esta perspectiva se considera que la evaluación formativa cumple un rol fundamental en la práctica docente y para la formación del niño, ya que permite trabajar conjuntamente para el beneficio mutuo.

También es importante señalar que la Agencia de Calidad de la Educación de Chile (2019) brinda lineamientos para la aplicación de la evaluación formativa centrada en la enseñanza-aprendizaje mediante este proceso: 1. Compartir los objetivos de aprendizaje y sus indicadores de evaluación, 2. Realizar y diseñar actividades que faciliten identificar el aprendizaje, 3. Retroalimentar oportuna y efectivamente, 4. Brindar oportunidad para la coevaluación y autoevaluación. En este sentido, es importante que los docentes reconozcan y apliquen estos pasos en Educación Inicial, para fortalecer la práctica docente, brindar una

experiencia de aprendizaje duradero en el desarrollo integral del niño y mejorar los aprendizajes. También, en el proceso de evaluación formativa, se debe escoger experiencias de aprendizaje adecuadas a las necesidades de los infantes que permitan lograr nuevos aprendizajes (William, 2009). Todo ello, facilita que la evaluación formativa cumpla con su fin de potenciar y acompañar el aprendizaje desde experiencias significativas para los niños. Tomando en consideración sus interés y necesidades.

El proceso de evaluación formativa en Educación Inicial necesita ser fundamentado por referentes teóricos que permitan la comprensión del desarrollo infantil y faciliten el acompañamiento adecuado de los procesos de aprendizaje. Desde esta perspectiva pedagogos proponen pilares fundamentales para aplicar un proceso de evaluación formativa correcto en la primera infancia. Según el Ministerio de Educación (2014), Bruner (1988) propone el aprendizaje activo y por descubrimiento, el cual se genera mediante experiencias significativas que permiten evaluar los procesos y no solo el resultado. Piaget (1920), en cambio destaca las etapas del desarrollo cognitivo, este permite identificar al docente lo que el niño puede aprender y lograr acorde a su edad. Vygotsky (década de los 30) por su parte manifiesta la importancia del rol del adulto y la interacción social en la zona de desarrollo próximo. Por tanto, estos referentes, son fundamentales para orientar la aplicación del proceso de evaluación formativa que valore los diferentes procesos, estilos, ritmos y no solamente los productos finales del aprendizaje.

Asimismo, la evaluación formativa constituye normas que orientan y apoyan a la observación y el proceso de aprendizaje de manera constante y individualizada acorde a las necesidades de cada niño. Según el Ministerio de Educación (2023), menciona que la formulación de criterios claros, la retroalimentación positiva, el promover la participación mediante la exploración y el juego, son normas que el docente debe tener presente en la aplicación de la evaluación formativa. De acuerdo, con lo mencionado es necesario cumplir con estas pautas para lograr un adecuado proceso de evaluación formativa dentro de la enseñanza-aprendizaje en el contexto educativo.

De igual manera, es esencial mencionar que la evaluación formativa posee ventajas y es apropiada en Educación Inicial. Ya que está centrada en la formación y el desarrollo de las competencias, con actividades donde los niños son los actores principales. Mejora la motivación e interés al contribuir en el progreso del proceso educativo. Identifica y modifica la forma de enseñar de la docente y la manera como aprenden los educandos en el aula (Pascual-Arias et al., 2022). En este sentido las ventajas de este tipo de evaluación son favorables, porque ayuda a observar y corregir problemas en el ambiente educativo.

También, la evaluación formativa posee características específicas, como, Integral, porque permite obtener datos globales de los niños acerca de sus habilidades y conocimientos. Reguladora del proceso educativo, ya que contribuye a la mejora de la maestra y del estudiante. Tomar decisiones, porque mediante los resultados adquiridos se puede ajustar o modificar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Retroalimentador, porque permite la intervención de acuerdo con las necesidades del alumno. Proceso continuo, ya que mediante las acciones permanentes empleadas permiten obtener información real del nivel de aprendizaje (Vela, 2020). Con esto denotamos que la evaluación formativa es un proceso permanente y necesario, el cual permite elegir las mejores opciones y acciones para fortalecer el aprendizaje y regular estrategias de enseñanza según las falencias educativas entradas.

En cuanto al rol del docente dentro de la evaluación formativa, Martínez (2021) expone que el maestro es el guía y el eje central del proceso educativo, mismo que debe tener conocimientos claros y actualizados para llevar una buena evaluación formativa en el proceso de aprendizaje. Él debe tener claro las siguientes interrogantes: ¿qué?, ¿para qué? y ¿cómo se evalúa? Además, debe seleccionar un instrumento que le permita recolectar información relevante de cada infante. Por ello, el docente debe estar en constante capacitación sobre los procesos de evaluación formativa, para lograr un análisis de resultados correctos, toma de decisiones adecuadas al contexto, aplicación de estrategias y monitoreo constante.

También, en la evaluación formativa, el rol del docente no se limita solo a recopilar información sobre el aprendizaje de los alumnos, sino que debe tener un compromiso activo por analizar esos resultados, modificar su enseñanza, retroalimentar, planificar y tomar decisiones a partir de ellos (Neciosup, 2021). También, según Padilla et al. (2022) el docente debe brindar espacios que permitan relaciones durante los trabajos colaborativos para favorecer a la identidad de los estudiantes como aprendiz activo que no sólo reciba información, sino que la construya. A partir de ello, este enfoque motiva al docente a ser flexible, facilitando acompañar de manera más profunda el proceso de aprendizaje. Así también, permite valorar lo aprendido, transformar y fortalecer de manera continua la práctica educativa.

Asimismo, dentro del proceso de evaluación formativa en educación inicial, es importante que la docente brinde opiniones de forma constructiva, respetuosa y oportuna. Enfocándose en acompañar y orientar el desarrollo de aprendizaje del niño y no únicamente en establecer una calificación. Esto implica ofrecer comentarios que permitan al niño comprender lo que está haciendo bien y lo que puede mejorar. Según Cáceres et al. (2018) el rol de la educadora en la primera infancia debe centrarse en la escucha activa, el diálogo y una retroalimentación adecuada que potencie la confianza del infante en sí mismo. Por ello, cuando los docentes expresan su opinión deben hacerlo desde el afecto y la intención de orientar más no asentar una calificación.

Cabe destacar también que, según Paredes-Palacios et al. (2019) la evaluación formativa atraviesa varios desafíos en el contexto educativo, debido a que muchos docentes siguen empleando herramientas tradicionales. Estas ayudan en la calificación, pero tienen carencia de medios, recursos y formación para utilizar instrumentos que promuevan la retroalimentación oportuna y el aprendizaje activo. Esto genera un problema, ya que los maestros sin formación pedagógica constante y disponibilidad de recursos tienen

dificultades para realizar un correcto proceso de evaluación formativa. Por ello, es necesario enfrentar estas limitaciones promoviendo la capacitación docente, ya que solo de esta manera se logrará realizar prácticas evaluativas justas que brinden autonomía y desarrollo integral al alumno.

2.2.3 La evaluación formativa como herramienta para el aprendizaje en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas

En relación, con lo anterior este trabajo de investigación se enfoca en analizar el potencial de la evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas. Si bien, es cierto esta evaluación es fundamental en todos los ámbitos de desarrollo y aprendizaje. La evaluación formativa adquiere una relevancia particular en esta área, debido a que el pensamiento lógico matemático no siempre se puede observar de manera directa o clara a diferencia de otros ámbitos como la expresión artística o el lenguaje. En este sentido, lo relevante no es llegar al resultado final del infante, sino al proceso mental que el niño desempeña para dar una solución, los razonamientos que realiza, las estrategias que usa para resolver problemas y los errores que comete. Todas estas acciones son el reflejo del desarrollo cognitivo del niño (Moreno-Castro y Moreno-Castro, 2024). Por ello, es importante analizarlo en este ámbito ya que requiere de un seguimiento detallado de los procesos mentales. Al enfocarse en estas cogniciones mediante la evaluación formativa, permite al docente entender cómo los niños construyen sus conocimientos matemáticos y de aprendizaje. De tal forma puedan ajustar sus estrategias de enseñanza acorde a las necesidades de los infantes.

Además, el Currículo de Educación Inicial, resalta que el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas trata sobre los procesos cognitivos que los infantes usan para comprender el mundo a su alrededor y actuar sobre él. También permite que los niños aprendan nociones básicas de espacio, tiempo, cantidad y tamaño. Esto facilita construir y conectar ideas para utilizarlas en la búsqueda de nuevos conocimientos y en la resolución de problemas (MINEDUC, 2014). En consecuencia, este ámbito desarrolla su pensamiento lógico matemático para resolver problemas y de esta manera seguir aprendiendo y generando nuevos conocimientos a lo largo de su vida.

Es necesario reflexionar que al no saber usar y aplicar estrategias innovadoras en el proceso evaluación formativa en la enseñanza del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas puede provocar un efecto negativo y deficiente tanto en docentes como estudiantes. El uso de estrategias evaluativas tradicionales limita el desarrollo de las habilidades matemáticas (Maygualema, 2022). Por tanto, la inadecuada aplicación de los procesos puede influir significativamente en los resultados y en la determinación de decisiones a largo o corto plazo. Esto puede afectar directamente al alumnado, en el progreso del pensamiento crítico, lógico y en la resolución de problemas.

También, es pertinente resaltar que los docentes deben tener conocimientos claros sobre la evaluación en matemáticas propias de esta etapa infantil. Además, necesitan brindar herramientas esenciales para desarrollar el contenido matemático en el aula, ya que enseñar solicita tener abordajes educativos razonables, respetando sus diferentes ritmos de aprendizaje (Velasco, 2019). Por tanto, los maestros deben estar preparados en la forma de evaluar como en lo que van a enseñar, siempre con el fin de mejorar la calidad formativa.

De igual manera, para realizar una evaluación formativa eficiente en el ámbito relaciones lógico-matemáticas, es importante que el maestro integre tres tipos de conocimientos: pedagógicos, disciplinar y metodológicos. La integración de estos conocimientos permite que la evaluación formativa sea un proceso continuo y dinámico que mejora, ajusta y guía la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas desde un enfoque integral y respetuoso.

Por ello, entender el desarrollo de los niños desde un enfoque pedagógico es importante para realizar una evaluación formativa efectiva. Según Baque et al. (2025) los maestros que tienen conocimientos pedagógicos pueden ajustar sus estrategias a las necesidades cognitivas y emocionales de los infantes, permitiendo aprendizajes más significativos. Este conocimiento permite comprender el desarrollo infantil, diseñar estrategias y experiencias de aprendizaje apropiadas al nivel inicial. También descubrir las causas de las dificultades o logros en las matemáticas, facilitando una intervención personalizada y oportuna. Dentro de este contexto es necesario conocer los componentes claves de este conocimiento. A continuación, se detalla cada uno:

Desarrollo cognitivo infantil, comprender las etapas del pensamiento lógico matemático planteadas por Piaget, en especial la etapa preoperacional (2-7 años) es esencial para evaluar formativamente. Según Celi et al. (2021) el periodo preoperacional se manifiesta por un pensamiento egocéntrico, donde el infante no puede hacer operaciones mentales de reversibilidad y solo es basado mediante símbolos. Esto quiere decir que tienen dificultad para entender relaciones numéricas complejas y necesitan apoyos visuales y concretos. Por esta razón, al realizar la evaluación formativa se debe considerar estos aspectos del desarrollo cognitivo, porque tiene la finalidad de observar, comprender y retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje y no de calificar. Se deben ajustar las estrategias de acuerdo con el nivel de comprensión, respetando la madurez cognitiva y creando actividades significativas, para evitar la frustración desde edades tempranas en el área de matemáticas.

Aprendizaje basado en el juego, el uso de estrategias lúdicas son herramientas evaluativas necesarias en el contexto escolar infantil. Como lo menciona Zabala-Vargas (2020), las evaluaciones matemáticas basadas en el juego reducen la ansiedad, estrés y aumentan la motivación en los niños. Utilizar juegos centrados en seriaciones, reconocimiento de formas o patrones numéricos permiten al maestro

observar el proceso, apuntar avances y brindar retroalimentación inmediata. Además, estos juegos ayudan en la participación y facilitan evaluar competencias reales en un ambiente seguro y real. Por lo tanto, el juego es una estrategia central para evaluar durante el aprendizaje, reconociendo los ritmos, experiencias y emociones de cada infante.

Diversidad y atención a la individualidad, atender a la diversidad es clave para que la evaluación formativa cumpla su propósito de guiar y acompañar el aprendizaje de cada niño. Como señala Yépez (2024) usar diferentes formas de enseñar en matemáticas y combinarla con una evaluación formativa, da la oportunidad de ajustar el contenido, los criterios de evaluación y las actividades a los diferentes ritmos, estilos y necesidades de aprendizaje de cada aula. Además, promueve el sentido de competencia y motivación en todos los alumnos. Por ello, evaluar considerando la diversidad e individualidad significa que cada infante recibirá la atención que necesita, y de esta manera la evaluación formativa se convierte en un proceso verdaderamente formativo, justo e inclusivo, permitiendo potenciar el desarrollo matemático de los niños.

Usar la retroalimentación oportuna y constructiva es importante para que la evaluación formativa cumpla su objetivo de mejorar el aprendizaje. Moreno (2021) sostiene que una retroalimentación buena debe brindar información precisa sobre cómo se debe hacer, qué hizo bien y que debe mejorarse, fomentando un aprendizaje profundo y la autorregulación del infante. Por ende, observar durante las clases de matemáticas permite a los niños entender el tema, corregir errores y estimular el interés, transformando la evaluación en una herramienta significativa para el aprendizaje y no solo en un mecanismo de medición. De esta manera, el maestro debe ofrecer espacios para la retroalimentación durante y después de cada actividad, mejorando las estrategias según las dificultades y necesidades de cada estudiante.

Evaluación continua e integral, la evaluación formativa no tiene que centrarse en pruebas tradicionales, sino que debe entenderse como un proceso integral y continuo. Donde la observación, la interacción y la experimentación se vuelven herramientas esenciales para entender el progreso de los infantes (Mollo-Flores y Medina, 2020). Además, Sánchez et al. (2022) menciona que realizar una observación constante, brindar una retroalimentación durante las clases promueve el desarrollo de habilidades matemáticas a los niños de primaria. Por ello, este enfoque es necesario en el ámbito relaciones lógico-matemáticas, porque ayuda al docente a obtener información oportuna sobre cómo resuelven problemas, como piensan y actúan en situaciones concretas. De modo que, evaluar mediante la observación directa durante una actividad, revela los procesos mentales que los infantes siguen y no solo se toma en consideración el resultado final. Por lo tanto, la evaluación debe ser flexible y orientada en acompañar el pensamiento matemático desde la experiencia, en lugar de una prueba escrita o en hoja.

Del mismo modo, para implementar de manera correcta la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas el docente debe poseer un profundo conocimiento disciplinar de los conceptos matemáticos y cómo se desarrollan en Educación Inicial. Esto implica no solo conocer los elementos matemáticos sino comprender cómo se construyen las habilidades matemáticas desde edades tempranas (Fernández-Plaza et al., 2022). Por lo tanto, para aplicar de manera eficaz la evaluación formativa en este ámbito es necesario el dominio disciplinar. Esto implica entender y valorar cómo los niños comprenden y desarrollan las nociones matemáticas, para guiar y orientar adecuadamente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Un elemento fundamental de estos conocimientos son los principios de conteo como la correspondencia, la cardinalidad, estabilidad de orden y abstracción. Entender estos fundamentos facilita a la educadora identificar en qué etapa de desarrollo se encuentra el niño, de tal manera, pueda establecer estrategias de seguimiento y ajustes acorde a las necesidades de estos (Svane et al., 2023). Por ende, evaluar el conteo es indispensable porque no solo permite comprobar si el niño repite los números en su orden, si no analizar si logran entender cómo se relacionan los números entre sí.

Asimismo, el manejo de los conceptos básicos como la comparación, clasificación, seriación, patrones, la noción espacial, cantidad y forma. Estas nociones son construidas mediante la exploración, la manipulación y la interacción social. De acuerdo con Marín (2021) estos aprendizajes son consolidados cuando el maestro posibilita oportunidades para que los niños exploren y relacionen los conceptos básicos y expresen su proceso. Por ello, para que la evaluación formativa sea efectiva en este campo, es necesario observar y analizar cuidadosamente la conducta y razonamiento de los niños, y no únicamente enfocarse en una evaluación cuantitativa.

La resolución de problemas es otro elemento clave, debe ser desarrollada desde la primera infancia como medio para estimular el pensamiento crítico de los niños. Por ende, Ripalda (2024) afirma que la capacidad para enfrentar y solucionar problemas es una competencia esencial en el aprendizaje de las matemáticas lo cual debe preverse desde edades tempranas. En la evaluación formativa, esto radica en observar cómo los niños formulan preguntas, exploran estrategias y buscan soluciones mediante la retroalimentación del docente.

También, el lenguaje matemático es un elemento fundamental del conocimiento disciplinar en la educación infantil. La incorporación progresiva de este lenguaje permite a que los niños articulan y expresan las relaciones numéricas con precisión y claridad. Según (Alsina y Delgado-Rebolledo, 2022) destaca que el uso de las palabras como “más que”, “menos que” o “igual a” enriquece la comunicación matemática y facilita al docente identificar cómo está avanzando el niño en la comprensión conceptual. Por ello, expresar

las relaciones numéricas mediante el lenguaje matemático es fundamental para evaluar el pensamiento lógico matemático en el primer año de vida.

La identificación de errores en los niños es una práctica importante en la evaluación formativa, ya que deben ser comprendidos como indicadores del nivel de comprensión del infante y no como un fracaso (Llumiquinga,2022). A partir de esta mirada, el docente que posee un conocimiento disciplinar sólido es capaz de reconocer los errores como manifestaciones de un pensamiento en proceso. Estos errores deben ser tratados como parte inherente del aprendizaje, que permiten obtener información para guiar y realizar ajustes en la enseñanza. Por ello, aplicar la evaluación formativa en este contexto radica transformar los errores en oportunidades pedagógicas que permitan al niño avanzar en su aprendizaje, sin desmotivar y afectar su autoestima ni el deseo de seguir aprendiendo.

De igual manera, un maestro debe tener conocimientos metodológicos sólidos para aplicar una evaluación formativa correcta en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial. Tal y como lo señala, Carrasco et al. (2021) los docentes de niveles infantiles deben contar con este conocimiento, porque le permite detectar a tiempo las habilidades numéricas tempranas como; la seriación y la comparación de cantidades, para poder ajustar su enseñanza, crear ambientes de aprendizaje matemáticos y ofrecer apoyo de manera inmediata. Asimismo, menciona que cuando los maestros usan estrategias en el proceso de evaluación formativa, los niños mejoran considerablemente la comprensión matemática. Por ende, conocer y aplicar diversas estrategias de evaluación formativa convertirá a la evaluación en un medio que guiará el aprendizaje en lugar de interrumpirlo.

Para empezar, uno de los elementos clave de este conocimiento es la observación sistemática, según Alsina (2020), es una técnica central durante las clases de matemáticas, cuando se realiza la evaluación formativa. Ayuda al docente a registrar comportamientos y estrategias que los estudiantes utilizan cuando resuelven problemas numéricos, como agrupamiento, comparación de cantidad o conteo. Es decir, es un medio que permite reconocer que entienden, cómo piensan y como resuelven los problemas, para así ajustar las actividades y apoyar de mejor forma su aprendizaje.

También, las rúbricas y listas de cotejo son esenciales en este conocimiento. De acuerdo con Hernández (2022) estos instrumentos dentro del proceso de evaluación formativa ayudan a valorar las capacidades de los niños, el nivel de desarrollo de las habilidades matemáticas, como: la resolución de problemas, la comunicación, el uso de símbolos, conteo y la clasificación. Es decir, estos medios ayudan a evaluar de forma transparente el desarrollo de habilidades matemáticas básicas. Lo que permite que el docente brinde una retroalimentación oportuna, guíe y promueva la autonomía desde edades tempranas.

Igualmente, los portafolios son instrumentos claves, para documentar y tener evidencias del progreso de los niños de las actividades matemáticas mediante la recopilación diaria de los trabajos. Además, señala

que este medio brinda información significativa para poder planificar de manera precisa las necesidades de los niños (Núñez et al., 2021). Por lo tanto, posibilita tener evidencias del progreso de cada infante en el área de matemáticas, para que el maestro pueda ajustar su enseñanza de acuerdo con el proceso individual de cada estudiante, lo que se convierte en una verdadera evaluación formativa.

La coevaluación y la autoevaluación son componentes fundamentales del proceso de evaluación formativa, porque posibilita la participación de los niños en su propio aprendizaje. Según Ponce-Aguilar y Marcillo-García (2020) menciona que la coevaluación es una práctica que se desarrolla entre docente y alumno, mediante el diálogo y la reflexión de las actividades desarrolladas en clase. La autoevaluación promueve que cada infante reflexione y valore su propio aprendizaje. Por lo tanto, la autoevaluación en la educación infantil se puede expresar mediante recursos visuales como colores, caritas que representan los niveles de logro y las emociones. También para la coevaluación el docente puede brindar espacios de diálogo, en la que se valore las acciones y trabajos del grupo respetando las ideas y opiniones de los demás. Estas prácticas enriquecen la evaluación formativa en Educación infantil y fortalecen la actitud reflexiva, crítica y colaborativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, en el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial, un factor fundamental es la evaluación en contexto, misma que permite valorar a los educandos a partir de sus necesidades individuales, sus experiencias, su entorno social y cultural. Por ende, la evaluación contextual permite comprender cómo estos factores influyen y se manifiestan en el aprendizaje y no únicamente evaluar el conocimiento (Alsina et al., 2019). Por ello, la evaluación contextual forma parte clave de la evaluación formativa porque permite entender de manera completa el aprendizaje. Tomando en cuenta las particularidades de cada niño y su entorno para brindar una retroalimentación más efectiva generando un aprendizaje significativo.

2.2.4 Instrumentos de evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial

Dentro de la evaluación formativa se requiere el uso de instrumentos contextualizados, flexibles que estén enfocados en el proceso de enseñanza- aprendizaje más que en los resultados en el contexto de Educación Inicial. Según Medrano (2022) menciona que los instrumentos como la lista de cotejo, la escala de estimación, la rúbrica, el portafolio, registro anecdotario son los medios adecuados para usar en la evaluación formativa. Ya que permiten observar y registrar el desarrollo integral de los infantes de manera constante y activa. A continuación, se da a conocer cada una de las funcionalidades de estos instrumentos.

Escala de estimación: permite valorar en diferentes niveles de logro el desarrollo de las actitudes y habilidades de los niños en la realización de actividades.

Lista de cotejo: permite verificar los logros de determinadas acciones o competencias de los infantes mediante criterios observables. Se estructura mediante una tabla y se utiliza frases que ordenan de manera secuencial los aspectos que se requiera evaluar.

La rúbrica: establece criterios y normas del docente, cuya finalidad es describir y analizar el desarrollo del aprendizaje de los niños. Además, proporciona información detallada de los diferentes niveles de desempeño en las actividades desarrolladas en clases.

El portafolio: permite recopilar evidencias de los trabajos escolares desarrollados por los niños a lo largo del ciclo escolar, proporcionando información concreta sobre el desempeño de cada niño. Facilitando el monitoreo del avance del aprendizaje.

El registro anecdotario: facilita la recogida de los comportamientos y el desempeño significativo de los infantes observados en contextos reales del aprendizaje. Este registro se lleva a cabo mediante un cuaderno donde el docente toma notas diarias de las situaciones importantes de los niños ya sean expresadas de manera inesperada o frecuente.

Los instrumentos de evaluación formativa permiten evaluar el aprendizaje en el transcurso que va aprendiendo el niño, además, estos facilitan valorar tres conocimientos principales, como, los conceptuales, mismo que se refiere a los conceptos y temas aprendidos; actitudinales, esto hace referencia al comportamiento que se tiene dentro del aula y al momento de desarrollar las actividades académicas; procedimentales, se refiere a cómo aplicamos los conocimientos adquiridos en la práctica diaria (Ministerio de Educación, 2023). Por tanto, este es un medio que proporciona información relevante de forma global, para comprender cómo el infante asimila los conocimientos teóricos, su manera de comportarse y como lo manifiesta durante las actividades educativas. Por ello, estos instrumentos son de gran aporte para contribuir en el ámbito educativo y el progreso del niño en el aprendizaje.

De igual manera las técnicas de evaluación formativa ayudan al docente mediante procedimientos, a la obtención de información sobre los aprendizajes que poseen los alumnos. Cada técnica posee sus propios instrumentos diseñados según las necesidades que se buscan evaluar y se deben adaptar a las características de cada alumno (Jiménez, 2022). Por tanto, la selección de la técnica y su herramienta es un paso fundamental, así se obtendrán resultados más reales de lo que se desea saber o evaluar. Una mala elección puede generar errores en los resultados.

En cuanto al proceso de utilizar los instrumentos formativos en el nivel inicial, estos se aplican de forma continua durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se utiliza al inicio del año escolar con el fin de identificar conocimientos previos y las diferentes necesidades de los niños, también, mientras se ejecutan las actividades para monitorear su progreso y reajustar las metodologías de enseñanza (Torres-

Lara et al., 2021). Por lo tanto, se usa durante todo el proceso académico para adoptar los métodos de enseñanza, realizar un constante seguimiento y satisfacer las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

En conclusión, en este capítulo, se abordó el marco teórico que respaldó la investigación, aportando las bases teóricas y conceptuales al problema identificado. Se presentaron los estudios previos que han desarrollado problemáticas similares al objeto de estudio, mismos que han facilitado identificar aportes significativos en la literatura. Asimismo, se abordaron las teorías principales que se relacionan con el proceso de la evaluación formativa en Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial, destacando la perspectiva de varios autores como Manhey, Espinoza, Vela, Maygualema, MINEDUC y Velasco. Por lo tanto, estos fundamentos establecieron la conexión entre los antecedentes y los objetivos de la investigación, sustentando la congruencia y relevancia del objeto de estudio.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se presenta la metodología de estudio empleada. Todo ello contribuyó a la comprensión del objeto de estudio, mismo que está centrado en el uso del proceso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas de Educación Inicial en una Unidad Educativa privada, Cuenca-Ecuador.

3.1 Paradigma de investigación

El paradigma de este estudio fue interpretativo, según Roca-Cuberes (2020) este busca entender cómo los humanos perciben y construyen significados de su entorno social, educativo y cultural, además se enfoca en la interpretación de los fenómenos desde la perspectiva de quienes los viven. Complementariamente, Beltrán y Ortiz (2020) destacan que, este paradigma permite interpretar la realidad de cómo las personas sienten, viven y dan significado a su mundo, éste valora las creencias y experiencias de los sujetos, puesto que se interesa en comprender a profundidad cada situación. Por ende, facilita recoger información de cómo la docente percibe y aplica el proceso de evaluación formativa, valorando, captando sus experiencias y el ambiente donde se desenvuelve. Además, permitió entender cómo la maestra toma decisiones sobre la evaluación a partir de la observación, retroalimentación y relación con los infantes.

3.2 Enfoque de investigación

Este proyecto tuvo un enfoque cualitativo, el cual según Albornoz et al. (2023) dice que permite comprender al sujeto de estudio, su comportamiento, manifestaciones y el contexto en las que se hallan a través de la interpretación. Es así como mediante la interacción y convivencia diaria con la docente se pudo comprender las diferentes conductas y necesidades en torno al proceso de evaluación a desarrollarse en el aula de Educación Inicial. También, Sánchez et al. (2020) menciona que este enfoque permite recoger datos empíricos del comportamiento, interacciones y pensamientos de un sujeto o un grupo determinado mediante

la interpretación de datos observados. Debido a que, mediante los diarios de campo y una entrevista se pudo recopilar datos sobre las necesidades en el aula, lo que contribuyó en la identificación del problema de investigación. Es decir, se pudo identificar como la docente aplica la evaluación formativa.

3.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizado en este trabajo fue de campo, para Haro et al. (2024) consiste en la recolección directa de información en el entorno donde ocurre el fenómeno de investigación. Su propósito es obtener datos reales, específicos y actuales. Este método facilita al investigador registrar hechos que se desarrollan en el contexto natural a través de la observación directa, entrevistas y encuestas. Por lo tanto, este estudio es de campo porque permitió recopilar información real y contextualizada en el salón de clase, observando a la docente y niños. Además, mediante la aplicación de entrevistas, y registro de observaciones contribuyó en el análisis de las percepciones y comportamientos de la participante, brindando datos verdaderos que garantizan la pertinencia y validez de los resultados. En consecuencia, favoreció una comprensión más profunda de la realidad educativa y proporcionó evidencias concretas para sustentar las conclusiones del estudio.

3.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación que guió este trabajo fue un estudio de caso. De acuerdo con Calle-Mollo (2023) es un método de investigación que se enfoca en el análisis profundo de una situación o fenómeno específico. Su propósito es entender todo el contexto y su naturaleza del caso. Por tanto, se trata de una herramienta que facilita explorar de manera detallada y contextualizada una situación concreta. Ya que permite ver lo que sucede y porqué ocurre. No solo busca generalizar, sino comprender a fondo dicha realidad. Por lo tanto, este método permitió observar de manera profunda cómo la docente aplicaba la evaluación formativa, también identificar debilidades y fortalezas del proceso evaluativo en el salón de clases. Recoger información mediante entrevistas y observaciones sobre si la docente brindaba retroalimentación o no, buscaba mejorar su enseñanza a través del proceso de la evaluación formativa.

A continuación, Jiménez (2012) menciona que un estudio de caso se debe llevar a cabo mediante la aplicación de cinco fases:

Primera fase: La selección y definición del caso

En esta fase se elige un caso adecuado y se define lo que se va a estudiar, se selecciona el ámbito en lo que es relevante el estudio, los sujetos que son la fuente de información, el problema y los objetivos de investigación. En este caso se ha decidió estudiar el proceso de evaluación formativa que aplica la docente en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial. Debido a que, este problema fue observado durante las prácticas preprofesionales, con esto se propuso abordar con más profundidad y brindar soluciones al fenómeno encontrado.

Segunda fase: Elaboración de una lista de preguntas

Luego de seleccionar el problema, es importante hacer una o varias interrogantes que guíen al investigador y orienten la recopilación de información del objeto de estudio de manera razonable. Por ello, se realizó una pregunta de investigación para comprender a profundidad el fenómeno de esta investigación y guiar todo el proceso realizado.

Tercera fase: Localización de las fuentes de datos

En esta fase se deben seleccionar las estrategias para obtener información, ya que los datos solo se obtienen mediante la observación, examinación y consulta. Por ello, para la investigación se definió al sujeto de estudio, el cual es la docente y se decidió utilizar técnicas e instrumentos como entrevistas, análisis de documentos y observaciones directas. Todo ello relacionado con la evaluación formativa, de esta manera se aseguró un análisis más profundo de este proceso.

Cuarta fase: Análisis e interpretación

En esta fase se debe analizar e interpretar los datos obtenidos, identificar las relaciones entre los contenidos, para luego reflexionar si lo aprendido se puede aplicar en otros contextos similares. Así pues, se realizó un análisis de la información obtenida sobre la evaluación formativa y a su vez se establecieron relaciones entre los datos recopilados. Para entender a profundidad cómo se desarrolla este proceso y valorar si se puede aplicar o compararse con otro entorno educativo.

Quinta fase: Elaboración del informe

Finalmente, en esta fase, se realiza de forma cronológica y mediante narraciones detalladas las situaciones más significativas. Además, se debe contar cómo se ha obtenido toda la información, con el fin de trasladar al lector al fenómeno del que se habla y producir su reflexión del caso. Por lo tanto, se redactó este informe detallado sobre el proceso de evaluación formativa para facilitar una reflexión crítica sobre este proceso.

3.5 Unidades de información

La presente investigación se enfocó principalmente en la labor de la docente de Educación Inicial de una Unidad Educativa privada. La maestra es la informante central del estudio, quien supo estar presente durante todo el período de las PPP, la misma que se le aplicó diferentes técnicas e instrumentos para la recopilación de información en relación con el uso de instrumentos de evaluación en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en el aula como entrevistas, observaciones directas del salón. Además, con una revisión de las planificaciones del aula, ya que en el documento se detallan las técnicas e instrumentos de evaluación que aplican para las diferentes destrezas.

3.5.1 Criterios de inclusión y exclusión de las unidades de información

En este apartado se realizó la selección criterios de exclusión e inclusión de los principales informantes: las experiencias de aprendizaje y la práctica docente.

1. Clases - Experiencias de Aprendizaje

Criterio de inclusión: las experiencias de aprendizajes pertenecientes al nivel de educación inicial (niños de 4 a 5 años), durante las 8 semanas de las prácticas preprofesionales. Estas fueron desarrolladas por la docente del aula de Educación Inicial, los lunes de 8:00 am a 9:00 horario en la que se trabajan las destrezas relacionadas al Ámbito Relaciones lógico-matemáticas.

Criterio de exclusión: las experiencias de aprendizaje que no son desarrolladas por la maestra como asignaturas de inglés, educación física y Educación Cultural Artística (ECA), también se excluyó las clases relacionadas a los otros ámbitos de desarrollo y aprendizaje.

2. Docente

Criterio de inclusión: la presente investigación se enfocó principalmente en la labor del docente de Educación Inicial de una Unidad Educativa Privada. La maestra de aula fue la informante central del estudio, quien supo estar presente durante todo el periodo de las PPP. Se le aplicó diferentes instrumentos y técnicas como entrevistas y observaciones directas dentro del aula con el fin de recopilar datos en relación con el uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en el aula.

3. Planificaciones Microcurriculares

Criterio de inclusión: se seleccionó las planificaciones microcurriculares realizadas por la docente, enfocadas en Ámbito Relaciones lógico-matemáticas.

Criterio de exclusión: Las planificaciones microcurriculares enfocadas en los otros ámbitos de desarrollo y aprendizaje como identidad y autonomía, convivencia, relaciones con el medio natural y cultural, comprensión y expresión del lenguaje, expresión artística, expresión corporal y motricidad

3.6. Categorías de estudio

A continuación, se desglosa en la tabla 1 la categorización de estudio, el cual, se identificaron las categorías y subcategorías con sus respectivos indicadores, fuentes de información e instrumentos.

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de la categoría de estudio de la fase de diagnóstico

Categoría	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores	Fuentes de información	Instrumentos
Uso de la evaluación formativa	Proceso evaluativo que se desarrolla de manera constante en el ámbito educativo con el objetivo de obtener datos sobre	Concepciones de la evaluación formativa	Concepciones de la evaluación formativa	Docente	Observación Participante – Guía de Preguntas
			Utilización de referentes teóricos para el proceso de evaluación formativa	Planificaciones Microcurriculares	
			Rol docente en el proceso de evaluación formativa		

	los logros y dificultades de aprendizaje que presentan los niños para generar nuevas alternativas de mejora en el ámbito educativo (Manhey, 2021).		Uso de la evaluación formativa en el ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas	Experiencias de aprendizaje	Entrevista a profundidad – Guía de preguntas Revisión Documental – Guía de revisión documental
			Aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa		
		Regulación de la enseñanza	Expresión de opiniones de la docente para la evaluación formativa		
			Demostración de confianza de a docente al aplicar la evaluación formativa		
			Utilización de normas en la evaluación formativa		
		Retroalimentación	Correcciones de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de evaluación formativa		
			Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora		
			Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el proceso de evaluación formativa		
		Información continua	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación formativa		
			Predisposición para apoyar a los niños en el proceso de evaluación formativa		
			Comprometido con el proceso de evaluación formativa		

Se elaboró el cuadro de operacionalización, con el propósito de ordenar y definir las variables que se examinarán. La categoría principal definida fue el uso de la evaluación formativa, ya que representa el tema central del estudio. Mediante esta categoría se establecieron subcategorías, que contribuyen en la descomposición del objeto de estudio en criterios específicos. Por lo tanto, para cada subcategoría se establecieron indicadores medibles y observables que orientaron en la recolección de información a partir del objeto de estudio el uso de la evaluación formativa.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

En esta sección se presenta cada una de las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información sobre el objeto de este estudio.

3.7.1 Técnica de observación participante

La principal técnica utilizada para recolectar datos en esta investigación fue la observación participante, para Medina et al. (2023) es una técnica en la que el investigador interactúa directamente con el sujeto de estudio y registra de manera descriptiva toda la información observada. Mediante instrumentos de obtención de datos que permite comprender las diferentes situaciones presentes en el campo investigativo. Por ende, permitió conocer y observar de manera directa cómo lleva a cabo la docente de Educación Inicial, el proceso de evaluación dentro del ámbito lógico matemático en su salón de clases, debido a que se realizaba interacciones diarias con la maestra y los niños. Además, ayudó a registrar información pertinente en los diarios de campo que posteriormente se utilizaron para identificar y plantear la problemática de investigación.

3.7.2 Instrumento guía de observación

Al llevar a cabo una observación participante es necesario aplicar una guía de observación que según Useche et al. (2020) menciona que este instrumento permite registrar datos relevantes observados del objeto de estudio. En la cual se podrá destacar elementos que formen parte de la investigación. Es por ello por lo que, se hizo uso de este medio durante las PPP, que fue aplicado en el aula de Educación Inicial con la finalidad de registrar cómo la docente va evidenciando la realidad sobre el uso de la evaluación formativa en el Ámbito de Relaciones lógico-matemáticas (ver anexo A).

3.7.3 Técnica revisión documental

Además, para obtener información más precisa sobre el proceso de evaluación formativa se realizó una revisión documental, Según Hadi et al. (2023) hace referencia a la revisión sistemática de documentos escritos físicos o digitales con el fin de recolectar información que permita la comprensión de un fenómeno de estudio. Por ello, será de utilidad ya que se realizó una revisión y análisis de las planificaciones microcurriculares elaboradas por la docente de Educación Inicial en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas. Con el fin de obtener información sobre los diferentes elementos que componen el proceso de evaluación formativa.

3.7.4 Instrumento guía de revisión documental

Para llevar a cabo una correcta revisión documental se ha utilizado la guía de revisión documental, según Mora y Álvarez (2020) es un instrumento que guía al investigador en el proceso de análisis de revisar, seleccionar, recopilar y extraer información de la fuente. Con el propósito de obtener un conocimiento más fundamentado y profundo sobre el tema abordado. Por ello, esta guía permitió identificar coherencia y profundidad sobre la revisión de las planificaciones microcurriculares, evitando errores y asegurando bases sólidas y fundamentadas (ver anexo C).

3.7.5 Técnica Entrevista a profundidad

Adicionalmente, se empleó una entrevista a profundidad, que para Arias-Gonzales (2021) es una técnica que se realiza mediante una conversación detallada con el fin de obtener información específica del sujeto de estudio desde su perspectiva, opinión y conocimientos que posee el entrevistado acerca del tema. También, permite identificar posibles soluciones al problema de investigación. Por ello, se aplicó una entrevista a la docente de Educación Inicial, mediante preguntas minuciosas y una conversación profunda para conocer sus perspectivas sobre el uso del proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas. Además, nos permitió comprender la necesidad de analizar y estudiar este tema de investigación y a su vez sugerir posibles soluciones a este problema.

3.7.6 Instrumento guía de entrevista

De igual manera para recolectar información sobre nuestro fenómeno de estudio se aplicó una guía de entrevista que según Tejero (2021) es un medio que orienta de manera precisa para la creación y facilita al entrevistador obtener datos concretos sobre su objeto de investigación. Por ende, la guía se elaboró en base a la tabla de categorías, en las que se tomó en cuenta los indicadores para la creación de las preguntas. Además, se le aplicó a la docente de aula para poder conocer cómo percibe el uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas (ver anexo B).

Asimismo, estos instrumentos seleccionados para la recogida de datos de nuestro estudio de investigación, antes de su aplicación fueron sometidos a una revisión por expertos. Por lo cual, se establecieron varios indicadores, para que cada uno de los expertos puedan validar la pertinencia de cada ítem determinado para la validación de estos medios. Obteniendo como respuesta por parte de los expertos recomendaciones de mejora para el perfeccionamiento de la guía de observación (ver anexo D), guía de entrevista (ver anexo E) y la guía de revisión documental (ver anexo F). Estos fueron incorporados para obtener una versión final y seguidamente se procedió a la aplicación de estos.

3.8 Técnicas e instrumentos de análisis de la información

Una vez implementados los instrumentos, el análisis de la información se realizó con el método comparativo constante basado en la Teoría Fundamentada. La finalidad de este consiste en llevar a cabo un proceso sistemático que permite generar teoría a partir de los datos recolectados mediante una comparación continua, búsqueda de similitudes, diferencias que contribuyan en la organización y profundización de los datos (García, 2019). Por ende, se llevó a cabo el siguiente procedimiento: categorización, codificación de primer nivel, densificación, codificación de segundo nivel, red semántica de diagnóstico y triangulación. Esto favoreció obtener información más concreta que guio la investigación para lograr tener resultados significativos.

Categorización

Para iniciar el análisis de datos se parte por la categorización misma que se trata de un proceso que permite identificar situaciones o ideas que se repiten constantemente en la información recolecta del objeto de estudio (Vives y Hamui, 2021). Es decir, facilita la organización y reducción de la cantidad de datos para una interpretación y comprensión eficiente. Mediante la creación de categorías que emergen a partir de los resultados obtenidos de los diferentes instrumentos aplicados en el estudio.

Codificación

Es un proceso de análisis que consiste en seleccionar o marcar ideas relevantes encontradas en los datos obtenidos mismas que serán ilustrados por códigos (Vives y Hamui, 2021). Por lo tanto, permite

establecer un punto de partida para llevar a cabo el análisis de los resultados. El mismo que se realizó mediante 2 niveles de codificación detallados a continuación:

Codificación abierta o de primer nivel

Seguidamente, se lleva a cabo la codificación de primer nivel, este es un proceso que permite organizar de manera sistemática la información recogida con el fin de identificar y crear categorías y subcategorías que contribuyan al análisis del estudio (Hernández et al., 2014). Por ello es importante revisar minuciosamente las unidades de análisis definidas previamente para clasificar mediante categorías que represente su contenido y tenga relación con la categoría principal.

Densificación

Dentro de estos dos niveles se realiza la densificación. Esta etapa consiste en organizar y enlazar la información obtenida y la relación con los instrumentos como la entrevista, guía de observación y de la revisión documental (De la Torre et al., 1967). Esto quiere decir que facilita comprender mejor la información y ver cómo se relaciona cada una, contribuyendo a la obtención de un análisis más profundo. El primer instrumento aplicado fue la guía de entrevista, que está orientada a la docente encargada de salón de clases. El objetivo de este instrumento es recolectar información sobre el fenómeno de la investigación. Asimismo, el segundo instrumento que se aplicó son las guías de observación a la docente, las mismas que tienen como objetivo recolectar información sobre el uso de la evaluación formativa en el ámbito Relaciones lógico-matemáticas. Finalmente, el tercer instrumento que se empleó fue la guía de revisión documental, que estuvo dirigida a las planificaciones microcurriculares elaboradas por la docente. Con el objetivo de recolectar información sobre el proceso de evaluación formativa y observar si se incluye criterios e instrumentos de evaluación.

Codificación de segundo nivel

La codificación axial hace referencia a organizar y conectar las categorías identificadas en el proceso de la codificación de primer nivel para poder encontrar temas que se relacionen entre sí enlazando a una categoría central (Hernández et al., 2014). Es decir, mediante la selección de las diferentes categorías se propone analizar si las categorías principales se mantienen, cambian o se unen dentro de la investigación.

Red semántica de diagnóstico

También, se procedió a realizar una red semántica para representar la información extraída de los diferentes instrumentos aplicados en la investigación. Por ello, se ha considerado a Aranguren et al. (2021) quien manifiesta que la red semántica es una representación gráfica que presenta las relaciones entre los conceptos, a partir de un tema central. Facilitando la comprensión al vincular conocimientos previos con información nueva a través de nodos y enlaces, integrando un lenguaje visual como verbal.

Triangulación

Asimismo, se llevará a cabo el proceso de la triangulación metodológica el cual hace referencia a la aplicación de diversas técnicas de recolección de información, para el estudio de un único problema específico. Además, es útil para proporcionar confirmación de hallazgos, datos completos, validez y para una buena comprensión del objeto de estudio (Jiménez, 2020). Por lo tanto, se llevó a cabo esta técnica para analizar de manera detallada y precisa toda la información que se obtuvo de la entrevista, guía de observación y de las planificaciones.

3.9 Implicaciones éticas de la investigación

La presente investigación ha sido realizada con fines académicos, por lo tanto, se ha asumido las normas establecidas de la Codificación del Código de Ética de la Universidad Nacional de Educación (2023). Se consideró el artículo 26, donde los investigadores van a asumir una postura de igualdad con los sujetos de la investigación. Asimismo, este trabajo se circunscribe a la línea de investigación “Formación integral y desarrollo profesional docente” (Universidad Nacional de Educación, 2024). Se ha dado cumplimiento al artículo 28, ya que, se manejó un consentimiento informado a los representantes legales de los niños (ver anexo J), a la docente (ver anexo K) y un consentimiento al rector de la unidad educativa (ver anexo L). También según el artículo 29 este estudio se realiza respetando la confidencialidad de los participantes para lo cual se asignó un código numérico para manejar la información de los participantes. Todas las actividades se realizarán en cumplimiento al código a la normativa vigente del Ministerio de Educación y al Código de la Niñez y Adolescencia (p4).

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e interpretación de la información

En el siguiente apartado, se dará a conocer el proceso que se llevó a cabo en el análisis de datos según las técnicas empleadas, mismo que contribuirá en la obtención de los resultados esperados para desarrollar la propuesta educativa.

4.2 Codificación de primer nivel

A continuación, en la siguiente tabla se presenta una codificación de las subcategorías con sus respectivos indicadores, establecidos en el cuadro de categorización en la que se realizó el proceso de codificación de cada uno de ellos, mediante la asignación de distintos colores para una mejor comprensión de la información analizada (ver anexo G).

Tabla 2

Codificación de primer nivel

Categoría Principal	Uso de la Evaluación Formativa
Subcategorías	**Indicadores**

Concepciones de la evaluación formativa	Concepciones de la evaluación formativa
	Utilización de referentes teóricos para el proceso de evaluación formativa
	Rol docente en el proceso de evaluación formativa
	Uso de la evaluación formativa en el ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas
	Aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa
Regulación de la enseñanza	Expresión de opiniones de la docente para la evaluación formativa
	Demostración de confianza de a docente al aplicar la evaluación formativa
	Utilización de normas en la evaluación formativa
Retroalimentación	Correcciones de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de evaluación formativa
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora
	Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el proceso de evaluación formativa
Información continua	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación formativa
	Predisposición para apoyar a los niños en el proceso de evaluación formativa
	Comprometido con el proceso de evaluación formativa

Mediante la información obtenida en los diferentes instrumentos de recolección de información, se realizó un análisis de los resultados obtenidos, identificando y estableciendo etiquetas por colores a los fragmentos más representativos. Este proceso permitió tener una aproximación inicial en la comprensión del uso del proceso de evaluación formativa.

4.3 Densificación de los instrumentos

Una vez realizado el respectivo análisis y selección de datos acorde a las subcategorías e indicadores, se comparó la información obtenida para luego identificar temas que tengan similitudes o diferencias relevantes. Este proceso permitió construir lo que se llama “densificación”, que consistió en profundizar y enriquecer la comprensión de los datos.

4.3.1 Densificación de la guía de entrevista

En la densificación y análisis de la guía de entrevista realizada a la docente de Educación Inicial, se analizaron las preguntas en función de las subcategorías. De acuerdo con la subcategoría “Concepciones de la evaluación formativa” que contiene 5 indicadores. En la primera **concepción de la evaluación formativa**, la docente menciona que la evaluación formativa es un proceso constante, que se puede evaluar en distintos ámbitos de aprendizaje o actividad. En relación con la **utilización de referentes teóricos para el proceso de evaluación formativa**, considera como referentes; la edad, la autonomía, la madurez cognitiva y psicomotriz del niño.

En el siguiente, **rol docente en el proceso de evaluación formativa**, señala que el maestro debe ser un guía y un acompañante que ilumine todo el camino del niño mediante la observación constante. De acuerdo con el **uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas**, indica que usa este tipo de evaluación cuando los niños resuelven problemas, reconocen y comprenden las nociones

de cantidad, solo utilizando la observación diaria. Luego en la **aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa**, manifiesta que necesita hojas de trabajos para evaluar a los niños, sin embargo, recomienda utilizar juegos o actividades, que permitan elaborar una evaluación concreta. Además, declara que el tiempo es muy corto como para aplicar algún instrumento de evaluación.

En la segunda subcategoría “regulación de la enseñanza” que contiene tres indicadores. En la primera **expresión de opiniones de la docente para la evaluación formativa**, la docente menciona que dentro de la evaluación formativa la opinión de los niños y de las otras compañeras del Inicial 1 y 2 es importante. Luego en **demostración de confianza de la docente al aplicar la evaluación formativa**, declara que ella se siente bien, contenta y feliz cuando siente que consiguió que el niño le tenga confianza durante el desarrollo de las clases. En relación con la **utilización de normas en la evaluación formativa**, expresa que, con el afecto, la confianza y la seguridad se puede crear un ambiente positivo para el aprendizaje y para la aplicación de un examen.

En la tercera subcategoría “retroalimentación” que se divide en tres indicadores. Durante la **corrección de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de evaluación formativa**, la docente señala que es necesario explicarles que no se preocupen si no pueden, porque es un proceso y poco a poco lo van a lograr. Además, menciona que no está de acuerdo con realizar una retroalimentación, ya que es cuestión de desarrollo de habilidades y de competencias. En el siguiente **ofrecimiento de nuevas opciones de mejora en el proceso de evaluación formativa**, menciona que no realiza retroalimentación debido a que es repetir la clase con diferentes actividades. También dice que pueden repetir las destrezas cuantas veces sean necesarias con diferentes actividades, es evidente una confusión, sin embargo, menciona que ella se autoevalúa en su forma de enseñar, para cambiar estrategias y materiales. En relación con el **cumplimiento con los procedimientos establecidos en el proceso de evaluación formativa**, manifiesta que no sigue un proceso como tal, que al final de cada actividad comprueba mediante una hoja de trabajo si el niño aprendió o no. Asimismo, no brinda una retroalimentación porque es algo innecesario.

En la última subcategoría “información continua” distribuida en 3 indicadores. En la primera manifestación **del interés sobre los resultados de la evaluación formativa**, la docente expresa que no tienen buenos resultados en el ámbito matemático, ya que debe existir interés por parte de los estudiantes, docentes y padres de familia. Además, menciona que se deben cambiar estrategias o recursos que llamen la atención al niño. Luego en la **predisposición para apoyar a los niños en el proceso de evaluación formativa**, señala que la motivación, predisposición positiva y estar emocionalmente sana ayuda a los niños en su aprendizaje. De acuerdo con estar **comprometido con el proceso de evaluación formativa**, indica que la maestra debe tener la planificación y el material listo para la clase (ver anexo G).

4.3.2 Densificación de las guías de la observación

La guía de observación se aplicó durante las primeras tres semanas de prácticas preprofesionales, las cuales se emplearon a la docente de Educación Inicial de una Unidad Educativa privada. Se obtuvieron los siguientes resultados en las siguientes subcategorías y sus indicadores. En la primera subcategoría "concepciones de la evaluación formativa" se identificó en el ítem **utilización de referentes teóricos para el proceso de evaluación formativa** que no se utiliza referentes teóricos para realizar un proceso de evaluación formativa como la de pedagogos Piaget, y Vygotsky. En cuanto, **al rol docente en el proceso de evaluación formativa** el docente se limita a corregir las actividades y conductas sin fomentar la reflexión autónoma ni llevar un registro del progreso de los niños. En el **uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas** se evidencio que la docente utiliza una evaluación superficial, mecánica y tradicional, no integra todos los componentes del ciclo de evaluación formativa como observar, retroalimentar, ajustar estrategias y promover reflexión de las actividades matemáticas. Por último, en la **aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa** se comprobó que no se utilizan instrumentos de evaluación formativa como listas de cotejo, registros anecdotarios, fotografías de los procesos de aprendizaje.

Por otro lado, en la segunda subcategoría "regulación de la enseñanza dentro de la evaluación formativa", con respecto al ítem **expresión de opiniones de la docente para la evaluación formativa** se registró que la educadora no brinda opiniones o comentarios que permitan valorar el avance del desarrollo de aprendizaje de cada niño, lo único que menciona es "está bien", "ya terminen". No obstante, en la **demostración de confianza de la docente al aplicar la evaluación formativa** no se pudo visualizar si existe o no la confianza de la docente porque no hay momentos que aplique este proceso de evaluación formativa en el aula de clase. Respecto a la **utilización de normas en la evaluación formativa** la docente no aplica todas las normas de la evaluación formativa, ella únicamente usa la observación y no complementa con la retroalimentación y tampoco brinda atención a las necesidades de sus alumnos.

Asimismo, en la categoría "retroalimentación" en referencia a la **corrección de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de evaluación formativa** se verificó que no se realiza observaciones a los infantes al momento que cometen errores al desarrollar las actividades, debido a que la docente opta por darles terminando la tarea y se enfoca solo en el cumplimiento de la actividad. En relación, al **ofrecimiento de nuevas opciones de mejora en el proceso de evaluación formativa** se constató una escasez en brindar nuevas estrategias o recursos para mejorar la captación de contenidos matemáticos, debido al uso de un método tradicional, memorístico y repetitivo. En cuanto, al **cumplimiento con los procedimientos establecidos en el proceso de evaluación formativa** se pudo apreciar que no se

desarrolla un procedimiento secuencial que guíe a los niños en la construcción del conocimiento matemático.

Finalmente, en lo relativo a la categoría “información continua” conforme al ítem **manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación formativa** se evidencio que la docente observa las actividades y trabajos con poco interés, comenta en voz alta logros y dificultades de los niños, pero no lleva un registro sistemático de las observaciones y no realiza un ajuste a las dificultades detectadas. Por otra parte, en la **predisposición para apoyar a los niños en el proceso de evaluación formativa existe** una desconexión entre la intención de apoyo y la práctica debido a que la docente se enfoca en finalizar las actividades rápidamente sacrificado el apoyo pedagógico. A sí mismo, con respecto a **comprometido con el proceso de evaluación formativa** se constató que la docente no tiene un compromiso claro con el proceso de evaluación formativa, debido a que en su práctica diaria no integra la evaluación formativa como un medio para mejorar el aprendizaje, más bien reduce la aplicación de los formatos establecidos (ver anexo H).

4.3.3 Densificación de la revisión documental–planificaciones

Para la densificación de las fichas de revisión documental se llevó a cabo durante cuatro semanas. Para analizar el proceso de evaluación formativa se utilizaron cuatro planificaciones de una experiencia de aprendizaje del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas. Inicialmente, en la subcategoría **concepciones de la evaluación formativa** con relación al ítem l**a planificación incluye indicadores para evaluar** se revisó que la docente no incorpora en la planificación ningún indicador para evaluar las destrezas. Seguidamente, sobre la relación **del indicador de evaluación con las actividades propuestas** se documentó que no se visualizan indicadores de evaluación por ende no se puede observar la relación del indicador de evaluación con las actividades propuestas. Por otro lado, con respecto a l**os instrumentos de evaluación permiten evaluar la destreza** se examinó que no se puede identificar la relación del indicador de evaluación con las actividades propuestas debido a que no plantea ningún tipo de instrumento para evaluar dentro de la planificación. Finalmente, referente a **incluye momentos de evaluación en las actividades** planificadas se verificó que no incluye ningún momento de evaluación (ver anexo I).

4.4 Codificación de segundo nivel

A continuación, se presenta la codificación de segundo nivel, mismo que se desarrolló a partir de la codificación de primer nivel, es decir, el guión de entrevista, la guía de observación y la guía de revisión documental. En la que se determinó que las subcategorías: concepción de la evaluación formativa, regulación de la enseñanza, retroalimentación, información continua juntamente con sus indicadores.

Tabla 3

Cuadro de codificación de segundo nivel

Categoría Principal	Uso de la Evaluación Formativa	
Subcategorías	**Indicadores**	**Recodificación**
Concepciones de la evaluación formativa	Concepciones de la evaluación formativa	Se mantiene
	Utilización de referentes teóricos para el proceso de evaluación formativa	Se mantiene
	Rol docente en el proceso de evaluación formativa	Se mantiene
	Uso de la evaluación formativa en el ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas	Se mantiene
	Aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa	Se mantiene
Regulación de la enseñanza	Expresión de opiniones de la docente para la evaluación formativa	Se mantiene
	Demostración de confianza de a docente al aplicar la evaluación formativa	Se mantiene
	Utilización de normas en la evaluación formativa	Se mantiene
Retroalimentación	Correcciones de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de evaluación formativa	Se mantiene
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora	Se mantiene
	Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el proceso de evaluación formativa	Se mantiene
Información continua	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación formativa	Se mantiene
	Predisposición para apoyar a los niños en el proceso de evaluación formativa	Se mantiene
	Comprometido con el proceso de evaluación formativa	Se mantiene

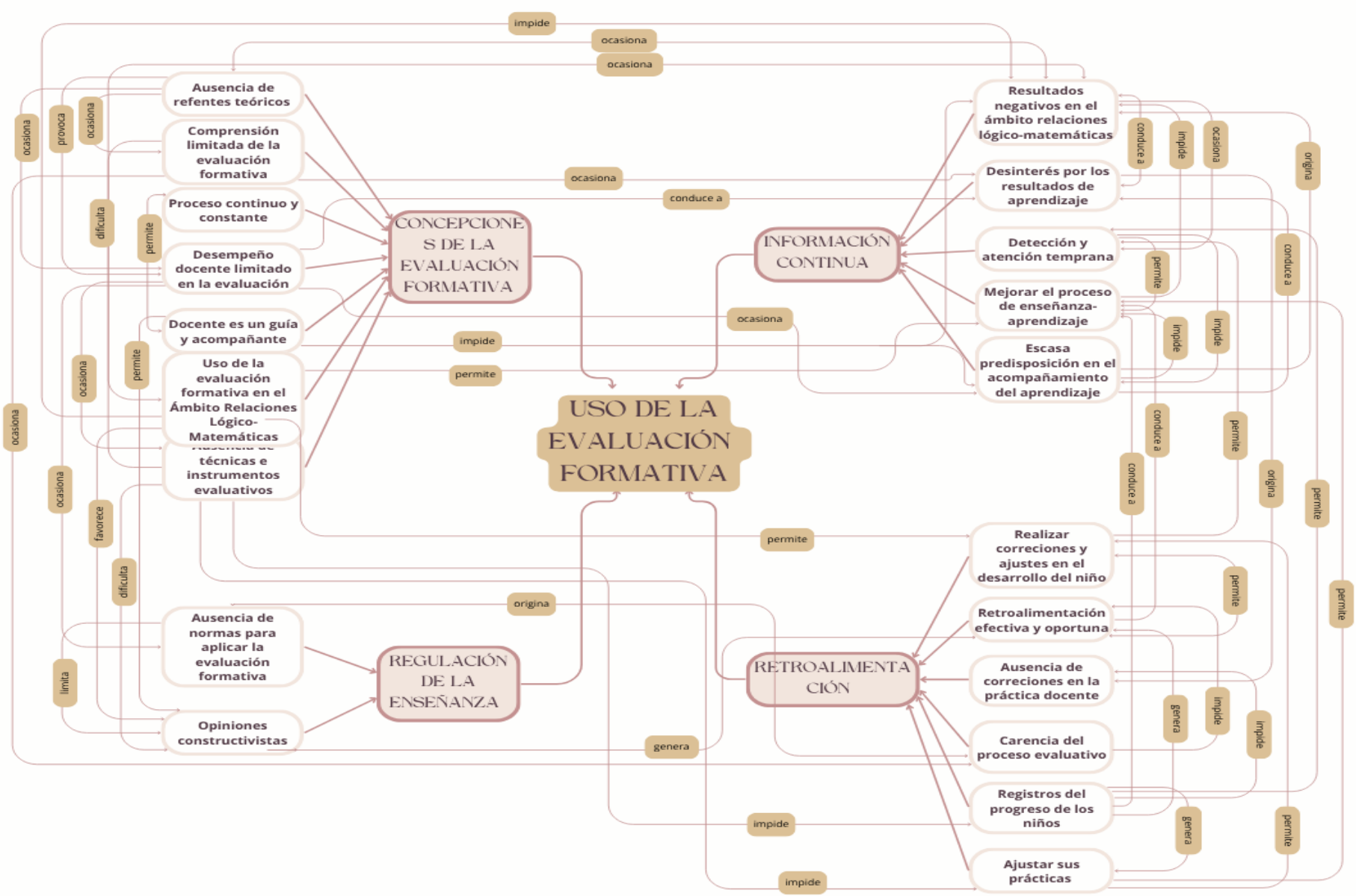
Seguidamente se realizó la codificación de según nivel, en la que se agrupó y reorganizó los códigos iniciales obtenidos en la primera etapa. Esta fase permitió identificar si las subcategorías con sus indicadores se mantienen, se unen o cambian. Obteniendo como resultados que todos se mantienen, brindando coherencia y calidad del trabajo de investigación, debido a que no surgieron nuevos códigos ni relaciones significativas entre ellos.

4.5 Red semántica

En relación, a las fases desarrolladas anteriormente, se realizó una red semántica para representar la información extraída de los diferentes instrumentos aplicados en la investigación. Seguidamente, en base a los resultados finales obtenidos en la fase de diagnóstico se elaboró la representación gráfica entre las diferentes subcategorías estudiadas.

Imagen 1

Red semántica


USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA
CONCEPCIONES DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA
Ausencia de refentes teóricos
Comprensión limitada de la evaluación formativa
Proceso continuo y constante
Desempeño docente limitado en la evaluación
Docente es un guía y acompañante
Uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas
técnicas e instrumentos evaluativos
INFORMACIÓN CONTINUA
Resultados negativos en el ámbito relaciones lógico-matemáticas
Desinterés por los resultados de aprendizaje
Detección y atención temprana
Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje
Escasa predisposición en el acompañamiento del aprendizaje
REGULACIÓN DE LA ENSEÑANZA
Ausencia de normas para aplicar la evaluación formativa
Opiniones constructivistas
RETROALIMENTACIÓN
Realizar correciones y ajustes en el desarrollo del niño
Retroalimentación efectiva y oportuna
Ausencia de correciones en la práctica docente
Carencia del proceso evaluativo
Registros del progreso de los niños
Ajustar sus prácticas
impide
ocasiona
provoca
dificulta
permite
conduce a
origina
favorece
limita
genera

Mediante esta red semántica se representó de manera visual el tema central del estudio con sus respectivas categorías principales, concepciones de la evaluación formativa, regulación de la enseñanza, retroalimentación e información continua. Asimismo, cada una de estas categorías representa los resultados obtenidos en la fase de análisis de datos, representando resultados positivos y mejorables. Seguidamente se puede observar la relación que se establece en cada uno de ellos, mediante nodos (genera, origina, permite, ocasiona, dificulta, impide, conduce y limita) y la incorporación de enlaces acorde al vínculo que tiene las subcategorías con los resultados. Evidenciado así que todos los datos obtenidos tienen una relación entre uno y otro.

4.6 Triangulación de datos

Luego de haber realizado el análisis de los instrumentos, se aplicó la triangulación metodológica, la cual implica relacionar la información obtenida. A través de la guía de observación, la entrevista y la guía de revisión documental con las cuatro subcategorías y sus respectivos indicadores definidos en el cuadro de categorización. A partir de esto, se llevó a cabo una interpretación de los resultados obtenidos en la siguiente tabla.

De igual forma, con el fin de llegar a una comprensión clara sobre los resultados de la subcategoría, concepciones de la evaluación formativa, a la cual se le agregaron cuatro indicadores extras, requeridos para un análisis de resultados profundos en las planificaciones microcurriculares. Se procedió a realizar una triangulación de fuente de la revisión documental de cuatro planificaciones basadas en una experiencia de aprendizaje. Mismas que fueron analizadas por cuatro semanas únicamente en las clases impartidas por la docente en relación con el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas (ver anexo M).

Tabla 4

Triangulación metodológica

Subcategorías	Indicadores	Guía de observación	Guía de Entrevista	Marco Teórico	Guía de Revisión Documental	Interpretación
Concepciones de la Evaluación Formativa	**Concepción de la Evaluación Formativa**		Es un proceso constante, que se evalúa en cualquier ámbito de aprendizaje o actividad.	Según el Currículo de Educación Inicial, MINEDUC (2014) la evaluación de proceso o formativa; es un proceso continuo que se lleva a cabo durante todo el periodo académico para obtener información de los logros de aprendizaje y detectar dificultades que se presentan en cada niño		La evaluación formativa es definida como un proceso continuo y constante que permite valorar logros y dificultades en cualquier ámbito. Sin embargo, es importante que la docente conozca teóricamente que la evaluación se realiza durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje como lo destaca el Currículo de Educación Inicial 2014.
	Utilización de referentes teóricos s para el proceso de Evaluación Formativa	Se pudo presenciar que la docente no utiliza referentes teóricos para realizar un proceso de evaluación formativa como pedagogos Piaget, Vygotsky, mismos que fundamentan valorar el desarrollo cognitivo, conocimientos previos y la socialización que permitirá brindar un aprendizaje significativo, de calidad al momento de aplicar una evaluación con los niños.	Según el criterio de la docente considera como referentes para el proceso de evaluación formativa: la edad, la autonomía, la madurez cognitiva y psicomotriz del niño.	Según el Ministerio de Educación (2014) para mejorar la enseñanza y evaluación en la infancia, es clave considerar a Vygotsky, Piaget y Bruner, porque Vygotsky resalta la mediación social en el aprendizaje, Piaget orienta sobre las etapas cognitivas, y Bruner propone el aprendizaje activo y por descubrimiento. Estos referentes permiten adaptar estrategias según el desarrollo del niño. Así, se logra una enseñanza más efectiva y una evaluación más formativa.	No aplica	Se enfatiza que los referentes para realizar un proceso de evaluación formativa se deben considerar a autores clave, sin embargo, no existe una aplicación de ningún referente, ya que todo lo realiza de manera tradicional, además se presencia una confusión por parte del educador al considerar las características del desarrollo evolutivo del niño como dichos referentes para guiar el proceso de evaluación formativa.
	Rol docente en el proceso de Evaluación Formativa	Se observa que durante la evaluación formativa el rol del docente se limita a corregir las actividades y las conductas sin fomentar la reflexión autónoma ni recolectar evidencias de desempeño que le permitan ajustar su práctica.	Según la docente considera que el rol del maestro es ser un guía y un acompañante que ilumina el camino del niño mediante la observación constante.	Martínez (2021) expone que el maestro en el proceso de la evaluación formativa es el guía y el eje central, quien debe enfocarse en ayudar a aprender al niño, brindando una retroalimentación del progreso de cada uno de ellos y no limitarse a medir resultados.	No aplica	Existe una desconexión entre lo teórico y la práctica en relación al rol del docente, debido a que la docente reconoce que el rol principal en el proceso de evaluación formativa es ser un guía y un acompañante central. Sin embargo, estas acciones no son implementadas en la práctica del educador, ya que solo se enfoca en verificar los contenidos, sin brindar una retroalimentación. Esta concepción se aleja de lo planteado por Martínez (2021) manifiesta que el docente debe guiar el progreso del aprendizaje de los infantes brindando una retroalimentación de su desarrollo con el fin de mejorar la enseñanza-aprendizaje.
	Uso de la Evaluación Formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas	Durante la práctica laboral el docente utiliza una evaluación superficial, mecánica y tradicional. No se integra plenamente el ciclo de la evaluación formativa que es observar, retroalimentar, ajustar estrategias y promover reflexión de las actividades desarrolladas dentro del ámbito relaciones lógico-matemáticas como el conteo, la clasificación, seriación, orientación espacial y temporal.	De acuerdo con el criterio de la docente destaca que se utiliza la evaluación formativa en el ámbito relaciones lógico-matemáticas mediante la observación diaria al ver como resuelven problemas, clasifican, reconocen y comprenden las nociones de cantidad.	La evaluación formativa cuando se desarrolla en el área del pensamiento lógico matemático, no se emite un juicio de valor del desempeño del infante, pues se transforma en un medio pedagógico que facilita el aprendizaje mediante un proceso reflexivo y progresivo. Lo cual significa que el aprendizaje matemático se va construyendo progresivamente con apoyo continuo, por ende, en esta área la retroalimentación es esencial porque	No se evidencia el proceso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico	Se evidencia que existe uso limitado de la evaluación formativa dentro del ámbito relaciones lógico-matemáticas, debido a que la docente solo usa la observación para verificar si los niños desarrollan o no las actividades matemáticas sin establecer estrategias de retroalimentación, acompañamiento individual, que permitan guiar el progreso del infante. Esta práctica se ve alejada de los fundamentos teóricos que manifiestan que la evaluación formativa es una herramienta que promueve la construcción de los conocimientos

				permite al docente observar e identificar dificultades y a su vez brindar soluciones. (Maygualema, 2022).	Matemáticas	matemáticos mediante la retroalimentación y la reflexión del docente hacia los estudiantes.
	Aplicación de técnicas e instrumentos en la Evaluación Formativa	No se pudo visualizar la utilización de instrumentos evaluativos como listas de cotejo, registros anecdóticos, fotografías de los procesos de aprendizaje, mismos que son recomendados por el Ministerio de Educación (2014) para llevar a cabo una evaluación correcta. La docente solo se enfoca en verificar si el niño culmina con la tarea dada en el momento de clase.	Se necesitan hojas de trabajos para evaluar a los niños, pero yo recomiendo que se deben aplicar juegos o actividades lúdicas que permitan elaborar una evaluación concreta y perfecta. Además, menciona que el tiempo es muy corto como para aplicar las listas de cotejo y escalas de estimación.	Torres–Lara et al. (2021) describe que en la evaluación formativa los instrumentos son "documentos o recursos que se vinculan a una actividad de evaluación, para establecer en ellos los requisitos y los aspectos a valorar, indicando con claridad los niveles de logro de cada uno" (p. 80). Según Jiménez (2022) las técnicas de evaluación formativa son aquellas estrategias que el docente utiliza para recoger información sobre las producciones y evidencias del alumnado.	No se evidencia que se utilice instrumentos de evaluación	Se evidencia que no se utilizan instrumentos de evaluación formativa como, las listas de cotejo, escalas de estimación por parte de la docente. Ella menciona que requiere de hojas de trabajo, juegos o actividades que le permitan evaluar al final de cada tarea. Esto refleja que se centra en una evaluación sumativa y no en el acompañamiento del aprendizaje. Todo ello no se relaciona con la postura del autor Jiménez (2022) quien menciona que los instrumentos son medios que permiten valorar e identificar con claridad las necesidades y dificultades de cada niño.
Regulación de la enseñanza	**Expresión de opiniones de la docente para la Evaluación Formativa**	Mediante la observación se pudo evidenciar que la maestra no brinda opiniones o comentarios que permitan valorar cómo están desarrollando el aprendizaje cada niño, pues solo cumple con decir (está bien, ya terminen la actividad, se quedan sin recreo).	La docente menciona que dentro de la evaluación formativa la opinión de los niños y de las otras compañeras docentes de la inicial 1 y 2 es muy importante.	Cáceres et al. (2018) Dentro del proceso de evaluación formativa, el docente debe expresar opiniones constructivistas, centrado en el proceso de aprendizaje y la mejora del alumno. Lo cual implica evitar juicios o calificaciones.	No aplica	Se puede constatar que no hay claridad por parte de la educadora en expresar opiniones que valoren el desarrollo del aprendizaje de los niños, pues confunde el valorar las opiniones del niño y demás docentes. Esto de acuerdo con Cáceres et al. (2018) la opinión de expresiones debe ser brindada por el maestro de manera constructivista, que permita valorar el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, dando paso al proceso de la evaluación formativa.
	Demostración de confianza de la docente al aplicar la Evaluación Formativa	No se puede visualizar si existe o no una confianza de la docente para realizar una evaluación formativa en el aula de clases debido a que no hay suficientes espacios que permita llevar a cabo este proceso evaluativo.	De acuerdo con el criterio personal de la docente menciona que ella se siente bien, contenta y feliz, cuando siente que lo logró y consiguió que el niño le tenga confianza durante el desarrollo de las clases.	Según Cruzado (2022) La maestra debe tener una seguridad para poder guiar todo el proceso de evaluación formativa, debe tomar decisiones pedagógicas fundamentadas, comunicar con claridad los diferentes criterios de evaluación, brindando una retroalimentación adecuada y ofreciendo un ambiente de confianza a los niños.	No aplica	No se pudo obtener la información necesaria para este indicador, debido a que no hay claridad en las respuestas obtenidas con relación al criterio que se investiga, pues de acuerdo con Cruzado el educador debe brindar seguridad y una confianza para guiar de manera adecuada todo el proceso de evaluación formativa.

	Utilización de normas en la Evaluación Formativa	Se visualiza que la maestra no cumple con todas las normas para realizar una evaluación formativa. Ella únicamente hace uso de la observación, no complementa con una retroalimentación, y tampoco brinda atención a las necesidades de los infantes.	La docente menciona que, con el afecto, la confianza y la seguridad se puede crear un ambiente positivo para el aprendizaje y para la aplicación de un examen.	Según el Ministerio de Educación (2023) Las normas en la evaluación formativa se orientan en observar y apoyar el proceso de aprendizaje de manera constante, individualizada y acorde a las necesidades de cada niño. Además, estas normas incluyen: formulación de criterios claros, brindar una retroalimentación positiva, promover la participación mediante la exploración y el juego.	No aplica	Se evidencia una notable confusión de la docente en relación con el uso de normas para aplicar el proceso de evaluación formativa. Ella considera el afecto, la seguridad y la confianza como las normas del proceso de evaluación formativa. Debido a esta concepción no lo lleva a la práctica docente. Estas evidencias no se relacionan con lo propuesto por el Ministerio de Educación (2023) menciona que brindar criterios claros, una retroalimentación continua y una participación activa son las normas para lograr un correcto proceso de evaluación formativa. Por lo tanto, la falta de claridad limita el uso de las normas de la evaluación formativa en las aulas de clase.
Retroalimentación	**Corrección de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de Evaluación Formativa**	No se visualiza correcciones constantes de las acciones de los niños cuando cometen errores al momento de desarrollar las actividades matemáticas. La docente limita la autonomía del niño al momento de realizar las tareas dadas, en lugar de realizar una corrección ella prefiere dar realizando la actividad al niño.	La docente específica que es bueno explicarles que no se preocupen si no pueden porque es un proceso y poco a poco lo van a lograr. Además, menciona que no está de acuerdo en realizar una retroalimentación porque es cuestión de desarrollo, de habilidades y de competencias y lo que menciona el currículo	Una retroalimentación de alta calidad en el proceso de evaluación formativa ayuda a los estudiantes a obtener una comprensión más profunda de los conceptos y los motiva para que permanezcan involucrados en el proceso de aprendizaje. Al buscar intencionalmente ocasiones para dar una retroalimentación significativa, los profesores pueden crear muchas más oportunidades de aprendizaje a lo largo de cada clase (Moreno, 2021)	No aplica	Se destaca teóricamente lo importante que es llevar a cabo acciones de corrección y ajustes en el desarrollo del aprendizaje de los niños llevando a cabo una retroalimentación oportuna. Sin embargo, la educadora no desarrolla estas acciones en su práctica laboral se limita en brindar comentarios alentadores ya sea de mejora o motivación, además considera que no es recomendable hacer una retroalimentación, pues depende del desarrollo de habilidades del niño.
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora en el proceso de Evaluación Formativa	Escasez de nuevas estrategias o recursos para mejorar la captación de los contenidos matemáticos abordados en la clase. Utilización del método tradicional de memorización y repetición.	Yo considero que no se hace retroalimentación porque es repetir la clase con diferentes actividades. Además, nosotros podemos repetir las destrezas cuantas veces deseamos con diferentes actividades. Menciona que al ver que un niño no está en el nivel esperado ella se autoevalúa en forma de enseñar cambiando las metodologías, estrategias y materiales.	Para que una evaluación sea formativa, es fundamental que, luego de levantar la información sobre los aprendizajes de las y los estudiantes, se consideren espacios para retroalimentar y ajustar las estrategias o actividades, o bien proponer nuevas (Mollo-Flores et al., 2022)	No aplica	No se busca nuevas actividades para que los niños logren comprender de mejor forma los contenidos matemáticos, ya que considera que no se debe realizar una retroalimentación porque tendría que repetir la clase con nuevas actividades. Sin embargo, se dispone de sustento teórico que enfatiza que dentro de la evaluación formativa es importante llevar registros del avance del proceso de enseñanza-aprendizaje para que de tal forma le permita realizar una retroalimentación y reflexión para establecer nuevas estrategias de mejora.
	Cumplimiento con los procedimientos estableci	No se desarrolla un procedimiento secuencial del proceso de evaluación formativa que guiará a los niños en la construcción de conocimiento matemático.	De acuerdo con el criterio de la maestra indica que no sigue un proceso como tal, que al final de cada actividad comprueba mediante una hoja de trabajo si el niño	Según la Agencia de Calidad de la Educación de Chile (2019) el proceso de evaluación formativa pretende articular el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que estudiantes y docentes puedan seguir este proceso:	No aplica	No se ofrece una retroalimentación continua y profunda que guíe al niño en la mejora de su aprendizaje, pues se considera que el niño es quien se debe dar cuenta por sí solo de sus errores. Corroborando con conceptos y bases teóricas se puede notar que no se cumple con todo

	dos en proceso de Evaluación Formativa		aprendió o no. También no brinda una retroalimentación porque es algo innecesario y el niño por sí solo se da cuenta de lo que está bien o mal y además no tiene tiempo para eso.	- Compartir los objetivos de aprendizaje y sus criterios de logro. - Diseñar y realizar actividades que permitan evidenciar el aprendizaje. - Retroalimentar efectiva y oportunamente. - Dar oportunidades para la autoevaluación y coevaluación		el proceso de la evaluación formativa, ya que destaca que una base fundamental de este procedimiento es la retroalimentación. Este requiere de un proceso secuencial, sin saltarse ninguna fase, ya que cada una se va interconectada.
Información continua	**Manifestación del interés sobre los resultados de la Evaluación Formativa**	La docente observa las actividades y los trabajos, muestra poco interés por los procesos de aprendizaje de los niños, comenta en voz alta los logros o dificultades, pero no realiza un registro sistemático de las observaciones y no ajusta las actividades en función de lo que detecta en el momento.	La docente manifestó que no tiene buenos resultados en el área de matemáticas, que el interés debe ser parte a parte entres docente, estudiantes y padres de familia, además mencionó que se debe cambiar las metodologías, estrategias y buscar otros recursos que llamen la atención al niño.	En el proceso de evaluación formativa se debe ajustar la enseñanza a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes: como resultado de la retroalimentación, los profesores planifican cómo actuarán y qué decisiones tomarán para que su enseñanza se adapte a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes (Neciosup, 2021).	No aplica	Se puede evidenciar una discordancia entre lo teórico y lo práctico, debido a que el educador es consciente que no tiene resultados buenos en el área de las matemáticas, sin embargo, en la práctica docente, ella no demuestra gran interés por obtener resultados de los aprendizajes de los niños, ya sea positivos o negativos, debido a que no lleva un registro de las dificultades presentes en el entorno educativo. Por ende, no realiza ninguna acción para dar solución a las necesidades. Esto confirma la necesidad de brindar interés a los resultados de la evaluación formativa porque de acuerdo con los fundamentos teóricos se resalta que el docente debe evidenciar el progresó del aprendizaje del infante, para actuar a tiempo.
	Predisposición para apoyar a los niños en el proceso de Evaluación Formativa	Hay una desconexión entre la intención de apoyo y la práctica efectiva. La prisa por finalizar las actividades rápidamente sacrifica el apoyo pedagógico necesario para un aprendizaje significativo.	La docente menciona que la motivación y predisposición positiva y estar emocionalmente sana ayudará a los niños en su aprendizaje.	Según Padilla et al. (2022) se deben crear espacios que permitan interacciones de trabajo colaborativo para que contribuya a la identidad de la o del estudiante como aprendiz activo (que no solo “recibe” algo, sino que lo construye) y a la del docente como mediador, compartiendo entre ambos la responsabilidad por el aprendizaje.	No aplica	Se enfatiza que es necesario brindar tiempo necesario y estar emocionalmente sano, para apoyar a los niños y ofrecer un aprendizaje de calidad. Sin embargo, existe una contradicción, ya que no se aplica en la práctica laboral debido a que el educador solamente se centra en la culminación de las tareas. Esto contrasta con lo planteado por el Ministerio de Educación (2014) quien menciona que el docente debe ser un mediador proactivo en el proceso de aprendizaje, para guiar de manera constante en el avance de cada niño.
	Comprometido con el proceso de Evaluación Formativa	Se evidencio que no existe un compromiso por parte de la docente con el proceso de evaluación formativa. Debido a que, en su práctica diaria, no integra la evaluación formativa como un medio para mejorar el aprendizaje. Además, existe la ausencia de estrategias de retroalimentación y acompañamiento individualizado lo cual se puede ver una aplicación superficial de la evaluación formativa y descontextualizada del proceso educativo	Se debe tener la planificación y el material listo para la clase.	En el proceso de evaluación formativa se debe seleccionar experiencias de aprendizaje que se adecuen a las necesidades de las y los estudiantes y que, de un modo incremental, les permita ir logrando nuevos aprendizajes (William, 2009)	No aplica	Se observa un compromiso con las planificaciones micro curriculares para el aprendizaje de los infantes, más no tiene relación con el compromiso en el proceso de evaluación formativa, por lo que los resultados obtenidos en este indicador son erróneos ya que según (William, 2009) destaca que el compromiso con el proceso de evaluación formativa debe estar enfocado y dedicado a la mejora del aprendizaje de los niños.

4.6.2 Interpretación de los resultados

A partir de la triangulación de datos se obtuvieron los siguientes resultados. Respecto a la concepción de la evaluación formativa se evidencia que la docente tiene conocimientos teóricos acerca de lo que implica la evaluación formativa, identificándola como un proceso continuo y orientado a la enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, presenta vacíos considerables al momento de aplicarlo en la práctica. Asimismo, la docente confunde los instrumentos de evaluación formativa al considerar a las hojas de trabajo y actividades como un instrumento evaluativo y deben ser aplicados al finalizar una clase, ya que en las planificaciones curriculares no cuentan con indicadores ni instrumentos de evaluación. Esto sugiere la necesidad de fortalecer el entendimiento integral de la evaluación formativa y aplicarla de forma coherente y adecuada, cumpliendo con todo el proceso en la práctica docente. En contraste, una investigación realizada en Perú por Falcón et al. (2021) concluyó que las docentes reconocen que la evaluación formativa es considerada para la implementación en las aulas mediante documentos. Sin embargo, no se realiza ningún control para verificar que sean ejecutadas o no, debido a ello ha resultado dificultoso aplicar correctamente el proceso de evaluación formativa en la práctica docente. Esta comparación muestra que existe una brecha notable entre la teoría y la aplicación del proceso de evaluación formativa destacando la necesidad de establecer acompañamiento y supervisión que aseguren su correcta implementación en el entorno educativo.

En cuanto a la regulación de la enseñanza en la evaluación formativa, se evidencia que la docente presenta dificultades para entender su rol dentro de este proceso evaluativo. No comprende la importancia de emitir opiniones propias oportunas y constructivistas que guíen y regulen el proceso de aprendizaje de los infantes, ya que confunde este rol con una responsabilidad que corresponde a los propios niños. Esta percepción errónea limita la posibilidad de que la evaluación formativa cumpla con su propósito de mejorar los aprendizajes mediante el acompañamiento del docente. Estos hallazgos evidencian la necesidad de potenciar las competencias docentes en relación con la regulación pedagógica con el fin de asegurar una evaluación formativa correcta y centrada en el desarrollo integral de los infantes. Por el contrario, el estudio de Gutiérrez (2023), quien concluyó la necesidad de los docentes de apropiarse de los objetivos y herramientas que brinda la evaluación formativa. De esta manera se podrá contribuir en la mejora de la práctica educativa, el seguimiento integral de aprendizaje y la atención a las necesidades de los niños. Es por ello la necesidad de fortalecer las habilidades docentes para promover una práctica pedagógica significativa que permita utilizar la evaluación formativa como un medio efectivo para acompañar y potenciar el aprendizaje.

En relación con la retroalimentación, se pudo evidenciar en el aula de Educación Inicial que la docente no realiza una retroalimentación continua y efectiva que guíe al niño en la mejora de su aprendizaje. A su vez existen escasos comentarios alentadores a los infantes, nulo uso nuevas estrategias para mejorar la enseñanza-aprendizaje en el ámbito matemático. Esto refleja poco conocimiento de la docente sobre el

proceso de evaluación formativa y de los elementos que lo componen. Manteniendo concepciones tradicionales y no fomentando una participación activa del niño en su proceso de aprendizaje. A partir de estos resultados, se encontró un estudio opuesto realizado por López y Pérez (2017) que obtuvieron que los maestros recibían una formación continua sobre la evaluación formativa, implementando prácticas de retroalimentación, promoviendo la autonomía y reajustando sus estrategias de enseñanza. Esto demuestra que la comprensión metodológica y teórica de este enfoque transforma la práctica docente.

Finalmente, en la Información continua, se pudo evidenciar que existe desinterés de los resultados de aprendizaje en el área de matemáticas. La docente no realiza ningún registro de estos resultados a pesar de estar consciente de tener consecuencias negativas. Además, no existe una predisposición por apoyar a los niños durante su aprendizaje, pues solo se centra en que terminen las actividades y no está comprometida con ajustar su enseñanza para mejorar el progreso de los infantes. Esto demuestra que la maestra no comprende el enfoque de la evaluación formativa, lo que le lleva a enfocarse solo en la enseñanza de contenidos y no en la mejora continua del desarrollo infantil. También la falta de conocimiento de estrategias evaluativas y su reflexión práctica. En relación con esto, se encontró un estudio con resultados similares realizada por Joya (2020) donde encontraron que los docentes muestran interés por implementar efectivamente la evaluación formativa, sin embargo, tienen limitados conocimientos sobre el proceso evaluación formativa, lo que provoca una aplicación deficiente de este procedimiento que impide tener prácticas evaluativas que promuevan el cambio.

Durante el desarrollo de este trabajo investigativo, se dieron algunas limitaciones que influyeron en su desarrollo. Una de las limitaciones relevantes fue el tiempo limitado que disponía la docente lo cual influyó al momento que se le aplicaron los instrumentos para la recolección de datos, lo cual redujo la posibilidad de recolectar información más amplia y precisa. Asimismo, la interacción con la docente dependía de su disposición que, en algunos momentos, impidió obtener datos detallados y representativos mediante la observación directa.

A partir de estos resultados obtenidos, es posible entender de manera más profunda la problemática presente en el proceso de evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial. Por ende, esta información resulta importante para brindar soluciones a dichas necesidades identificadas. En este sentido, diseñar un sistema de evaluación formativa es pertinente porque permite a la maestra monitorear el desarrollo de los infantes de manera continua, observar sus necesidades, ajustar y mejorar las estrategias educativas en relación con el progreso de los infantes, promoviendo así aprendizajes más contextualizados y significativos.

CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

En este capítulo se presentará el diseño y la validación de la propuesta de intervención educativa, la cual tiene como finalidad hacer uso correcto del proceso de evaluación formativa. Se plantea ajustar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas.

5.1 Concepto y las fases de la propuesta de intervención educativa

La propuesta de intervención educativa es una estrategia que permite analizar y ejecutar acciones de mejora en la práctica educativa del docente, con el fin de brindar soluciones a las necesidades educativas (Barraza, 2010). Por ende, se buscó impulsar la evaluación formativa a través de un sistema de evaluación formativa en Educación Inicial de una Unidad Educativa privada, Cuenca-Ecuador. Con el fin de mejorar el uso correcto de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas.

Para el diseño de nuestra propuesta de intervención educativa se consideró la clasificación según el actor y ámbito de problematización tal como lo establece Barraza (2010) quien menciona que se clasifica en dos tipos: propuesta de actuación docente y propuesta de apoyo a la docencia. La primera se refiere a que el docente es el actor principal, y pretende mejorar la práctica en el salón de clase. Es esencial que el educador interactúe activamente en el diseño. Además, las propuestas de intervención educativa deben estar relacionados a temas que inciden directamente en su práctica educativa. En cambio, el segundo se enfoca en la actuación de varios actores educativos que busca mejorar la gestión escolar y los temas a tratar son en relación con la asesoría o formación docente.

Por eso, de acuerdo con estas clasificaciones, se optó por la primera propuesta de actuación docente, ya que se enfoca en la práctica dentro del aula. La cual permite mejorar e identificar aspectos específicos de la práctica diaria como aplicar estrategias pedagógicas, recursos e instrumentos que permitan enseñar y aprender de manera significativa. Por eso, nuestra propuesta de intervención educativa, sistema de evaluación formativa se relaciona a esta teoría, ya que busca guiar a la educadora en el uso correcto del proceso de evaluación formativa en el ámbito Relaciones lógico-matemáticas, para ajustar y dar respuesta a las necesidades presentes en el aula dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De la misma manera para el diseño de la elaboración de la propuesta de intervención educativa se tomó como guía el siguiente esquema establecido por Barraza (2010):

Tabla 5

Diseño de la elaboración de la propuesta de intervención educativa

Esquema del diseño de la propuesta	
Elementos	**Descripción**
Nombre o título de proyecto	Debe indicar la estrategia central y la problemática, en un máximo de 10 o 12 palabras.

Origen del proyecto y problema que enfrenta	En este apartado se debe describir el problema y sus respectivos referentes que indiquen la problemática.
Justificación	Se redacta la relevancia e importancia de llevar a cabo la propuesta planteada dentro del entorno educativo.
Objetivo general	Deben escribirse utilizando verbos operativos que mencionan acciones específicas y deben tener relación a las causas de la problemática que orienten las acciones a seguir.
Metas	Estas deben estar redactadas en términos cuantitativos que permitan medir su alcance Líneas de acción, metodologías y estrategias, establecerse al tipo de duración de la propuesta.
Líneas de acción	Son los componentes principales que estructuran la propuesta y es recomendable representar mediante un organizador gráfico que permita visualizar como se desarrollará de forma conjunta.

La presente tabla se elaboró con el propósito de guiar de manera precisa los pasos necesarios para desarrollar la propuesta de intervención educativa. Esta contiene todos los elementos que deben considerarse, permitiendo seguir de manera ordenada y coherente sin omitir ningún factor clave.

5.2 Título de la propuesta

Más allá del resultado: sistema de evaluación formativa

5.3 Origen y problema

La propuesta surge a partir de las observaciones realizadas en las prácticas preprofesionales llevadas a cabo en una Unidad Educativa privada de Cuenca-Ecuador. La cual se originó a partir de la etapa de diagnóstico del estudio realizado en el aula de Educación Inicial. Generando como resultados dificultades en la aplicación adecuada del proceso de la evaluación formativa dentro del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas, debido a que existen limitaciones en relación con el uso de instrumentos adecuados, la retroalimentación oportuna, y la planificación. Por ende, este análisis destaca la necesidad de realizar un adecuado proceso de evaluación formativa que permita mejorar, orientar la práctica docente y el aprendizaje del niño.

Además, en los resultados de diagnóstico se obtuvieron aspectos negativos como: prescindir de referentes teóricos para aplicar un proceso de evaluación formativa, el rol de la docente está centrado en controlar, ser autoritario y no orientar el proceso educativo. También se evidencia la necesidad de aplicar un proceso evaluación formativa respetando todo su procedimiento en el ámbito lógico matemático debido a que los niños muestran dificultades en la compresión de contenidos.

A partir de ello, se diseñó un sistema de evaluación formativa, enfocado en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas, se tomó en consideración la destreza del Currículo de Educación Inicial “comprender la relación de número-cantidad hasta el 10” (MINEDUC, 2014, p. 36). Esta competencia fue seleccionada, ya que se evidencian mayores dificultades de aprendizaje en los infantes, entonces se buscó ejemplificar cómo se desarrolla el proceso de evaluación formativa al implementar una clase. Este proceso se enfoca en utilizar todas las destrezas de este ámbito y en el resto de los ámbitos que presenta el Currículo de

Educación Inicial (2014) entre 4 y 5 años. A partir de ello, se aspira que la docente pueda ejecutar todo el ciclo de la evaluación formativa respetando cada una de sus fases y momentos.

5.4 Justificación

La finalidad de diseñar un sistema de evaluación formativa es orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje desde un enfoque continuo e integral, facilitando al educador recopilar información acerca de las potencialidades, avances y necesidades de los infantes. Por ende, Sanmartí (2007) destaca que el objetivo de la evaluación formativa es mejorar la enseñanza y regular el aprendizaje. Se puede conseguir cuando se disponga de un sistema planificado adecuadamente y de manera coherente.

Además, es importante contar con un sistema de evaluación formativa porque contribuye al docente tener herramientas claras y ordenadas para observar, registrar, reflexionar y retroalimentar el avance o progreso de los infantes en distintas áreas de aprendizaje. Al contar con un sistema de evaluación formativa, se genera una evaluación más respetuosa e inclusiva, lo que facilita una mejor atención a la diversidad. Por ello Amijovich (2017) destaca que la evaluación formativa tiene que adaptarse al entorno y las particularidades de los alumnos. Por tanto, la Educación Infantil debe basarse en la observación, el registro del proceso, el acompañamiento continuo y personalizado.

Asimismo, la principal beneficiada es la docente, ya que dispondrá de un sistema de evaluación formativa que mejorará su práctica laboral en el ámbito Relaciones lógico-Matemáticas, y los niños, que tendrán una educación más ajustada a sus necesidades y personalizada. Además, es muy importante mencionar que diseñar este sistema aportará al fortalecimiento de la calidad educativa, debido a que se centra en construir una evaluación centrada en el aprendizaje y no en la calificación (Cruzado, 2022). Finalmente es muy relevante la construcción de aquello porque según Aurioles (2021) busca transformar la educación desde la infancia, rompiendo así con las evaluaciones tradicionales y seguir hacina una enseñanza más reflexiva, humana y comprometida con el desarrollo y bienestar de cada infante.

5.5 Objetivo general

Fortalecer la evaluación formativa en una Educación Inicial en una Unidad Educativa Privada mediante la aplicación de un sistema de evaluación formativa.

5.6 Metas

- Aplicar estrategias de evaluación formativa en al menos el 80% correspondientes al ciclo de evaluación formativa, para identificar avances y dificultades en la comprensión del Ámbito Relaciones lógico-matemáticas.
- Establecer momentos sistemáticos de evaluación formativa en el 85% de las clases, integrados al desarrollo de las actividades de Educación Inicial para observar, registrar y reflexionar sobre los aprendizajes.

- Implementar técnicas e instrumentos adecuados en el 85% de las actividades pedagógicas para recoger evidencias en tiempo real.
- Brindar retroalimentación oportuna en el 80% de las estrategias, donde el docente brinde orientaciones claras que favorezcan la comprensión y el avance progresivo de los niños en sus aprendizajes.

5.7 Fundamentos teóricos

A continuación, se presentan los fundamentos teóricos y conceptos que sustentan la estructura de la propuesta de intervención educativa planteada.

5.7.1 Definición de sistema

Un sistema es un conjunto de componentes interrelacionados, el cual es indispensable trabajar de forma completa, ya que no es posible comprender examinando cada parte por separado. Asimismo, es utilizado para crear o cambiar algo nuevo, con el fin de fortalecer los resultados en una determinada situación (Pino-Torrens y Urías-Albolaez, 2025). Desde esta perspectiva un sistema es una estructura organizada para realizar o comprender alguna situación, en la que cada uno de sus componentes deben estar relacionados entre sí para lograr un buen resultado.

De igual forma, López (2021) destaca que los sistemas que se crean como resultado de la investigación en educación (como sistemas didácticos, pedagógicos, curriculares, de gestión, de evaluación y de actividades) demuestran cómo debería funcionar los procesos educativos. Además, resalta que en el ámbito educativo estos componentes están conectados y son dependientes unos de otros. Teniendo presente este aporte, el sistema en este campo demuestran cómo los distintos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje dependen entre sí para su correcto funcionamiento. Por ello, representar los resultados de una investigación a través de un sistema ayuda a comprender estas relaciones y a desarrollar soluciones de forma integral y efectiva.

5.7.2 Definición de evaluación formativa

La evaluación formativa contribuye en la mejora, ajuste y regulación de los procesos educativos, el cual se lleva a cabo durante todo el ciclo escolar. Esta permite adquirir información de las necesidades y dificultades identificadas, tanto en el desempeño del alumno y la forma de enseñar del docente. También tiene por objetivo orientar y apoyar a la enseñanza y aprendizaje (Castillo y Cabrerizo, 2010). Por ello, se considera que esta evaluación formativa es un elemento esencial para la mejora del proceso educativo, porque permite identificar a tiempo los problemas de cada alumno, ajustar o modificar las estrategias de enseñanza según sea el necesario.

En función a estos conceptos, el sistema comprende un conjunto de componentes vinculados que se desarrollarán de forma conjunta para lograr un buen resultado. Tiene una conexión directa con la evaluación

formativa, debido a que considera a todos los elementos del proceso educativo como partes enlazadas que requieren ser analizadas y ajustadas de forma continua. Al igual que un sistema trata de mejorar o transformar un acontecimiento, la evaluación formativa funciona como una herramienta que permite observar, mejorar, regular y orientar el aprendizaje de cada infante. Por ello, ambas concepciones comparten una visión integral y dinámica de la educación. Cuya finalidad es adaptar continuamente las estrategias pedagógicas para lograr los objetivos propuestos con mayor efectividad.

Por lo tanto, el sistema de evaluación formativa es un conjunto de procedimientos y métodos que guían de forma continua el aprendizaje. Según Palacios y López-Pastor (2013) el sistema de evaluación formativa utiliza instrumentos y técnicas que permiten evaluar las actividades que van desarrollando los alumnos y a su vez lleva una documentación de la información sobre el progreso del aprendizaje. Esto permite establecer una evaluación adecuada de cada niño, no solo valorando resultados sino el avance, esfuerzo y la manera que se aprende. Generando así una evaluación justa e inclusiva enfocada en el desarrollo integral de los infantes.

5.8 Fundamentos pedagógicos

Seguidamente, se describen los fundamentos pedagógicos que sustentan el diseño de esta propuesta de intervención educativa.

5.8.1 Modelos pedagógicos que sustentan la evaluación formativa

Se planteó la propuesta de intervención educativa desde un enfoque constructivista, pues en Educación Inicial el proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser interactivo y dinámico para la construcción del conocimiento, en la que el infante construye su propio aprendizaje. En este sentido, el rol del educador se convierte en un papel esencial como mediador, facilitador y guía del desarrollo integral de los estudiantes. Por lo tanto, la evaluación formativa cobra especial relevancia, ya que permite acompañar y orientar este proceso de forma continua, reconociendo los saberes previos, los avances individuales y las formas diversas de aprender.

Por ende, de acuerdo con Benítez-Vargas (2023) quien destaca las bases teóricas de Vygotsky en la que dice que el constructivismo es la construcción del conocimiento que se da mediante la interacción con el contexto físico y social. El rol del maestro no se limita a la observación o a calificar, sino que tiene que incorporarse de manera activa en la experiencia educativa, estableciendo una relación constante y significativa con los niños. Por ende, evaluar formativamente radica permite que el educador realice una observación constante, un registro sistemático y la interpretación pedagógica que contribuyan al ajuste de estrategias, y fortalezca vínculos para ofrecer aprendizajes significativos.

Además, esta evaluación promueve una retroalimentación constante, la construcción compartida del conocimiento y la apreciación de los logros diarios. La cual llega a ser fundamental en una etapa donde el

desarrollo cognitivo, afectivo y social aún se encuentra en una fase inicial. Por ello, un sistema de evaluación formativo integrado al enfoque constructivista fortalece la acción docente promoviendo una educación justa y de calidad.

De la misma forma, se tomó la teoría de "Zona de Desarrollo Próximo" propuesta por Lev Vygotsky, quien destaca que el niño puede aprender por sí solo y lo que puede aprender con la guía de un adulto (Benítez-Vargas, 2023). Por ello se propone que, al realizar una evaluación, ésta debe centrarse en el progreso del estudiante y en el apoyo que tiene para avanzar con sus aprendizajes. En otras palabras, el docente al momento de evaluar debe priorizar el potencial del niño y no solo en sus habilidades actuales.

5.9 Fundamentos didácticos

Uno de los fundamentos esenciales que orienta la propuesta es la didáctica que según Álvarez de Zayas (1994) "es la ciencia que estudia como objeto el proceso docente-educativo dirigido a resolver la problemática que se le plantea a la escuela: La preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistémico y eficiente*." (*pp. 21). Desde esta concepción la didáctica permite guiar y comprender la práctica docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite analizar las estrategias, recursos, contenidos, evaluación y el rol del maestro. Esto con la finalidad de promover el diseño de propuestas educativas que favorezcan una enseñanza integral y de calidad. En este sentido, la didáctica también evalúa la enseñanza y no solo aporta criterios para planificar y ejecutar. Por ello, diseñar un sistema de evaluación formativa para la docente se basa en los principios didácticos con la finalidad de acompañar y valorar la práctica educativa orientada a la mejora continua.

De acuerdo con el enfoque didáctico de Álvarez de Zayas (1994) la evaluación formativa se concibe como una parte esencial del proceso docente-educativo. Por ende, se articula directamente con los 8 componentes didácticos: problema, objeto, contenido, método, forma, medio y resultado. Cada uno de estos elementos desempeñan un papel específico dentro del proceso educativo. A la vez que sustentan la estructura y funcionamiento del sistema de evaluación formativa. A continuación, se presenta la función de cada componente.

Problema: necesidad educativa que da origen al proceso de enseñar, por tanto, la evaluación formativa evidencia si los aprendizajes favorecen en la resolución de problemas educativos detectados. De esta manera, existe una relación directa entre el problema y los criterios con lo que se evalúa.

Objeto: hace referencia al contexto donde se origina el problema y a la necesidad de transformar cualidades integrales de los alumnos. Entonces la evaluación formativa debería ver el progreso de esas transformaciones tomando en cuenta las dimensiones actitudinales, cognitivas y afectivas.

Objetivo: es el propósito al que se espera alcanzar con el proceso de enseñanza-aprendizaje. De tal modo la evaluación formativa se elabora en relación con estos objetivos, facilitando observar el progreso del

alumno hacia las metas propuestas. Por tal razón evaluar no es solo la valoración de logros, sino es brindar una retroalimentación durante el proceso.

Contenido: compone las áreas de enseñanza y aprendizaje, desde este enfoque la evaluación formativa. No se limita solo a retener contenidos sino a constatar si comprenden lo enseñado por el docente.

Método: son las estrategias y procesos que se utilizan para la enseñanza y aprendizaje. Por ende, el sistema de evaluación formativa debe contener un método que siga un orden o pasos definidos, valorando cómo se aprende y cómo se logra aprender.

Forma de enseñanza: se refiere a la forma en que se realiza el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando la disponibilidad del tiempo, contenido y el objetivo que se desea alcanzar. Por ende, al diseñar un sistema de evaluación formativa, la manera de enseñar es esencial, porque permite organizar de manera adecuada el proceso educativo. De tal manera que se pueda identificar el progreso de los estudiantes.

Medio de enseñanza: son todos los recursos que utiliza el educador en el proceso de enseñanza y a su vez para la realización de una evaluación. Dentro de un sistema de evaluación formativa estos recursos pueden ser medios que permitan observar y recolectar información sobre el desarrollo de habilidades de los infantes para su respectiva retroalimentación y ajuste en la enseñanza.

Resultado: son las acciones que logran los estudiantes en el transcurso de su proceso de aprendizaje. En la evaluación formativa se obtienen los resultados de forma integral y a su vez brindar información relevante al docente sobre el cumplimiento o no de los objetivos de aprendizaje. Además, contribuye en mejorar la práctica docente para que los resultados sean significativos.

En resumen, estos componentes propuestos por Álvarez de Zayas (1994) se encuentran vinculados con el sistema de evaluación formativa. Debido a que, dentro de esta evaluación se consideran las dimensiones desarrolladoras, instructivas y educativas del proceso de enseñanza- aprendizaje. Permitiendo realizar una valoración integral de los aprendizajes, dirigida a la mejora continua y la retroalimentación consciente. Comprender la conexión de esto es importante, para elaborar evaluaciones que contribuyan con el cumplimiento de los propósitos de formar de forma correcta a los alumnos en la educación.

Después de examinar los componentes del proceso docente-educativo, es esencial tomar en cuenta las leyes de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Álvarez de Zayas (1994) destaca que estas leyes se dividen en dos. La primera ley es “la relación del proceso docente-educativo con el contexto social” esto hace referencia a que el proceso de aprendizaje está relacionado al entorno social brindando respuesta a los valores y a las necesidades. Las unidades educativas tienen el compromiso de preparar ciudadanos transformadores y conscientes de su actuar en el entorno social. En cambio, la

segunda ley “relaciones internas entre los componentes del proceso docente-educativo" se refiere a la correcta articulación entre los componentes del proceso educativo (objetivo, contenido, método, forma, medio y resultado) para asegurar un aprendizaje significativo.

En este sentido, las dos leyes didácticas planteadas sirven como base para sustentar la propuesta de intervención educativa. Ya que ambas permiten integrar la evaluación formativa con una visión integral y contextualizada al entorno educativo. Por ende, son pilares para estructurar un sistema de evaluación formativa que dé respuesta tanto a las necesidades sociales como a las normativas del proceso educativo. De esta manera, impulsando una formación consciente y transformadora.

5.9.1 Proceso de evaluación formativa

Por otro lado, para llevar a cabo un adecuado y correcto proceso de evaluación formativa se debe considerar tres preguntas claves que guían al docente, al alumno y orientan a la toma de decisiones en distintos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje: ¿hacia dónde vamos?, ¿dónde estamos? y ¿cómo seguimos avanzando? La primera pregunta permite compartir con los alumnos los objetivos y criterios de logro, la segunda radica en la recolección y análisis de evidencias en el aula, para evaluar el progreso de los alumnos. Finalmente, la tercera guía las acciones para seguir el proceso en la que el maestro realiza una retroalimentación adecuada y ajustes en su enseñanza para regular el aprendizaje de sus alumnos (Agencia de la Calidad de Educación, 2019). Por ende, este proceso permite la participación tanto del docente como del alumno favoreciendo la mejora de la práctica educativa.

En consideración a lo anterior, es fundamental considerar estas preguntas para construir un sistema de evaluación formativa, porque permite al docente acercarse a la realidad de las necesidades del aula. También, permite valorar cada etapa del aprendizaje e identificar el ritmo del estudiante para avanzar. Ya que, dentro de este proceso no solo se refiere a la aplicación de algún instrumento, más bien es guiar a los niños en su progreso, clarificando objetivos y orientándoles mediante la retroalimentación, generando aprendizajes significativos.

5.9.2 Ciclo de la evaluación formativa

La propuesta se basa en la teoría de Heritage (2017), ella refiere a la dificultad de la docente para enseñar cuando desconoce dónde se ubican sus estudiantes en relación con el desarrollo de competencias (p.10). Esto conduce a la formulación de interrogantes clave que orientan tanto a los docentes como a los estudiantes a comprender con mayor claridad los aprendizajes alcanzados. Esto permite a la maestra recolectar información relevante, reflexionar sobre el progreso de sus estudiantes y tomar decisiones pedagógicas fundamentadas, lo cual es esencial para llevar a cabo un proceso de evaluación formativa efectivo.

La evaluación formativa constituye un ciclo continuo que se lleva a cabo mediante las interacciones del docente y alumno. Estas intervenciones permiten recoger evidencias sobre el progreso de los aprendizajes y tomar decisiones oportunas. Asimismo, Heritage (2017), menciona que el ciclo de la evaluación formativa incorpora procesos esenciales considerados como guía para integrar en las prácticas pedagógicas. A continuación, se presenta los siguientes procesos que incluye el ciclo de la evaluación formativa:

Imagen 2

Ciclo de evaluación formativa



El gráfico permite visualizar con claridad el ciclo de la evaluación formativa, el cual parte de preguntas clave que guían a la docente en la toma de decisiones pedagógicas. Asimismo, se expone el ciclo de evaluación compuesto por ocho procesos, según la teoría de Heritage, que constituyen el eje central de la propuesta

A continuación, se presentan los pasos a seguir junto con sus respectivas definiciones, las cuales se explican de manera detallada:

Comunicar metas de aprendizaje: se da a conocer a los estudiantes lo que se espera que aprendan para poder involucrarse activamente.

Clarificar los criterios de logro: en este apartado el docente debe explicar con claridad los criterios de logro que requiere que sus alumnos logren al final de la actividad o una clase.

Recolectar evidencias: este proceso implica en que el docente debe usar diferentes medios o estrategias como hacer preguntas, observar constantemente que le permita recoger información sobre el progreso del aprendizaje de los estudiantes.

Interpretar evidencia: examinar los datos recogidos para realizar sus ajustes necesarios en el proceso de enseñanza para guiar a los alumnos de acuerdo con el progreso de su aprendizaje.

Identificar la brecha de aprendizaje: reconocer lo que los alumnos saben y lo que deberían aprender, para que el docente adapte sus estrategias de enseñanza acorde a las necesidades de cada estudiante.

Retroalimentación efectiva: el docente debe brindar comentarios claros que oriente a los alumnos a mejorar y alcanzar sus aprendizajes.

Ajustar la enseñanza: en base al resultado de la retroalimentación obtenida el maestro planifica nuevas estrategias que permita ajustar las diferentes necesidades de cada alumno en su aprendizaje.

Cerrar la brecha: es la etapa final de la evaluación formativa en la que el docente selecciona las nuevas metas de aprendizaje, para continuar con el progreso de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, para elaborar un sistema de evaluación formativa adecuado en educación inicial es esencial el ciclo de evaluación formativa. Pues esta permite guiar el aprendizaje de manera constante y contextualizada. Mediante este ciclo el educador determina objetivos claros, observa, retroalimenta, interpreta y ajusta la forma de enseñar según las necesidades de cada uno de los infantes. Además, la retroalimentación es una parte central de este proceso, ya que orienta y contribuye en la comprensión de conocimientos adquiridos y los que hacen falta a los estudiantes. De tal manera, este enfoque permite la aplicación de una evaluación formativa enfocada en el desarrollo y no en un resultado final. Así, se convierte en un medio que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje desde el primer año.

5.9.3 Estructura del sistema de evaluación formativa

El sistema es comprendido como un conjunto organizado y dinámico, cuyos elementos están en continua interacción para alcanzar un fin común. También, posee una estructura en la que radica que cada parte del sistema actúe de manera interconectada y no de forma aislada. Según Cruz (2023) destaca que un sistema debe estar compuesto por:

1. Título
2. Introducción
3. Problema
4. Objetivo
5. Justificación
6. Marco teórico
7. Componentes
8. Estrategias

9. Instrumento

5.9.4 Principios que caracterizan la propuesta

Asimismo, es importante tener presente que un sistema de evaluación centrado en ser formativo y enfocado al aprendizaje debe basarse en diversos criterios que garanticen su efectividad y calidad. Según Sanz (2022) menciona que estos criterios son denominados principios de procedimiento, que todo sistema e instrumento evaluativo debe cumplir para poder ser denominado sistema de evaluación formativa. A continuación, se presenta estos principios; adecuación: el sistema de evaluación formativa tiene que estar adecuado al currículo, a los alumnos, al contexto y planteamientos educativos; relevancia: permitir evaluar lo relevante y fundamental del proceso de aprendizaje para el desarrollo integral del niño, más allá de la memorización de contenidos; veracidad**:** la evaluación tiene que ser real y confiable, para ello, es indispensable adquirir evidencias suficientes que así lo demuestran; formativa**:** para promover el aprendizaje y mejorar la práctica docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje; integrada: Incluir en el proceso a los estudiantes, los diferentes ámbitos de desarrollo y aprendizaje, competencias, contenidos e instrumentos de evaluación; viable: que este sistema se pueda aplicar en diferentes contextos reales, tomando en cuenta la cantidad de alumnos, condiciones de entorno, la carga laboral, la disponibilidad del tiempo; ética: la confidencialidad de la información de los estudiantes.

5.10 Líneas de acción

A continuación, se presentan las líneas de acción que constituyen los bloques de la investigación.

Imagen 3

Líneas de acción



Las líneas de acción presentadas conformaron los componentes clave de la propuesta. Estas líneas de acción posibilitaron concretar el sistema de evaluación formativa, garantizando una aplicación contextualizada, coherente y centrada en el proceso evaluativo.

5.11 Principal resultado científico

Más allá del resultado: sistema de evaluación formativa

Enlace: https://drive.google.com/file/d/14S132XtpsK-ZYcvF6FuLIIXXOnWXrPzh/view?usp=sharing

5.12 Validación de la propuesta por expertos

En este apartado, se explica cómo se llevó a cabo la evaluación de la propuesta. En primer lugar, se dio a conocer el tipo de evaluación que se utilizó para la validación del sistema de evaluación formativa. Además, los pasos que se siguieron, a la vez se establecieron criterios de evaluación e instrumentos de recolección de datos. Por último, se da a conocer el análisis de resultados de evaluación.

5.12.1 Tipo de evaluación

La propuesta “Sistema de evaluación formativa” en el presente estudio resulta fundamental que sea evaluada por expertos, tomando en cuenta criterios de coherencia y pertinencia, como fundamento de éxito y viabilidad para su aplicación en un futuro posible. En este sentido, López et al. (2024) manifiesta que la validación por expertos consiste en pedir a un grupo de individuos su valoración y opinión sobre una propuesta, material o resultados de un estudio, con el propósito de obtener juicios que permitan examinar, evaluar o mejorar dicho elemento desde la experiencia y conocimientos que tienen al tema que analizan. Por ello, esta evaluación permitirá comprobar que el contenido del sistema es pertinente para el problema que se desea resolver. Validando su importancia y precisión de la propuesta, mediante la opinión de expertos externos que posean conocimiento y relación sobre el tema del estudio.

5.12.2 Ruta de evaluación

A continuación, se detalla el procedimiento que se realizó para la evaluación, misma que se tomó en cuenta de acuerdo con las rutas de evaluación establecidas por Rodríguez et al. (2021) con el fin de que este proceso se lleve a cabo correctamente.

Tabla 6

Ruta de evaluación

Ruta de evaluación para la validación por expertos la propuesta de intervención educativa	
Diseño de criterios y condiciones de calidad	Consiste en definir criterios y condiciones claros que debe cumplir para la selección de expertos y que debe cumplir el instrumento de validación. Se debe seleccionar expertos adecuados para evaluar la propuesta.
Diseño del instrumento de evaluación	Mediante la información obtenida en el paso 1, se debe diseñar el instrumento de evaluación
Validación del contenido	Consiste en validar la propuesta por los expertos seleccionados, y pedir que evalúen mediante las cuatro áreas seleccionadas (suficiencia, claridad, coherencia y relevancia)

La tabla presenta de manera ordenada los pasos realizados para validar por expertos el sistema de evaluación formativa, con el propósito de asegurar un proceso coherente y riguroso.

5.12.3 Criterios de selección de expertos

En el proceso de validación de la propuesta, se han determinado criterios profesionales y académicos para la selección de expertos, que garanticen una evaluación pertinente y rigurosa. Por lo tanto, según Escobar y Cuervo (2008), los expertos deberán contar con una formación académica de nivel de doctorado, maestría o en áreas afines a la investigación como por ejemplo Educación Inicial o Evaluación Educativa. Asimismo, se tomó en cuenta su experiencia investigativa, reflejada en la participación en proyectos, publicaciones de artículos o capítulos de libros vinculados a la temática abordada. También, fue importante que tengan conocimiento del enfoque teórico, metodológico utilizado en la propuesta de intervención educativa, como la evaluación formativa o evaluación en el área de las matemáticas. Por último, se consideró importante contar con la experiencia docente en el ámbito educativo que se investigó, especialmente si posee experiencia de trabajo con niños de Educación Inicial.

Experto 1: La primera experta, actualmente labora como docente en la Universidad Nacional de Educación UNAE. Cuenta con distintos títulos de formación superior tales como: Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Matemáticas, Magister en Gerencia y Liderazgo Educacional, Doctora en Ciencias de la Educación, con una experiencia laboral de cinco años respecto a la educación regular y seis años en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas; su correo electrónico es diana.rodriguez@unae.edu.ec. Asimismo, hasta el momento ha realizado publicaciones de 12 artículos en diversas revistas y libros sobre temas relevantes para la educación centrada en el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en la infancia y el uso de GeoGebra como herramienta para fortalecer el aprendizaje lógico-matemático en niveles iniciales.

Experto 2: La segunda experta es docente de la materia de Evaluación Educativa de la UNAE, cuenta con distintos títulos de formación superior, siendo estas; Magister en Dirección y Liderazgo para la Gestión Educacional, Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Inicial Estimulación e Intervención Precoz. Su correo es diana.saldana@unae.edu.ec. Cuenta con experiencia en el tema, ya que tiene experiencia con la primera infancia 7 años, en la universidad 7 años en las materias de Cátedra, Práctica y en Evaluación Educativa 3 años. También es docente investigador de la carrera de Educación Inicial de la UNAE, Azogues, Ecuador.

Experto 3: La tercera experta es docente de la UNAE, su formación profesional se distingue en diferentes especialidades como: Licenciada en ciencias de la Educación Inicial, Magíster en desarrollo temprano y educación infantil; su correo electrónico es veronica.tacuri@unae.edu.ec .Tiene experiencia como docente de aula de Educación Inicial y Preparatoria, ha desempeñado cargos como docente tutor y coordinadora de área. Asimismo, es coautora del capítulo de libro “Pensar la experiencia educativa en la formación docente universitaria en Latinoamérica, un efecto entre ecos y encuentros” y de la Colección de Cuentos Infantiles De Las Regiones del Ecuador. Además, ha publicado 8 artículos enfocados en la

innovación pedagógica, la atención a la diversidad, el desarrollo de la psicomotricidad y el fortalecimiento de la formación docente.

Experto 4: La cuarta experta es la docente de las prácticas PP, sujeto principal de la investigación, cuenta con una formación superior es Licenciada en Educación Inicial, Licenciada en Género y Desarrollo y Tecnólogo médico en la especialidad de Terapia del Lenguaje. Además, cuenta con una experiencia laboral grande con niños de Educación Inicial. Ha trabajado 11 años en el centro infantil Mis Enanitos, 1 año en el Centro Infantil ALDEAS SOS, 1 año en el Centro Infantil Santa Inés y 13 años en la Unidad Educativa Bilingüe Buena Esperanza en Educación Inicial 1 y 2.

Experto 5: La quinta experta, es docente de la Universidad Nacional de Educación dispone diversos grados de formación académica, entre los cuales se encuentran los siguientes títulos: Licenciada en Psicología Educativa en la especialización de Educación Temprana, Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Administración y Supervisión Educativa, Diploma Superior en Pedagogías Innovadoras, Magister en Desarrollo de la Inteligencia y Educación, Magister en Desarrollo Temprano y Educación Infantil; su correo electrónico es maria.flores@unae.edu.ec. Experta en Educación Inicial, con publicaciones que abordan estrategias didácticas innovadoras, desarrollo integral infantil y formación docente.

5.12.4 Criterios de evaluación

Seguidamente se seleccionó los criterios de evaluación que sirvieron para valorar si la propuesta "Sistema de evaluación" es pertinente, adecuada y aplicable, ya que de acuerdo con Maldonado y Santoyo (2024) es importante determinar criterios claros para evaluar la eficacia y la calidad de una propuesta en un contexto real, como el utilizar: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

5.12.5 Técnica e instrumento

Posteriormente se aplicó una encuesta, mediante un cuestionario abierto el mismo que se aplicó a los expertos con el fin de recoger datos relevantes sobre las validaciones del sistema de evaluación formativa, para conocer las opiniones y sugerencias respecto a la propuesta de intervención educativa. Por ende, Arias (2020) menciona que la encuesta permite recolectar datos mediante un cuestionario abierto, que facilita a los encuestados brindar respuestas amplias, detalladas desde sus opiniones y perspectivas. De esta manera se recopiló aspectos negativos y positivos brindados por los expertos desde su perspectiva sobre el sistema de evaluación formativa, para realizar los ajustes y cambios pertinentes para tener un mejor y efectivo resultado. Además, se agregaron los criterios de evaluación seleccionados anteriormente.

Tabla 7

Instrumento de validación por expertos de la propuesta

	Indicadores	Escala de valoración	Observaciones

Criterios de evaluación		Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Criterios que sustentan su evaluación
CLARIDAD	El sistema está explicado de forma clara y estructurada en sus procedimientos.					
	Los conceptos clave y términos usados son comprensibles para los docentes.					
	Las instrucciones para aplicar instrumentos o realizar observaciones están bien definidas.					
COHERENCIA	Existe correspondencia entre los objetivos, indicadores y técnicas de evaluación propuestas.					
	Las herramientas propuestas (escalas) están integradas al enfoque formativo.					
	Las fases del sistema (planificación, aplicación, retroalimentación) están claramente conectadas.					
RELEVANCIA	El sistema responde a las características del nivel educativo y etapa del desarrollo infantil.					
	Los criterios de evaluación están alineados con los aprendizajes esperados del currículo.					
	El sistema promueve la evaluación continua, formativa y centrada en el proceso de aprendizaje.					
SUFICIENCIA	La propuesta puede aplicarse con los recursos disponibles en el centro educativo (materiales, tiempo, personal).					
	La implementación del sistema no implica una sobrecarga excesiva para el docente.					
	El sistema es adaptable a distintos contextos o niveles del grupo educativo.					

El presente instrumento fue creado con la finalidad de ser enviado a los expertos seleccionados para validar el sistema de evaluación formativa. El instrumento contiene cuatro criterios de evaluación con sus respectivos indicadores, con la escala de valoración y un espacio para las observaciones. Esta estructura permitió valorar de manera clara y sistemática la revisión del contenido.

5.12.6 Análisis de los resultados de evaluación: Triangulación de fuente

Una vez implementado el instrumento, el análisis de la información se realizó mediante una triangulación de fuente, según Solórzano (2022), consiste en contrastar diferentes fuentes de información para estudiar un mismo problema, con el fin de aumentar la validez de los resultados obtenidos. Por lo tanto, se llevó a cabo este método con el fin de recoger opiniones fundamentadas, lo que enriqueció la validación de la propuesta. Permitió validar la coherencia, calidad y si cumple con lo necesario. De este modo, se pudo realizar mejoras y cambios antes de su presentación final.

Tabla 8

Triangulación de fuente

Triangulación de fuente

Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Interpretación
Claridad	Se sugiere clarificar el cuadro de implementación es confuso en algunas partes como por ejemplo “Estrategias contextualizadas a la destreza” Se comprende, sin embargo, se debe trabajar en ejemplos aplicativos o con ayuda de videos	Se describe detalladamente los procesos, responsables e instrumentos. La información se encuentra organizada y apoyada de gráficos y tablas	Se especifica en cada etapa la técnica a utilizar (observación participante), el instrumento (escala de estimación) y quién lo ejecuta (docente), lo que brinda claridad operativa. Los procedimientos están redactados con un lenguaje claro, directo y enfocado en la práctica docente real. Como sugerencia para la plataforma virtual se podría destacar visualmente las fases del ciclo formativo (por ejemplo, con colores o íconos simples) para una lectura más fluida y rápida comprensión en contextos de aula. Se presenta una descripción detallada y específica de cada elemento clave del sistema: destreza, indicadores, momentos, ciclo, estrategias, técnicas/instrumentos y responsables	Se dirige correctamente a los procesos de enseñanza aprendizaje de los infantes. Términos claros y profesionales. Están establecidas correctamente para su aplicación.	El sistema está explicado de forma clara y estructurada en sus procedimientos. Los conceptos clave y términos usados son comprensibles para los docentes. Las instrucciones para aplicar el sistema de evaluación formativa o realizar observaciones están bien definidas.	El sistema de evaluación compone los procesos, responsables e instrumentos de manera clara y estructurada, comprensible para los docentes. Sin embargo, es necesario modificar algunos términos e incorporar ejemplos visuales.
Coherencia	Se puede mejorar en la búsqueda de otras herramientas.	La información es clara Cada fase está acompañada de estrategias concretas, adaptadas a la destreza trabajada.	Existe correspondencia entre los objetivos, indicadores y técnicas de evaluación propuestas.	Claros y precisos. Aquí se debe tomar en cuenta que no todos tienen la misma edad en inicial 2 ya que van desde 4 años cumplidos, por cumplir o van cumpliendo los 5 años en el proceso. Sin olvidar de que no siempre la destreza es total en la evaluación formativa.	Existe correspondencia entre los objetivos, indicadores y técnicas de evaluación propuestas. Las herramientas propuestas (las estrategias e instrumento de evaluación: escala de estimación) están integradas al enfoque formativo. El ciclo de la evaluación formativa y las estrategias están claramente conectadas en el sistema.	Existe coherencia y claridad en cada una de las fases con sus respectivas estrategias. Además, existe una correspondencia adecuada entre los objetivos, indicadores, técnicas e instrumentos.
Relevancia	El sistema responde a las características del	Las estrategias son adecuadas	En la última estrategia relacionada a la	Si se refiere a cómo se presenta el Currículo de	El sistema responde a las características del nivel educativo y	Las estrategias propuestas son adecuadas para el

	nivel educativo y etapa del desarrollo infantil. Los criterios de evaluación están alineados con los aprendizajes esperados del currículo. El sistema promueve la evaluación continua, formativa y centrada en el proceso de aprendizaje.	para la edad del grupo Hay que analizar si la implementación virtual de los instrumentos podría requerir ajustes.	comunicación con las familias, no se evidencia instrumento, puede pensarse en fomentar el uso del portafolio (documentación) y anecdotario, pues generalmente ello permite compartir de manera íntegra los avances de los infantes, más la reflexión sentida de la docente.	Educación Inicial digo que aún falta más para el nivel inicial. Al currículo sí, pero no refleja la realidad de los resultados. En educación inicial sí.	etapa del desarrollo infantil. Los criterios de evaluación están alineados con los aprendizajes esperados del currículo. El sistema promueve la evaluación continua, formativa y centrada en el proceso de aprendizaje.	nivel educativo y edad del grupo. También, los criterios de evaluación responden a los aprendizajes esperados en el Currículo de Educación Inicial (2014). Además, se requiere incorporar un instrumento de evaluación como el portafolio y anecdotario, que permita trabajar la comunicación de los avances de aprendizaje de los niños con las familias.
Suficiencia	Se podría realizar sugerencias que optimicen el tiempo en sus planificaciones.	El planteamiento de la propuesta es flexible por lo cual puede adaptarse	En la propuesta final, se podría añadir un apartado que indique de manera breve y clara para los docentes beneficiarios, que el instrumento no solo es aplicable en el ámbito de estudio presentado, sino, ajustable a más destrezas y ámbitos en Educación Infantil.	La propuesta es excelente apoyo, pero recuerden que una evaluación para inicial 2 debe ser dinámica, individual y colectiva a la vez; utilizando material del medio y tecnológico. No, ya depende de cada docente como enfoque su proceso de enseñanza aprendizaje. Puede ser si se toma en cuenta la edad del grupo.	La propuesta puede aplicarse con los recursos disponibles en el centro educativo (materiales, tiempo, personal). La implementación del sistema no implica una sobrecarga excesiva para el docente. El sistema es adaptable a distintos contextos o niveles del grupo educativo.	El sistema es flexible y adaptable a diferentes contextos, ámbitos y niveles del grupo educativo. Además, es necesario añadir un apartado que explique de manera clara que las estrategias y el instrumento de evaluación son aplicados en cualquier ámbito de desarrollo y aprendizaje.

5.12.7 Interpretación de resultados

A partir de los resultados obtenidos de las diferentes opiniones de los expertos seleccionados, para la valoración de la propuesta de intervención, se procedió a analizar las distintas respuestas obtenidas de acuerdo con los criterios propuestos. A continuación, se presenta la interpretación de cada uno de manera detallada.

En relación con el primer criterio respecto a la **claridad,** los expertos destacan que el sistema de evaluación formativa propuesto compone los procesos, los responsables e instrumentos de manera clara, estructurada, y comprensible para los docentes. Sin embargo, es necesario modificar algunos términos e incorporar ejemplos visuales. En segundo lugar, respecto a la **coherencia,** destacan que existe una conexión adecuada en cada una de las fases con sus respectivas estrategias. También, existe una correspondencia adecuada entre los objetivos, indicadores, técnicas e instrumentos.

De igual manera, en cuanto a la **relevancia**, manifiestan que las estrategias propuestas son adecuadas para el nivel educativo y edad del grupo. Asimismo, los criterios de evaluación responden a los aprendizajes esperados en el Currículo de Educación Inicial (2014). No obstante, proponen incorporar un instrumento de evaluación como el portafolio o anecdotario, que permita trabajar la comunicación de los avances de aprendizaje de los niños con las familias. Finalmente, en relación con la **suficiencia**, destacan que el sistema de evaluación formativa es flexible y adaptable a diferentes contextos, ámbitos y niveles del grupo educativo. Además, sugieren que es necesario añadir un apartado que explique de manera clara, que las estrategias y el instrumento de evaluación son aplicados en cualquier ámbito de desarrollo y aprendizaje.

Conforme a los resultados obtenidos en relación con los criterios, claridad, coherencia, relevancia y suficiencia, los expertos evaluadores destacaron de manera positiva el sistema de evaluación formativa en Educación Inicial. El sistema de evaluación formativa en el ámbito relaciones lógico-matemáticas fue valorado como pertinente y bien diseñado, debido a que, responde de manera clara y concreta a las necesidades reales del contexto educativo infantil. Además, resaltaron su potencial para mejorar la práctica docente a través del seguimiento continuo del proceso de aprendizaje, facilitando la toma de decisiones pedagógicas oportunas y el desarrollo integral de los infantes.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los objetivos planteados al inicio de la investigación, tanto el general como los específicos, se presentan a continuación las conclusiones más relevantes provenientes del análisis realizado.

En relación con el objetivo general, se diseñó un sistema de evaluación formativa en el Ámbito de Relaciones lógico-matemáticas. A través, de este se elaboró una estructura que engloba todos los componentes de la evaluación formativa. Por ende, permitió realizar un proceso adecuado que guíe y oriente a la docente en la aplicación de la evaluación en Educación Inicial. Facilitando mejorar la práctica educativa y el aprendizaje de los niños.

Con respecto al primer objetivo específico, se logró fundamentar teóricamente el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial, desde un enfoque didáctico y pedagógico. Se obtuvo información relevante que permitió una comprensión clara del tema de estudio en el contexto educativo y social. Esto facilitó construir un marco teórico sólido con varios autores que sustentan al proceso de evaluación formativa como una herramienta continua y reflexiva, mejorando la enseñanza-aprendizaje. Estos referentes teóricos validaron las prácticas docentes y proporcionaron lineamientos concretos para su planificación, ejecución y análisis.

En torno al segundo objetivo específico, se diagnosticó el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas en Educación Inicial. Se evidenció que, la docente presenta dificultades en el uso del proceso de evaluación formativa, debido a que existen limitaciones en relación con el uso de instrumentos adecuados, la retroalimentación oportuna y la planificación. Este análisis destacó la necesidad de realizar un adecuado proceso de evaluación formativa que permita mejorar y orientar la práctica docente.

Para el tercer objetivo específico, se diseñó un sistema de evaluación formativa en el Ámbito lógico-matemáticas. Fue estructurado por momentos, estrategias, técnicas e instrumentos y responsable, conforme a las fases del ciclo de evaluación formativa. Este sistema sirvió para que la educadora aplique de forma adecuada y consciente el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial. Además, contribuyó en la recolección y análisis de información relevante que guíe en la toma de decisiones pedagógicas, mejore el desempeño docente y potencie el desarrollo integral de los niños.

Finalmente, con el cuarto objetivo específico, se realizó la validación por expertos al sistema de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones lógico-matemáticas mediante cinco expertos relacionados con el tema. Resultando pertinente y bien diseñado, debido a que responde las necesidades reales y concretas del contexto educativo infantil. Además, posibilita la mejora de la práctica docente a través del seguimiento continuo del proceso de aprendizaje, facilitando la toma de decisiones pedagógicas oportunas y el desarrollo integral de los infantes.

6.2 Recomendaciones

De la investigación realizada, es necesario proporcionar las siguientes recomendaciones:

Se recomienda implementar la propuesta “Más allá del resultado: sistema de evaluación formativa” con el fin de evaluar su efectividad y funcionalidad en el entorno real de la práctica. La aplicación permitirá identificar los logros y dificultades, facilitando realizar los cambios necesarios en las estrategias o instrumentos del proceso de evaluación formativa de acuerdo con las necesidades de los infantes del entorno escolar.

Se recomienda socializar la propuesta con los demás docentes de la institución educativa. De esta forma, impulsará un trabajo colaborativo y abrirá un espacio para el diálogo e intercambio de experiencias, sugerencias y opiniones, lo que enriquecerá la implementación del proceso de evaluación formativa y fomentará una práctica docente más unificada y coherente.

Se recomienda tomar como ejemplo la presente investigación, para que se pueda realizar estudios complementarios que desarrollen la evaluación formativa en otros ámbitos de desarrollo y aprendizaje, como identidad, convivencia, lenguaje, expresión artística o motricidad. Esto favorecerá tener un conocimiento

amplio sobre la evaluación formativa y contribuirá en el aprendizaje de los niños. De esta manera, se podrá tener un enfoque completo y de acuerdo con la realidad del aula, tomando en cuenta los interés y necesidades del entorno en el que se desarrollan los niños.

7. Referencias

Agencia de Calidad de la Educación de Chile. (2019). *Guía de uso: Evaluación formativa.* Educrea. https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf

Albornoz, E., Guzmán, M., Sindel, K., Chuga, J., Gonzáles, J., Zambrano, L., Cañizales, A., Vera, L., Márquez, A., González, R., Cruz, K., Luna, H., Macias, A., Brice, D. y Arteaga, R. (2023). *Metodología de la investigación aplicada a las ciencias de la salud y la educación*. Mawil Publicaciones de Ecuador. https://repositorio.ister.edu.ec/handle/68000/239

Alsina, Á. (2020). Revisando la educación matemática infantil: una contribución al Libro Blanco de las Matemáticas. *Edma 0-6: Educación Matemática en la Infancia, 9*(2), 1-20. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7719538

Alsina, Á. y Delgado-Rebolledo, R. (2022). ¿Qué conocimientos necesita el profesorado de Educación Infantil para enseñar matemáticas? Matemáticas, Educación y Sociedad, 5(1), 18-37. https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/24891/mes_5_1_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alsina, Á., García, M. y Torrrent, E. (2019). La evaluación de la competencia matemática desde la escuela y para la escuela. *UNIÓN-Revista Iberoamericana De Educación Matemática*, *15*(55), 85-108. https://core.ac.uk/download/pdf/328834243.pdf

Álvarez de Zayas, C. (1994). La *escuela para la vida.* Editorial Félix Varela. https://es.scribd.com/document/555720494/LIBRO-La-Escuela-Para-La-Vida

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad.* Paidós. https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/laevaluacioncomooportunidadanijovichcappelletticompressed.pdf

Aranguren, S., Cespedes, M. y Nieves, A. (2021). Redes semánticas como estrategia de aprendizaje en la comprensión del concepto virus en estudiantes de bachillerato. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED,* 2510-2516. https://revistas.upn.edu.co/index.php/TED/article/view/15295/10086

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica.* Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf

Arias-Gonzales, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación.* Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Asiú, L., Asiú, A. y Barboza, O. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado, 17*(78), 134-139. http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n78/1990-8644-rc-17-78-134.pdf

Aurioles, M. E. W. (2021). Diez herramientas digitales para facilitar la evaluación formativa. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación,* (18), 127-139. Diez herramientas digitales para facilitar la evaluación formativa - Dialnet

Baque, A., Chiluisa, C., Andrade, F. y Vinces, L. (2025). Evaluación formativa en matemáticas: enfoques innovadores. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS, 17*(2), 76-86. https://research.ebsco.com/c/rt4sqe/viewer/pdf/6stydiiflb

Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de intervención educativa.* Universidad Pedagógica de Durango. http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ElaboracionPropuestas.pdf

Barrionuevo, A. (2023). *La evaluación formativa como estrategia de retroalimentación de aprendizajes en niños y niñas de 3 a 4 años en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/93e86f1c-c47b-4bd6-a55f-064d1fdaf5f4/content

Bastidas, C. y Guale, B. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista: Atlante.* https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-formativa-herramienta.html

Basurto-Mendoza, S., Moreira-Cedeño, J., Velásquez-Espinales, A. y Rodríguez-Gámez, M. (2021). Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento, 6*(3). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926891

Beltrán, S. y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *11*(21), 1-18. https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf

Benítez- Vargas, B. (2023). El constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria, 10*(19). 65-66. https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453/9998

Bizarro, W., Paucar, P. y Chambi-Mescco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5*(19), 872-891. https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/1036/2/Articulo_20_Horizontes_N19V5-convertido.htm

Bojorque, G. y Gonzales, N. (2020). Patrones matemáticos en los niveles de Inicial y Preparatoria: Análisis del currículo. *INNOVA Research Journal, 6*(1), 47-60. https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/download/1433/1824/7945

Cáceres, M., Gómez, L., y Zúñiga, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Revista Conrado, 14*(63), 196-207. http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n63/1990-8644-rc-14-63-196.pdf

Calle-Mollo, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 1865-1879. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7016/10657

Carvallo, C. (2021). *La evaluación formativa y sus aportes al aprendizaje en educación parvularia* [Tesis de maestría, Universidad del Desarrollo]. Repositorio de la Universidad del Desarrollo. https://repositorio.udd.cl/server/api/core/bitstreams/7700a904-6267-41a3-87e9-7f614f038b42/content

Castillo, S y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias.* Pearson Educación, s.a. https://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacic3b3n_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf

Celi, S., Quilca, M., Sánchez, V. y Paladines, M. (2021). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de educación inicial. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5*(19), 826-842. http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n19/2616-7964-hrce-5-19-826.pdf

Carrasco, O., Caicedo, J., Savedra, O. y Ochoa, V. (2021). Fundamentos pedagógicos para la enseñanza aprendizaje de la educación física en modalidad virtual: un desafío actual. *Ciencia Digital*, *5*(1), 232-251. https://www.cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/1542

Cruz, J. (2023). INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS. IN CIBAMANZ. https://cibamanz.sld.cu/index.php/cibamanz/2023/paper/download/15/1

Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comunic@ción: Revista de Investigación en comunicación y desarrollo, 13*(2),149-160. http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-149.pdf

De la Torre, G., Di Carlo, E., Florido-Santana, A., Opazo-Carvajal, H., Ramírez-Vega, C., Rodríguez-Herrero, P., Sánchez-Morago, A. y Tirado-Torres, J. (2011). *Teoría Fundamentada o Grounded Theory*. Universidad Autónoma de Madrid. https://www.mastor.cl/2021/wp-content/uploads/2016/01/Teoriafundamentada.-Una-sintesis.-pdf.pdf

Dolci, M. y Gileno, R. (2023). Prácticas pedagógicas en educación infantil: evaluación Formativa en las clases de educación física de 5º etapa. *Revista @mbienteeducação, 16(*00), 1-20. https://www.researchgate.net/publication/376432392_Praticas_pedagogicas_na_educacao_infantil_Avaliacao_formativa_nas_aulas_de_educacao_fisica_da_5_etapa

Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, *6*(1), 27-36. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf

Espinosa, P. (2023). Los retos de la evaluación en la educación preescolar: cómo medir el progreso y el desarrollo de los niños de manera adecuada. *FIPCAEC Revista Científica Ciencias económicas y empresariales, 8*(2), 477-488. https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/838/1478

Falcón, Y., Aguilar, J., Luy-Montejo, C. y Morillo-Flores, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Scielo, 9*(1). http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1041.pdf

Fernández-Plaza, J., Lupiáñez, J., Moreno, A. y Ramírez, R. (2022). *Investigación en Educación Matemática*. Ediciones OCTAEDRO. https://octaedro.com/wp-content/uploads/2022/09/9788419312105.pdf

García, P. (2019). El método comparativo constante y sus potencialidades para el estudio de políticas educativas para la escuela secundaria en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada, 10*(15), 27-43. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7075519

González, Y. (2015*). La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje del nivel inicial 2 de la escuela de educación básica José Martínez Cobo, Parroquia Chanduy, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, año lectivo 2014–2015. Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2015* [Tesis de Grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/2315

Gutiérrez, G. (2023). Evaluación formativa: más allá de la simple calificación. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales, 23*, 3669-3674. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/05/Articulo-RCLIMCS23_Gualberto.pdf

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=918606

Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J. y Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(2), 956-966. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9541046

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernández, S. (2022). *Diseño e implementación de un taller de capacitación para la construcción de un sistema de evaluación formativa que incluya rúbricas basadas en la taxonomía de Marzano para alumnos multigrado en matemáticas a nivel primaria* [Tesis de maestría, Instituto Tecnológico de

Monterrey]. Repositorio TecDigital. https://repositorio.tec.mx/server/api/core/bitstreams/7bc1e7d9-b6d7-4d19-b103-04f8894a120d/content

Holmos-Flores, E., Atencio-Gonzáles, R., Espinoza-Moreno, T. y Abarca-Arias, Y. (2023). Evaluación alternativa y evaluación tradicional en el contexto de la educación universitaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 8*(16), 220-237. https://ve.scielo.org/pdf/raiko/v8n16/2542-3088-raiko-8-16-220.pdf

Janne, N. (2012). *Diseño de un sistema de evaluación formativa en responsabilidad social* [Tesis de pregrado, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio de la Universidad Militar Nueva Granada. https://repository.umng.edu.co/server/api/core/bitstreams/1060d2cc-399f-460a-934b-fa3c60d3dd70/content

Jiménez, B. (2022). *Estrategias e instrumentos de evaluación formativa en el nivel preescolar* [Tesis de pregrado, Benemérita y centenaria escuela normal del estado de San Luis Potosí]. Repositorio de Benemérita y centenaria escuela normal del estado de San Luis Potosí. https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/977/1/Blanca%20Estela%20Jim%c3%a9nez%20Ruiz.pdf

Jiménez, V. (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales, 8*(1), 141-150. https://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v8n1/v8n1a09.pdf

Jiménez, V. (2020). Triangulación Metodológica Cualitativa y Cuantitativa. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico (Encarnación), 14*(14), 76-81. https://revistas.uni.edu.py/index.php/rseisa/article/view/276/231

Joya, M. (2020). La evaluación formativa: una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific, 5*(16), 179-193. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9606533

Lima, R., Silva, M., Andrade, L., Góes, F., Mello, M. y Gonçalves, M. (2020). La construcción de la identidad profesional en estudiantes de enfermería: investigación cualitativa en la perspectiva histórico-cultural. *Revista Latino-Americana de Enfermagem, 28*, 1-10. https://www.scielo.br/j/rlae/a/mRrwbfmhV5FndHfGsGQHjcB/?format=pdf&lang=es

Llumiquinga, S., Macías, A. y Guzmán, M. (2022). Desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de cinco años, a través de un programa educativo interactivo. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 5*(1), 159-168. https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778113020.pdf

López-Pastor, V. y Pérez, Á. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=686946

López, A. (2021). Los tipos de resultados de investigación en las ciencias de la educación. *Revista Conrado, 17*(3), 53-61. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado/article/download/2137/2083/

López, T., Cantú, A. y Zúñiga, I. (2024). Validación de instrumentos virtuales de recolección de datos por juicio de expertos. *Revista Electrónica sobre Técnologia, educación y sociedad, 11*(21), 1-21. https://mail.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/816/1072

Maldonado, N. y Santoyo, F. (2024). Validez de contenido por juicio de expertos: integración cuantitativa y cualitativa en la construcción de instrumentos de medición. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, *17*(2). https://www.researchgate.net/publication/381947747_Validez_de_contenido_por_juicio_de_expertos_Integracion_cuantitativa_y_cualitativa_en_la_construccion_de_instrumentos_de_medicion

Manhey, M. (2021). *Planificación y Evaluación para los Aprendizajes en Educación Infantil desde un Enfoque de Derechos*. Ariadna Ediciones. https://library.oapen.org/viewer/web/viewer.html?file=/bitstream/handle/20.500.12657/50250/9789566095248.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marín, C. (2021). Las Matemáticas en Educación Infantil. Caso: Educación Inicial y 1er Grado de Educación Primaria. *CIENCIAEDUC*, *6*(1), 1-13. https://portal.amelica.org/ameli/journal/480/4802048020/html/#:~:text=En%20nuestro%20d%C3%ADa%20a%20d%C3%ADa,similar%20al%20ejercicio%20anterior%20planteado.

Martínez, C. (2021). *Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la provincia de Chincha-2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5306/MART%C3%8DNEZ_JONDA_CECILIA_TESIS_MAESTR%C3%8DA_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Maygualema, X. (2022). *Estrategias docentes para la evaluación formativa en Matemáticas, en la Unidad Educativa Vicente Anda Aguirre, año lectivo 2021-2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9941/1/UNACH-EC-FCEHT-PMF-0011-2022.pdf

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Editorial Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Medrano, V. (2022). *Evaluación formativa en educación básica alternativa* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación.

https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f665d048-1377-468a-a71d-9efd0350ba2f/content

Ministerio de educación. (2014). *Currículo Educación Inicial 2014.* MINEDUC. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/06/curriculo-educacion-inicial-lowres.pdf

Ministerio de Educación. (2014). *Guía metodológica para la implementación del currículo de educación inicial*. MINEDUC. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/Guia-Implentacion-del-curriculo.pdf

Ministerio de educación. (2023). *Potenciando el aprendizaje: los beneficios de la evaluación formativa.* MINEDUC. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/09/Agosto-2023.pdf

Molina, M., Pascual, C. y López, V. (2020). El uso de sistemas de evaluación formativa y compartida en las aulas de educación física en educación primaria. *Educación Física y Deporte, 39*(1), 47-71. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7404957

Mollo-Flores, M. y Medina-Zuta, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia: Array. *Revista electrónica para Maestros y profesores, 17*(4), 635-651. https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/5235/4751

Mora, O. y Álvarez, O. (2020). *Revisión documental: Perspectivas teórico metodológicas del trabajo social en el área medio ambiental de trabajos o intervenciones de los últimos 15 años llevadas a cabo en la región Andina de Colombia* [Trabajo de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/a29ded7c-a84b-4ea8-8700-02f98f013daf/content

Moreno, T. (2021). *La retroalimentación un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa.* Editorial División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. http://ilitia.cua.uam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/958/1/La%20retroalimentaci%c3%b3n.pdf

Moreno-Castro, J. y Moreno-Castro, J. (2024). *La evaluación formativa para el logro de competencias en matemáticas*. *Revista UNIMAR, 42*(2), 154–168. https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/3800

Neciosup, L. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *Edumecentro, 13*(2), 245-254. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9525149

Núñez, R., Suárez, C. y Castro, W. (2021). Gamificación y evaluación formativa en la asignatura de matemática a través de herramienta web 2.0. *Revista Boletín Redipe, 10*(7), 243-261. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116511

Ortiz, L. y Campana, A. (2024). Capacitación Docente en Evaluación Formativa y Aprendizaje Lógico - Matemático en Estudiantes 5 Años Instituciones Educativas Nivel Inicial Ugel Huancarama. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(6), 5124-5142. https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15236/21717

Padilla, J., La Chira., De La Cruz, J., Cervantes, C. y Sánchez, J. (2022). Rol del docente en el proceso de evaluación formativa en el entorno virtual. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6*(25), 1563-1573. http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n25/a20-1563-1573.pdf

Palacios, A. y López-Pastor, A. (2013). Haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago: sistemas de evaluación del alumnado en la formación inicial del profesorado. *Revista de educación*, (361), 279-305. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/53652/Haz-lo-que-yo-digo-pero-no-lo-que-yo-hago.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Paredes-Palacios, B., Posligua-Anchundia, R., Robles-Pihuave, C. y Bermello-Vidal, J. (2019). La evaluación formativa como herramienta para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado. *International Journal of Social Sciences and Humanities, 3*(3). 34-49 https://sciencescholar.us/journal/index.php/ijssh/article/view/354

Pascual-Arias, C., López-Pastor, V. y Hortiguela-Alcalá. (2022). La participación del alumnado en la evaluación y la formación permanente del profesorado como herramienta de transparencia y mejora de la calidad educativa. *Espiral. Cuadernos del Profesorado, 15*(31), 1-10. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/72991/2022.Pascual%2clopezyHortiguela.%20Espiral%2c%2031.eval%2cparti%20alumno%20y%20FPP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pino-Torrens, R. y Urías-Arbolaez, G. (2025). Resultados científicos en trabajos de titulación de tercer nivel en Universidad Nacional de Educación. *Atenas, 1-4*(63), 1-14. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10025020

Ponce-Aguilar, E. y Marcillo-García, C. (2020). Auto-evaluación y coevaluación: una experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Científica Dominio de las Ciencias, 6*(2), 246-260. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491403

Quico-Quispe, R., Lescano-López, G., Boy-Barreto, A. y Olivos-Jimenez, L. (2024). La evaluación formativa en el nivel primaria en América Latina: Una revisión sistemática. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, *7*(13), 130-149. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822024000100130

Ramos, R. (2020). *"Percepciones de los docentes sobre las tareas sumativas y la Evaluación tradicional en un marco de evaluación por Competencias en una institución educativa particular"*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio Institucional UCSP.

https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/87821616-e986-4647-8140-75a5e312e470/content

RESOLUCIÓN-SO-003-No.-028-2022-CSU. (2023). *Código de Ética de la Universidad Nacional de Educación*. UNAE.

Ripalda, V. (2024). El desarrollo del pensamiento lógico matemático en la Educación inicial. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, *8*(3), 6058-6068. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9787383.pdf

Roca-Cuberes, C. (2020). Teoría y elección metodológica en la investigación. *Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social,* (1), 01-03. https://repositori-api.upf.edu/api/core/bitstreams/aece407d-dbd0-4b42-8819-b6000819338f/content

Rodríguez, M., Poblano-Ojinaga, E., Alvarado, L., González, A. y Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *11*(22). 2007-7467-ride-11-22-e080.pdf

Rojas, M. y García, M. (2024). Percepción de los directivos acerca de la evaluación del aprendizaje del nivel de educación inicial en las instituciones fiscales de la parroquia José Luis Tamayo. *South Florida Journal of Development, 5*(7), 01-20. https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/4149/2964

Ruelas, I., Figueroa, M. y Ruelas, J. (2023). La evaluación formativa en estudiantes de educación primaria: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(1), 752-770. https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4428/6793

Sánchez, I., González, E. y Esmeral, S. (2020). *Metodologías cualitativas en la investigación educativa.* Editorial Unimagdalena. https://elibro.net/es/ereader/bibliounae/170301?as_all=Investigaci%C3%B3n_Cualitativa&as_all_op=unaccent_icontains&prev=as

Sánchez, G., González, M. y Bustamante, J. (2022). Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. *Formación universitaria, 15*(3), 69-78. https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v15n3/0718-5006-formuniv-15-03-69.pdf

Sandoval, P., Maldonado, A. y Tapia, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación, 15*(1), 49-75. http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v15n1/1688-7468-pe-15-01-49.pdf

Sanmartí, N. (2007). *Diez ideas clave: Evaluar para aprender.* GRAÓ. https://www.fbioyf.unr.edu.ar/evirtual/pluginfile.php/163240/mod_resource/content/1/EVALUACION-10%20IDEAS%20CLAVE-SANMARTI.pdf

Sanz, P. (2022). *Evaluación formativa y compartida en Educación Infantil: camino hacia la mejora del aprendizaje de los alumnos* [Tesis de grado, Universidad de Valladolid]. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/54023/TFG-B.%201792.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Solorzano, R. (2022). La triangulación metodológica como herramienta para el análisis de las estrategias de comunicación en las webs universitarias latinoamericanas. *Comunicación & Métodos, 4*(2), 55-67. https://www.comunicacionymetodos.com/index.php/cym/article/view/169/118

Svane, R., Willemsen, M., Bleses, D., Krojgaard, P., Verner, M. y Nielsen, H. (2023). Una revisión sistemática de la literatura sobre intervenciones matemáticas en diferentes entornos educativos, desde la educación infantil hasta la secundaria. *Frontiers in Education*, 8. https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2023.1229849/full

Tejero, J. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario.* Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. https://www.torrossa.com/en/catalog/preview/4943831

Torres-Lara, K., Montes-Párraga, J., González-Barona, V. y Peñaherrera-Larenas, M. (2021). Técnicas e Instrumentos de Evaluación como Herramienta para el Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje. *Polo del conocimiento, 6*(63), 776-785. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219284

Useche, M., Artigas, W., Beatriz, Q. y Perozo, E. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos Cuali-Cuantitativos.* Editorial Gente Nueva. https://www.researchgate.net/publication/344256464_Tecnicas_e_instrumentos_de_recoleccion_de_datos_Cuali-Cuantitativos.

Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velasco, M. (2019). Instrumentos y sistemas para evaluación de desempeño, susceptibles de aplicar en pensamiento lógico matemático a niños del nivel preescolar. *Revista UNIMAR, 37*(1), 159-171. https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar37-1-art9

Vives, T. y Hamui, L. (2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. *Investigación en educación médica, 10*(40), 97-104. https://www.redalyc.org/journal/3497/349770251011/html/

Vizcarra-Ballón, C. y Maguiña-Vizcarra, J. (2022). La evaluación formativa en la educación virtual en los estudiantes de las instituciones educativas del nivel primaria – 202. *Polo del conocimiento, 7*(2), 1149-1171. https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3639/8318

Wiliam, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación, 3*(3), 15-44. https://es.scribd.com/document/438765872/Dylan-Wiliam-pdf

Yepez, Z. (2024). *La evaluación formativa y su contribución en la enseñanza y aprendizaje en la educación primaria* [Tesis de grado de Innova Teaching School]. Repositorio de Innova Teaching School. https://repositorio.its.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14360/72/Archivo%20digital%20del%20Trabajo%20de%20Investigaci%c3%b3n-Yepez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zabala-Vargas, S., Ardila-Segovia, D., García-Mora, L. y Benito-Crosetti, B. (2020). Aprendizaje Basado en Juegos (GBL) aplicado a la enseñanza de la matemática en educación superior. Una revisión sistemática de literatura. *Formación universitaria*, *13*(1), 13-26. https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v13n1/0718-5006-formuniv-13-01-13.pdf

Zambrano, C. (2021). *La práctica evaluativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en niños y niñas de educación inicial dos* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio de la Universidad Católica de Cuenca. https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2410d6de-6085-4587-bbb7-d9215c7a0910/content

8. Anexos

Anexo A

Instrumento guía de observación

Instrumento 1: Guía de Observación

Objetivo específico: Diagnosticar el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 paralelo A de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"

Nombre de la Institución:		**Modalidad:**	
Tutor profesional:		**Fecha:**	
Nivel Inicial:		**Jornada:**	
Edad:		**Tiempo de observación:**	
Grupo de estudiantes		**Pareja Pedagógica:**	
Objetivo: Recolectar información sobre el uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico - Matemáticas			
Categoría de estudio: Uso de la Evaluación Formativa			
Subcategoría	**Indicadores**	**Observaciones**	
Concepciones de la evaluación formativa	Concepciones de la evaluación formativa		
	Utilización de referentes teóricos para el proceso de evaluación formativa		
	Rol docente en el proceso de evaluación formativa		
	Uso de la evaluación formativa en el ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas		
	Aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa		
Regulación de la enseñanza	Expresión de opiniones de la docente para la evaluación formativa		
	Demostración de confianza de a docente al aplicar la evaluación formativa		
	Utilización de normas en la evaluación formativa		
Retroalimentación	Correcciones de acciones desarrolladas por la docente en el proceso de evaluación formativa		
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora		
	Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el proceso de evaluación formativa		
Información continua	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación formativa		
	Predisposición para apoyar a los niños en el proceso de evaluación formativa		
	Comprometido con el proceso de evaluación formativa		

Anexo B

Instrumento guía de entrevista

Instrumento 2: Entrevista a profundidad

Objetivo específico: Diagnosticar el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 paralelo A de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"

Datos del entrevistado

Nombre:

Cargo:

Unidad Educativa:

Datos de las entrevistadoras:

Nombres:

Cargo:

Fecha:

Introducción

Buenos días, estimada docente (……), se ha solicitado su colaboración, dado que su participación es imprescindible para la presente entrevista, cuyo propósito es recolectar información para potenciar al Trabajo de Integración Curricular, el cual tiene como título "Instrumento para la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"

Preguntas:

1. ¿Cómo usted concibe la evaluación formativa en Educación Inicial?
2. ¿Qué referentes usted utiliza para realizar el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial?
3. ¿Cuáles es el rol del docente en el proceso de evaluación formativa?
4. ¿Como es el uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas?
5. ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos sobre la evaluación formativa?
6. En el proceso de evaluación formativa ¿Cómo es la expresión de opiniones para la regulación de la enseñanza?
7. ¿Cómo el docente demuestra confianza en sí mismo y su satisfacción al asumir retos para la regulación de la enseñanza en el proceso de evaluación formativa?
8. ¿Cómo es la utilización de normas en el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial?
9. ¿Cómo realiza correcciones de las acciones desarrolladas por los niños como parte de la retroalimentación de la evaluación formativa?
10. ¿Cómo se ofrecen nuevas opciones de mejora en el proceso de retroalimentación de la evaluación formativa?
11. ¿Cómo es la retroalimentación sobre el cumplimiento de los procesos establecidos en el aprendizaje a través de la evaluación formativa?
12. ¿Cómo se manifiesta el interés sobre los resultados de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
13. ¿Cómo es la predisposición para apoyar a los niños durante la evaluación formativa?
14. ¿Cómo es el compromiso con el trabajo de sus estudiantes durante la evaluación formativa?

Cierre

Finalmente, le agradecemos por el tiempo brindado y los conocimientos enriquecedores que nos ha compartido, mismo que serán de gran aporte para nuestro trabajo de investigación.

Anexo C

Instrumento guía de revisión documental

Instrumento 1: Guía de Revisión Documental

Objetivo específico: Diagnosticar el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 paralelo A de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"

Objetivo del instrumento: recolectar información si incluye criterios e instrumentos para llevar a cabo un proceso de evaluación formativa.

GUÍA DE REVISIÓN DOCUMENTAL			
Tema			
Objetivo			
Datos generales:			
Institución		**Nivel y paralelo:**	
Título de la experiencia de aprendizaje		**Ámbito**	
Fecha de la elaboración de la planificación:		**Tiempo de la clase:**	
SUBCATEGORIAS	**INDICADORES**	**OBSERVACIÓN**	
Concepciones de la evaluación formativa	Se evidencia el proceso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas		
	La planificación incluye indicadores para evaluar		
	Planificación medios o instrumentos de evaluación		
	Relación del indicador de evaluación con las actividades propuestas.		
	Los instrumentos de evaluación permiten evaluar las destrezas		
	Incluye momentos de evaluación en las actividades		

Anexo D

Instrumento de revisión guía de observación

INSTRUMENTO PARA REVISAR LA GUÍA DE OBSERVACIÓN										
Subcategoría	Indicadores	Criterios a evaluar					Subcategorías e indicadores a aplicar			Observaciones
		Coherencia		Identificación adecuada de subcategorías e indicadores						
		Sí	No	Excelente	Bueno	Regular	Mantener	Eliminar	Modificar	
Regulación de la enseñanza	Expresión de opiniones de manera asertiva.									
	Demostración de confianza en sí mismo y satisfacción de sumir retos									
	Utilización de normas.									
Retroalimentación	Correcciones de acciones desarrolladas por los niños.									
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora.									
	Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el aprendizaje.									
Información continua	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación.									
	Predisposición para apoyar a los niños.									
	Comprometido con el trabajo de sus estudiantes.									
Concepciones de la evaluación formativa.	Concepción de la evaluación formativa.									
	Utilización de referentes para el proceso evaluativo.									
	Rol docente en el proceso de evaluación.									

	Uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas.									
	Aplicación de medios o instrumentos.									

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Anexo E

Instrumento de revisión guía de entrevista

INSTRUMENTO PARA REVISAR LA GUÍA DE LA ENTREVISTA PARA EL DOCENTE									
Ítems del cuestionario	Criterios a evaluar					Preguntas a aplicar			Observaciones
	Coherencia		Formulación de la pregunta						
	Sí	No	Excelente	Bueno	Regular	Mantener	Eliminar	Modificar	
1.Expresión de opiniones de manera asertiva. En el proceso de evaluación formativa ¿Cómo es la expresión de opiniones para la regulación de la enseñanza?									
2.Expresión de opiniones de manera asertiva. ¿Cómo el docente demuestra confianza en sí mismo y su satisfacción al asumir retos para la regulación de la enseñanza en el proceso de evaluación formativa?									
3.Utilización de normas. ¿Cómo es la utilización de normas en el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial?									
4.Correcciones de acciones desarrolladas por los niños. ¿Cómo realiza correcciones de las acciones desarrolladas por los niños como parte de la retroalimentación de la evaluación formativa?									
5.Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora. ¿Cómo se ofrecen nuevas opciones de mejora en el proceso de retroalimentación de la evaluación formativa?									
6.Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el aprendizaje. ¿Cómo es la retroalimentación sobre el cumplimiento de los procesos establecidos en el aprendizaje a través de la evaluación formativa?									
7.Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación ¿Cómo se manifiesta el interés sobre los resultados de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?									
8.Predisposición para apoyar a los niños. ¿Cómo es la predisposición para apoyar a los niños durante la evaluación formativa?									
9.Comprometido con el trabajo de sus estudiantes									

¿Cómo es el compromiso con el trabajo de sus estudiantes durante la evaluación formativa?									
10. Concepción de la evaluación formativa. ¿Cómo usted concibe la evaluación formativa en Educación Inicial?									
11. Utilización de referentes para el proceso evaluativo. ¿Qué referentes usted utiliza para realizar el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial?									
12. Rol docente en el proceso de evaluación. ¿Cuáles es el rol del docente en el proceso de evaluación formativa?									
13. Uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas ¿Como es el uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas?									
14. Aplicación de medios o instrumentos. ¿Qué medios o instrumentos considera que puedan ser aplicados en el proceso de evaluación formativa?									

Anexo F

Instrumento para revisar la guía de revisión documental

INSTRUMENTO PARA REVISAR LA GUÍA DE REVISIÓN DOCUMENTAL										
Subcategoría	Indicadores	Criterios a evaluar					Subcategorías e indicadores a aplicar			Observaciones
		Coherencia		Identificación adecuada de subcategorías e indicadores						
		Sí	No	Excelente	Bueno	Regular	Mantener	Eliminar	Modificar	
Concepciones de la evaluación formativa.	Se evidencia el proceso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas									
	La planificación incluye indicadores para evaluar									
	Se evidencia en la planificación medios o instrumentos de evaluación									
Retroalimentación	Se evidencia en la planificación momentos para la retroalimentación									
	Incluye momentos para que el niño evalúe lo que aprendió									

Anexo G

Densificación de guía de la entrevista aplicada a la docente

Densificación de guía de la entrevista aplicada a la docente			
Categoría principal	**Indicadores**	**Coincidencias**	**Discordancias**
Uso de la evaluación formativa	Concepción de la evaluación formativa	Es un proceso constante, que se evalúa en cualquier ámbito de aprendizaje o actividad.	
	Utilización de referentes para el proceso evaluativo	Se debe tomar en cuenta la edad, la autonomía, la madurez cognitiva y psicomotriz del niño.	
	Rol docente en el proceso de evaluación	El maestro es un guía y un acompañante que ilumina el camino del niño mediante la observación constante.	
	Uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas	Se usa mediante la observación diaria al ver como resuelven problemas, clasifican, reconocen y comprenden las nociones de cantidad.	
	Aplicación de medios o instrumentos	Se necesita hojas de trabajos para evaluar a los niños, pero yo recomiendo que se debe aplicar juegos o actividades lúdicas que permitan elaborar una evaluación concreta y perfecta. Además, menciona que el tiempo es muy corto como para aplicar las listas de cotejo, escalas de estimación.	Al parecer la docente confunde los recursos como un instrumento de evaluación
	Expresión de opiniones de manera asertiva	La opinión de los niños y de las otras compañeras docentes de la inicial 1 y 2 es muy importante.	
	Demostración de confianza en sí mismo	Yo me siente bien, contenta y feliz, cuando siento que lo logre y conseguí que el niño me tenga la confianza	
	Utilización de normas	El afecto, la confianza y la seguridad se puede crear un ambiente para el aprendizaje para desarrollar el examen	La docente confunde la actitud con las normas pues ella menciona: que, con el afecto, la confianza y la seguridad se puede crear un ambiente para el aprendizaje, Sin embargo, esas no hacen referencia a las normas para aplicar una evaluación.
	Corrección de acciones desarrolladas por los niños	Especifica que es bueno explicarles que no se preocupen si no pueden porque es un proceso y poco a poco lo van a lograr. No estoy de acuerdo en realizar una retroalimentación porque es cuestión de desarrollo, de habilidades y de competencias y lo que menciona el currículo	
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora	Yo considero que no se hace retroalimentación porque es repetir la clase con diferentes actividades. Además, nosotros podemos repetir las destrezas cuantas veces deseamos con diferentes actividades. Menciona que al ver que un niño no está en el nivel esperado ella se autoevalúa en forma de enseñar	Pese a que ella habla de repetir destrezas con otras actividades ella considera no realizar una retroalimentación en el aula de clases con otras actividades.

		estamos aprendiendo, es un proceso y poquito a poquito lo vamos a lograr.	
	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación	La docente manifestó que no tiene buenos resultados en el área de matemáticas, que el interés debe ser parte a parte entres docente, estudiantes y padres de familia, además menciono que se debe cambiar las metodologías, estrategias y buscar otros recursos que llamen la atención al niño.	
	Predisposición para apoyar a los niños	Dice que mediante la motivación y predisposición positiva y estar emocionalmente sana ayudara a los niños en su aprendizaje.	
	Comprometido con el proceso de evaluación formativa	Se debe tener la planificación y el material listo para la clase.	

Anexo H

Densificación de la guía de observación

Densificación de la guía de observación para el diagnostico			
Categoría principal	**Indicadores**	**Coincidencias**	**Discordancias**
Uso de la evaluación formativa	Concepción de la evaluación formativa	NO APLICA	
	Utilización de referentes para el proceso evaluativo	Se pudo presenciar que la docente no manifiesta referentes de un proceso de evaluación formativa como: valorar le desarrollo cognitivo, conocimientos previos, la autonomía y la socialización que resaltan los pedagogos Piaget, Vygotsky, mismos que fundamentan que estos referentes son bases fundamentales para brindar un aprendizaje significativo, de calidad y más aún en el momento de aplicar una evaluación con los niños.	
	Rol docente en el proceso de evaluación	Durante la evaluación, el rol de a docente se limita a corregir sin fomentar la reflexión autónoma ni recolectar evidencias de desempeño que le permitan ajustar su práctica.	
	Uso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas	Durante la práctica laboral del docente utiliza una evaluación superficial, mecánica y tradicional. No se integra plenamente el ciclo de la evaluación formativa que es observar, retroalimentar, ajustar estrategias y promover reflexión de las actividades desarrolladas dentro del ámbito relaciones lógico-matemáticas como el conteo, la clasificación, seriación, orientación espacial y temporal.	
	Aplicación de medios o instrumentos	No se pudo visualizar la utilización de instrumentos evaluativos como listas de cotejo, registros anecdóticos, fotografías de los procesos de aprendizaje.	
	Expresión de opiniones de manera asertiva	Se puede notar la falta de espacios que permitan a los niños/as expresar sus inquietudes y dudas al momento de no comprender contenidos. No existe una disposición positiva al momento de tomar en cuenta las opiniones o cometarios de sus compañeras de trabajo para mejorar la práctica educativa.	
	Demostración de confianza en sí mismo	No se puede visualizar si existe o no una confianza en sí mismo de la docente debido a que no hay momentos en la aplique un proceso de evaluación. Seguridad y dominio al aplicar los contenidos de aprendizaje en el aula de clase.	
	Utilización de normas	Se visualiza que la maestra no cumple con todas las normas para realizar una evolución formativa, solo hace uso de la observación y no complementa con la retroalimentación, y brindar atención a las necesidades de los infantes.	

	Corrección de acciones desarrolladas por los niños	No se visualiza correcciones constantes de las acciones de los niños cuando comenten errores al momento de desarrollar las actividades matemáticas. La docente limita la autonomía del niño al momento de realizar las tareas dadas, envés de realizar una corrección ella prefiere darle realizando la actividad.	
	Ofrecimiento de nuevas opciones de mejora	Escases de nuevas estrategias o recursos para mejorar la captación de los contenidos matemáticos abordados en la clase. Utilización del método tradicional memorización y repetición.	
	Cumplimiento con los procedimientos establecidos en el aprendizaje	No proporciona una retroalimentación sobre cómo van desarrollando cada actividad en clase, si embarco expresa comentario de motivación como, por ejemplo, muy bien.	
	Manifestación del interés sobre los resultados de la evaluación	La docente observa las actividades y los trabajos, muestra interés por los procesos de aprendizaje de los niños, comenta en voz alta los logros o dificultades, e indaga sobre cómo se sienten con sus producciones. La docente no realiza un registro sistemático de las observaciones y no ajusta las actividades en función de lo que detecta en el momento.	
	Predisposición para apoyar a los niños	Hay una desconexión entre la intención de apoyo y la práctica efectiva. La prisa por finalizar las actividades rápidamente sacrifica el apoyo pedagógico necesario para un aprendizaje significativo.	
	Comprometido con el proceso de evaluación formativa	El compromiso de la docente está más relacionado con la ejecución de la planificación que con una verdadera evaluación formativa activa que sirva para mejorar el aprendizaje del niño. Ya que falta una observación constante, retroalimentación en las actividades y un ajuste de su enseñanza.	

Anexo I

Densificación de la revisión documental (planificaciones)

Densificación de la revisión documental (planificaciones) para el diagnostico			
Categoría principal	**Indicadores**	**Coincidencias**	**Discordancias**
Uso de la evaluación formativa	Se evidencia el proceso de la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas	No se evidencio el proceso de la evaluación formativa en el Ámbito de Matemáticas	
	Planificación medios o instrumentos de evaluación	No se evidencia que se utilice instrumentos de evaluación	
	La planificación incluye indicadores para evaluar	No se evidencio indicadores para evaluar	
	Relación del indicador de evaluación con las actividades propuestas.	No se evidencia indicadores de evaluación	
	Los instrumentos de evaluación permiten evaluar las destrezas	No se puede visualizar que utilicen instrumentos de evaluación para las diferentes destrezas	
	Incluye momentos de evaluación en las actividades	No se incluye ningún momento de evaluación en las actividades	

Anexo J

Consentimiento informado parental

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARENTAL

Trabajo de Integración Curricular: Instrumento para la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"

Antes de firmar este consentimiento informado, lea con atención la información que se le facilita y realice las preguntas oportunas.

- Este formulario de consentimiento informado es para padres de niños o representantes legales que participan en el Trabajo de Integración Curricular, el cual tiene como objetivo: Implementar un instrumento para el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza" Cuenca-Ecuador
- No existen riesgos ni contraindicaciones conocidas asociados a esta intervención y por lo tanto no se anticipa la posibilidad de que aparezca ningún efecto negativo para el participante.
- Su decisión de participar en este proyecto es completamente voluntaria. Usted puede también cambiar su decisión más tarde y dejar de participar, sin dar explicaciones y sin que esto repercuta en usted de ninguna forma.
- La información que recolectamos para este proyecto se mantendrá confidencial. Cualquier información sobre usted se le asignará un número de identificación en vez de su nombre. La información obtenida se utilizará exclusivamente para los fines académicos específicos.

Si requiere información adicional se puede poner en contacto con las investigadoras principales del proyecto: Sonia Barzallo CI 0107120693 email: sibarzallo@unae.edu.ec teléfono de contacto 0959914266; Samantha Ordoñez CI 0350196507 email: scordonez@unae.edu.ec teléfono de contacto 0995276248

CONSENTIMIENTO INFORMADO – CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DEL PARTICIPANTE

Yo (Nombre y Apellidos): ……..con CI……, he leído el documento informativo que acompaña a este consentimiento (Información al Participante) y declaro participar voluntariamente en el **Trabajo de Integración Curricular.**

Permito el uso de la información recogida por parte de los docentes encargados del **proyecto**, sabiendo que toda la información recogida se mantendrá reservada y es confidencial y que sólo se utilizará para los fines académicos e investigativos específicos.

He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en este proyecto y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin dar explicaciones y sin que exista ninguna repercusión.

Firma del participante	Firma del profesional informador
Nombre y apellidos:	Nombres y Apellidos: Sonia Barzallo, Samantha Ordoñez
Fecha:	Fecha: .....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Anexo K

Consentimiento informado docente profesional

CONSENTIMIENTO INFORMADO– INFORMACIÓN AL PARTICIPANTE

Trabajo de Integración Curricular: Instrumento para la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"

Antes de firmar este consentimiento informado, lea con atención la información que se le facilita y realice las preguntas oportunas.

Este formulario de consentimiento informado es para la docente que participa en el Trabajo de Integración Curricular, el cual tiene como objetivo: Implementar un instrumento para el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza" Cuenca-Ecuador.

- No existen riesgos ni contraindicaciones conocidas asociados a esta intervención y por lo tanto no se anticipa la posibilidad de que aparezca ningún efecto negativo para el participante.
- Su decisión de participar en este proyecto es completamente voluntaria. Usted puede también cambiar su decisión más tarde y dejar de participar, sin dar explicaciones y sin que esto repercuta en usted de ninguna forma.
- La información que recolectamos para este proyecto se mantendrá confidencial. Cualquier información sobre usted se le asignará un número de identificación en vez de su nombre. La información obtenida se utilizará exclusivamente para los fines académicos específicos.

Si requiere información adicional se puede poner en contacto con las investigadoras principales del proyecto: Sonia Barzallo CI 0107120693 email: sibarzallo@unae.edu.ec teléfono de contacto 0959914266; Samantha Ordoñez CI 0350196507 email: scordonez@unae.edu.ec teléfono de contacto 0995276248

CONSENTIMIENTO INFORMADO – CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DEL PARTICIPANTE

Yo (Nombre y Apellidos): .....con CI....., he leído el documento informativo que acompaña a este consentimiento (Información al Participante) y declaro participar voluntariamente en el **Trabajo de Integración Curricular.**

Permito el uso de la información recogida por parte de los docentes encargados del proyecto, sabiendo que toda la información recogida se mantendrá reservada y es confidencial y que sólo se utilizará para los fines académicos e investigativos específicos.

He leído la información proporcionada o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en este proyecto y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin dar explicaciones y sin que exista ninguna repercusión.

Firma del participante	Firma del profesional informador
Nombre y apellidos:	Nombres y Apellidos: Sonia Barzallo, Samantha Ordoñez
Fecha:	Fecha: .....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Anexo L

Consentimiento rector

Azogues, 03 de abril del 2025

Estimados/as señores/as

El presente documento tiene como objetivo formalizar la participación de la Unidad Educativa Bilingüe Buena Esperanza en el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular titulada **"Instrumento para la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza",** realizada por las estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación. Este trabajo surge de la necesidad de empoderar a los docentes proporcionando información e instrumento esenciales para el proceso de evaluación formativa de forma integral. Se busca detectar necesidades y brindar una atención adecuada al proceso de aprendizaje y el bienestar de los niños. El objetivo principal es implementar un instrumento para el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Lógico Matemático de la docente del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza" Cuenca-Ecuador.

Para ello, se ha declarado los objetivos específicos:

- Argumentar teóricamente el proceso de evaluación formativa en Educación Inicial.
- Diagnosticar el proceso de evaluación formativa que utiliza la docente en el Ámbito Lógico Matemático para la del subnivel 2 paralelo A de la Unidad Educativa Bilingüe Buena Esperanza.
- Diseñar un instrumento para el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Lógico Matemático de la docente del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza" Cuenca-Ecuador
- Aplicar un instrumento para el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Lógico Matemático de la docente del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza" Cuenca-Ecuador
- Evaluar la aplicación de un instrumento para el proceso de evaluación formativa en el Ámbito Lógico Matemático de la docente del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza" Cuenca-Ecuador

La investigación se en marca en un paradigma sociocrítico, utilizando un enfoque cualitativo y el método de investigación acción. Los participantes incluirán a la docente, niños de 4 a 5 años y padres de familia o representantes legales. Se espera obtener resultados positivos que contribuyan a la mejora de la calidad de enseñanza-aprendizaje, fortaleciendo la práctica docente en el proceso de evolución.

Este trabajo se llevará a cabo durante el periodo de abril a agosto del 2025. Por lo tanto, aspiramos a contar con la colaboración de su institución para acceder a los actores educativos.

Si esta carta genera alguna duda, no duden en ponerse en contacto con nosotras.

Atentamente,

Sonia Barzallo Zhiñin -0959914266 Samantha Ordoñez Lema -0995276248

Practicantes e investigadoras de la Universidad Nacional de Educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Azogues, 03 de abril del 2024

Carta de interés institucional para participar en la investigación educativa
A QUIEN PUEDA INTERESAR

Por medio de la presente manifiesto que el trabajo de Integración Curricular: **Instrumento para la evaluación formativa en el Ámbito Relaciones Lógico-Matemáticas del subnivel 2 de la Unidad Educativa Bilingüe "Buena Esperanza"** es de interés institucional por lo resultados que se pueden generar este proyecto para la Unidad Educativa, tomando en cuenta que permitirá contribuir al desarrollo integral infantil, desarrollando una enseñanza adecuada, donde se lleve a cabo un proceso de evaluación formativa en el aula, generando así un proceso continuo en la enseñanza- aprendizaje tanto de la docente como de los niños.

Informo también de la participación de la Unidad Educativa Bilingüe Buena Esperanza es libre y voluntaria; y en ningún caso se solicitará información de identidad de los participantes. Además, los investigadores han manifestado que cuentan con los insumos necesarios parala ejecución del proyecto de Investigación. Por lo tanto, la Unidad Educativa Bilingüe Buena Esperanza no contempla algún tipo de financiamiento para el desarrollo del estudio.

Mgs. Juan Carlos Ulloa
Rector

Anexo M

Triangulación de fuente

Subcategorías	Indicadores	Planificación 1	Planificación 2	Planificación 3	Planificación 4	Interpretación
Concepciones de la evaluación formativa	**La planificación incluye indicadores para evaluar**	No se evidencia indicadores para evaluar	No se evidencia indicadores para evaluar	No se evidencia indicadores para evaluar	No se evidencia indicadores para evaluar	La planificación no presenta ningún indicador para evaluar las destrezas.
	Relación del indicador de evaluación con las actividades propuestas	No se evidencia indicadores de evaluación	No se evidencia indicadores de evaluación	No se evidencia indicadores de evaluación	No se evidencia indicadores de evaluación	No se visualizan indicadores de evaluación por ende no se puede observar la relación del indicador de evaluación con las actividades propuestas.
	Los instrumentos de evaluación permiten evaluar las destrezas	No se puede visualizar que se utilicen instrumentos de evaluación para las diferentes destrezas	No se puede visualizar que se utilicen instrumentos de evaluación para las diferentes destrezas	No se puede visualizar que se utilicen instrumentos de evaluación para las diferentes destrezas	No se puede visualizar que se utilicen instrumentos de evaluación para las diferentes destrezas	Como no se observan instrumentos de evaluación no se puede ver si los instrumentos de evaluación permiten evaluar las destrezas planificadas.
	Incluye momentos de evaluación en las actividades	No se incluye ningún momento de evaluación en las actividades	No se incluye ningún momento de evaluación en las actividades	No se incluye ningún momento de evaluación en las actividades	No se incluye ningún momento de evaluación en las actividades	En las actividades propuestas no se incluyen momentos de evaluación