UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN - UNAE

Carrera de

Educación Básica - Presencial

Itinerario Académico en: Educación General Básica

CHAMPs: Un Enfoque Para Guiar el Manejo Conductual Orientado a la Autorregulación en Estudiantes de 10-11 años.

Autor:

Alan Steven Cabezas Llanos

Autora:

Josseline Maite Zamora Huanga

Azogues - Ecuador

Septiembre, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN - UNAE

Trabajo de Titulación

Modalidad

Propuesta de Innovación Pedagógico - Curricular

Autor:

Alan Steven Cabezas Llanos

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Básica

Autora:

Josseline Maite Zamora Huanga

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Básica

Docente Tutora	Rosa del Consuelo Llanos Verdesoto
CÓDIGO ORCID	**0009-0008-1900-1018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

TODA LA INFORMACIÓN EXPRESA EN EL PRESENTE TRABAJO DE TITULACIÓN ES DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DEL AUTOR Y TUTOR Y SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE AUTORIZADA PARA SU CORRESPONDIENTE PUBLICACIÓN

AGRADECIMIENTOS Y/O DEDICATORIAS

Quiero agradecer a María Elsa Llanos Cornejo, madre que siempre estuvo en las buenas y en las malas durante todo mi proceso universitario. Asimismo, también quiero reconocer con mucha gratitud a toda mi familia ya que me ayudaron cuando más lo necesité. A mi compañera, Maite por compartir ideas conmigo en la elaboración y desarrollo de esta investigación. Además, quiero agradecer a la tutora Rosa del Consuelo Llanos Verdesoto, ya que fue una parte principales en el proceso de la investigación. Ella compartió conocimientos y retroalimentaciones mediante tutorías que fueron de gran utilidad para comprender mejor los temas tratados. Finalmente, a la Universidad Nacional de Educación por darme la oportunidad y el espacio en el que se realizó la investigación

Alan Steven Cabezas Llanos

Agradezco mucho a Dios, por permitirme llegar a este momento culminante de mi formación profesional. A mis padres, Leonardo Zamora y Blanca Huanga, por el amor incondicional, el apoyo constante y el haber sido mi mayor fuente de aliento durante esta etapa universitaria. A mi pareja, por haberme acompañado en cada desvelo, por su ánimo y su acompañamiento en los momentos más exigentes. A la señora Angelita, por su compañía generosa. A mi compañero Alan, por su insistencia, por su empeño, por su acompañamiento en el conjunto de tareas desarrollado en este proyecto. A la tutora Rosa del Consuelo Llanos Verdesoto, por su paciencia, sus orientaciones académicas y por ser el marco que afianzó este trabajo.

Extiendo mi agradecimiento a la Universidad Nacional de Educación (UNAE), puesto que supo brindar herramientas, espacios y formaciones de tal manera que son el eje que se ha visto importante en mi crecimiento profesional y personal. Por último, para todos los amigos y familiares que me acompañaron, gracias por sus palabras y confianza; todas ellas han sido parte de este logro.

Josseline Maite Zamora Huanga

RESUMEN

Esta investigación aborda al enfoque CHAMPs como guía para el manejo conductual orientado a la autorregulación de niños entre 10 y 11 años. La iniciativa surgió como respuesta a las conductas disruptivas observadas en el aula, tales como gritos, agresiones físicas y verbales, además de distracciones provocadas por el uso de materiales lúdicos no autorizados. El enfoque CHAMPs, que incluye componentes de conversación, ayuda, actividad, movimiento, y participación, fue implementado como estrategia de intervención. Este enfoque se vincula teóricamente con el desarrollo de la autorregulación en el aula. El objetivo general consistió en analizar los efectos de dicha implementación sobre la conducta de los estudiantes. En el marco de la investigación, se adoptó el paradigma sociocrítico, el cual orientó el estudio hacia una investigación-acción de carácter cualitativo. Se emplearon técnicas como la observación participante, el uso de diarios de campo, entrevistas estructuradas y una escala de Likert. Aunque esta última se asocia comúnmente con enfoques cuantitativos, en este caso se utilizó con fines exploratorios, sin intención de generar datos estadísticos. El diagnóstico inicial mostró que 22 de 35 estudiantes presentaban conductas disruptivas. Tras la aplicación del enfoque CHAMPs, la cifra se redujo a 6 estudiantes. Los resultados permitieron concluir que el enfoque CHAMPs es pertinente y ofrece actividades que favorecen la autorregulación en los estudiantes. No obstante, su impacto se vio limitado por diversos factores presentes en el contexto educativo. Por ello, se recomienda fortalecer el apoyo familiar y contar con docentes comprometidos con la mejora de la calidad educativa.

PALABRAS CLAVES: Enfoque CHAMPs, Conductas disruptivas, Manejo conductual, Autorregulación.

ABSTRACT

This research addresses the CHAMPs approach as a guide for behavioral management for self-regulation in children between 10 and 11 years old. The initiative arose in response to disruptive behaviors found in the classroom, such as shouting, physical and verbal aggression, and distractions caused by the use of unauthorized recreational materials. The CHAMPs approach, which includes components such as conversation, help, activity, movement, participation, and success, was implemented as an intervention strategy. This approach is theoretically linked to the development of self-regulation in the classroom. The general objective was to analyze the effects of this implementation on student behavior. For the development of the research, the sociocritical paradigm was adopted, which guided the study toward qualitative action research. Techniques such as participant observation, field journals, structured interviews, and a Likert scale were used. Although the Likert scale is commonly associated with quantitative approaches, in this case it was used for exploratory purposes, without the intention of generating quantitative data. The initial diagnosis showed that 22 out of 35 students presented disruptive behavior. After applying the CHAMPs approach, the number dropped to 6 students. The results obtained allowed us to conclude that the CHAMPs approach is relevant and offers activities that promote self-regulation in students. However, its impact was limited by some factors that appeared in the educational context. Therefore, it is recommended to fortify the support from families and to have teachers who are committed to improving educational quality.

KEYWORDS: Champs approach. Disruptive behaviors. Behavioral management. Self-regulation

ÍNDICE

1. Línea de investigación 10

2. Introducción 10

2.1 Planteamiento del problema 12

3. Objetivo general y objetivos específicos 18

3.1 Objetivo General: 18

3.2 Objetivos Específicos: 19

4. Marco teórico 19

4.1 Estado del arte (Antecedentes): 20

4.1.1 Antecedentes internacionales 20

4.1.2 Antecedentes nacionales 22

4.1.3 Antecedentes locales 24

4.2 Fundamentación de Elementos Teóricos 26

4.2.1 Bases Teóricas Psicológicas 26

4.2.1.1 Teoría del desarrollo infantil (Jean Piaget 1969; Erik Erikson 1993; Papalia 2009). 26

4.2.1.2 Funciones ejecutivas 30

4.2.1.3 Teoría de la motivación Abraham Maslow (1943) 39

4.2.1.4 Teoría del Efecto Pigmalión Rosenthal y Jacobson (1968). 43

4.2.2 Bases Teóricas pedagógicas 46

4.2.2.1 La Conducta 46
4.2.2.2 Ambiente de Aprendizaje. 48
4.2.2.3 Conductas disruptivas y su impacto en el aula. 49
4.2.3 Bases Teóricas aplicadas 51
4.2.3.1 Enfoque CHAMPs 51
5. Orientaciones metodológicas 55
5.1 Paradigma 55
5.2 Enfoque 56
5.3 Diseño 57
5.4 Población y muestra 58
5.5 Técnicas e instrumentos 60
5.5.1 Técnicas 61
5.5.1.1 Observación Participante. 61
5.5.1.2 Entrevista estructurada. 61
5.5.2 Instrumentos 62
5.5.2.1 Diario de campo. 62
5.5.2.1 Guía de preguntas para la entrevista estructurada. 63
5.5.2.3 Cuestionario tipo Likert. 63
5.5.3 Validación de instrumentos 65
5.6 Triangulación de Datos 67
5.7 Limitaciones éticas o contextuales 68
6. Propuesta de intervención 68

7. Análisis de los resultados 104

7.1 Relación con la teoría 114

8. Conclusiones y recomendaciones 119

8.1 Recomendaciones 121

9. Referencias Bibliográficas 123

10. Anexos 129

Anexo 1. Lista de cotejo 129

Anexo 2. Diarios de Campo 130

Anexo 3. Guías de las entrevistas (docente y estudiantes) 131

Anexo 4. Escala de Likert (docente y estudiantes) 133

Anexo 5. Validación de instrumentos 135

Anexo 6. Recursos visuales del enfoque CHAMPs 138

Anexo 7. Recurso CHAMPs comprometido 139

Anexo 8. Transcripciones de las entrevistas (docente y estudiantes) 140

CHAMPs: Un Enfoque Para Guiar el Manejo Conductual Orientado a la Autorregulación en Estudiantes de 10-11 años.

1. Línea de investigación

La línea de investigación en la que se establece la actual investigación de integración curricular corresponde a la Gestión Educativa, específicamente en la sublínea de Gestión pedagógica. La investigación se centra en el análisis y aplicación de estrategias para mejorar el manejo conductual en el aula. Al implementar el enfoque CHAMPs, la finalidad es optimizar la práctica docente, al fortalecer la autorregulación en los estudiantes y promover un ambiente de aprendizaje estructurado. Esta situación en la investigación de la aplicación del enfoque CHAMPs, responde directamente a los objetivos de la gestión pedagógica dentro del sistema educativo.

2. Introducción

El presente trabajo de titulación aborda una problemática frecuente en el contexto escolar, que es la aparición de conductas disruptivas en estudiantes de 10 a 11 años, del subnivel medio de Educación General Básica. Esta problemática que se observa acerca de las prácticas preprofesionales en una institución educativa de la ciudad de Azogues, influye directamente en el desarrollo de aprendizajes, en el clima del aula, en la enseñanza y en la práctica docente. Dicha situación justifica la propuesta de un enfoque de intervención que consiste en la aplicación del enfoque CHAMPs, el cual es un modelo estructurado del manejo conductual con finalidad orientativa de la autorregulación de los alumnos en el transcurso de las actividades escolares.

El objetivo general de esta investigación se propuso el analizar la influencia. Este propósito en cuestión fue desarrollado conforme a los cuatro objetivos específicos: identificar las conductas disruptivas presentes en el aula, recolectar la percepción de los protagonistas educativos involucrados, aplicar el enfoque CHAMPs como intervención pedagógica y la valorar su efectividad desde un análisis reflexivo en base a los datos obtenidos de los instrumentos.

En lo que respecta al marco teórico, esta investigación cuenta con teorías de carácter interrelacionado como pueden ser las funciones ejecutivas, la autorregulación, la motivación, el efecto Pigmalión, las conductas que observamos en el aula, el ambiente del aprendizaje y el modelo CHAMPs. Dichos enfoques permiten entender el comportamiento del estudiantado desde una visión pedagógica global en la que se tiene en cuenta la influencia que ejercen factores cognitivos, emocionales y sociales en la dinámica del aula; la interrelación de cada una de las diferentes teorías da pie a estudiar las prácticas docentes y su relación en los procesos de autorregulación y de gestión conductual, como en la creación de ambientes de aprendizaje.

En la construcción de la metodología, esta investigación se inclina al paradigma sociocrítico, contando con el enfoque cualitativo y el diseño de investigación-acción. Estos apartados favorecen la intervención transformadora desde la práctica docente reflexiva. Las técnicas utilizadas fueron la observación participante y la entrevista estructurada. Para la recolección de datos se hizo uso de instrumentos como el diario de campo, cuestionario de tipo Likert y guías de entrevistas, estos 2 últimos siendo validados por juicio de expertos previamente a su aplicación. Esta metodología dio paso a reconocer y analizar las percepciones de la docente y los estudiantes orientado a los efectos del enfoque aplicado.

El presente trabajo se adscribe a la línea de investigación de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) que lleva por nombre “Gestión educativa” con la sublínea “Gestión pedagógica”. Su finalidad es fortalecer la convivencia y la adquisición de conocimientos desde una orientación proactiva y positiva. Del mismo modo, la modalidad del presente trabajo corresponde a un proyecto de investigación educativa, ya que, se diseña, aplica y analiza la propuesta de intervención con bases teóricas y metodológicas dirigidas a la mejora de la práctica docente.

2.1 Planteamiento del problema

En la formación de grado de la Universidad Nacional de Educación, UNAE-Ecuador, se orienta la preparación de los futuros profesionales hacia el ejercicio docente-investigativo. Se promueve la articulación entre teoría y práctica a través de experiencias formativas que integran investigación pedagógica, reflexión crítica y desarrollo de propuestas innovadoras. En este marco, durante el séptimo ciclo de la carrera de Educación Básica, se realizaron las prácticas preprofesionales en una institución de la ciudad de Azogues, en un periodo de 10 semanas (dos días por semana). A partir de dichas prácticas preprofesionales, mediante una observación participativa, se identificó el tema de investigación en el contexto educativo examinado, correspondido a 5to de educación general básica (EGB).

Las actividades pedagógicas se dificultaban debido a la incidencia de conductas disruptivas. Se aplicó una tabla de cotejo para registrar sistemáticamente las observaciones de los diarios de campo, evidenciando que las categorías conductuales eran no excluyentes (Ver anexo 1).

En cuanto a la categoría de conductas disruptivas motrices, se encontró que, de los 35 estudiantes, 24 (68,57%) mostraban la conducta de estar fuera del lugar o de comer en el desarrollo de actividades, 17 estudiantes (48.57%) tenían dificultades para mantener la atención ya que utilizaba juguetes y 2 estudiantes (5,71%) presentaban comportamientos somnolientos. En cuanto a las categorías de conductas disruptivas físicas y verbales, estas eran realizadas de igual manera por los mismos 8 estudiantes (22,85%). Estas cifras reflejan la coexistencia de múltiples comportamientos en un mismo estudiante, lo que justifica el cruce porcentual y su excedencia en cuanto al 100%.

En coherencia con estos hallazgos, se observó una resistencia recurrente por parte de los estudiantes a seguir las indicaciones de la docente y de los practicantes. Esta actitud derivó en confrontaciones que requirieron la intervención de la rectora a través del área de inspección. Todo lo anterior configura un ambiente escolar marcado por el incumplimiento de normas, escasa disciplina, materiales desorganizados y una atmósfera de caos lo que representa un factor adverso que impide la creación de condiciones propicias para el aprendizaje significativo y sistemático.

En lo que respecta a la docente, plantea actividades lúdicas, dinámicas de grupo, y el uso de recursos sonoros (radio) con el objetivo de incentivar la actividad física y la participación estudiantil. Estas intervenciones no han evidenciado un impacto significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, la docente se vio en la necesidad de repetir los contenidos curriculares debido a la baja retención de estos por parte del grupo. La presencia constante de interrupciones, distracciones y ruido interfirieron con el desarrollo de las sesiones de clase. Ante esta situación, se incorpora el uso de recursos tecnológicos como medida complementaria; sin

embargo, las condiciones del entorno permanecen sin variación, lo cual dificulta la consolidación de aprendizajes.

Por otra parte, los investigadores revisaron los deberes de los estudiantes y constataron que no comprendían los contenidos abordados en clase, ya que las calificaciones obtenidas reflejaban un desempeño académico deficiente con análisis de respuestas erróneas. Además, al acceder al registro de notas, se identificó que al menos 11 estudiantes presentaban un rendimiento académico regular, ya sea por las calificaciones obtenidas en los deberes o por la falta de entrega de estos. Simultáneamente, los practicantes participaron en diversas actividades, como el control del orden en el aula y la evaluación de tareas académicas. Asimismo, tuvieron la oportunidad de planificar y ejecutar clases, lo que permitió analizar que, pese a la variación de tareas, se demuestra una resistencia del grupo frente a estímulos pedagógicos, generando la duda sobre la eficacia de las estrategias implementadas.

El aula observada pertenece a una institución pública que cuenta con normativa de convivencia escolar, y el acompañamiento del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). No obstante, se evidencio una limitada aplicación de estos recursos, y escasa participación familiar. Los practicantes no tuvieron acceso a las normativas institucionales, lo que dificulto la comprensión de los procedimientos ante situaciones conflictivas. Ante los comportamientos agresivos, la respuesta institucional se restringía al envío de una esquela solicitando la presencia del representante legal, quien en la mayoría de los casos no acudía. Cuando asistía tendía a minimizar el comportamiento del estudiante o responsabilizaba a la docente con expresiones como “le vio la cara”, lo que refleja una deslegitimación de su autoridad y una falta de corresponsabilidad educativa por parte de la familia.

El tema de investigación surgió a partir de un proceso de observación participante, con la ayuda de diarios de campo para registrar sistemáticamente las actividades desarrolladas en el aula. Los practicantes asumieron un rol activo dentro del contexto educativo, lo que, junto con ideas de la docente del aula, se facilitó el análisis y la discusión de aspectos relacionados con las conductas de los estudiantes. Además, la tutora de prácticas aportó con orientaciones pertinentes, y ha brindado herramientas útiles para replantear la dinámica del aula y enriquecer el proceso de intervención.

A partir de lo expuesto, la investigación se enfoca en regular las conductas disruptivas observadas en el aula, considerando que su abordaje requiere comprender posibles causas que las originan. Según Orellana y Ruiz (2024) menciona que "es un problema multicausal, con factores interrelacionados, como familia desestructurada, entorno no favorecedor, desmotivación por la tarea, etc." (p. 10). Las observaciones realizadas permiten inferir que varios estudiantes enfrentan factores contextuales que incide en su comportamiento. Según la socialización de la ficha socioemocional, se identificó que la mayoría proviene de hogares monoparentales o tienen padres en situación de migración, Estas condiciones podrían estar relacionadas con las conductas disruptivas en los educandos.

En esta secuencia, el análisis de la investigación previa de Mendoza y Pedrosa, 2015, se determinaron un total de 28 conductas disruptivas clasificadas por 3 categorías como son: carácter motriz, agresiva física y agresiva verbal. Por lo que, aquellas relacionadas e identificadas en nuestro contexto fueron clasificadas en estas tres:

Conductas disruptivas motrices	Conductas disruptivas agresivas físicas	Conductas disruptivas verbales
Estar fuera del lugar, comer, dormir, utilizar o lanzar juguetes.	Empujar, golpear, tomar objetos sin permiso.	Silbar, gritar, conversar con otros, insultar, llamar por apodos.

Estas situaciones permitieron a los practicantes considerar que estas actitudes podrían estar vinculadas a la ausencia de rutinas previas de apoyo a la autorregulación.

Frente a estas situaciones descritas, se considera pertinente abordar la problemática desde el paradigma sociocrítico, esta investigación se justifica por su enfoque transformador, orientado a comprender y mejorar la realidad educativa mediante la reflexión colectiva y la acción participativa. En este sentido, este paradigma implica promover practicas pedagógicas que contribuye a la transformación de la educación y a su vez fortalece el rol docente- investigador. Cabe señalar que la aplicación metodológica de este enfoque se desarrolla en detalle en el apartado correspondiente.

A partir de lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación.

Pregunta de investigación

¿Cómo influye la implementación del enfoque CHAMPs en el manejo conductual orientado a la autorregulación en estudiantes de 10-11 años?

Justificación

La importancia de esta investigación radica en aportar una alternativa metodológica que explique cómo se debe implementar la práctica docente, además, en hacer una mejor convivencia dentro del aula donde se optimiza como se tiene que desarrollar el proceso educativo. El comportamiento en el aula influye tanto en el rendimiento académico, puesto que la existencia de conductas disruptivas pone de manifiesto la necesidad de abordar estrategias pedagógicas que

contrarrestan el comportamiento disruptivo en el aula. Por lo tanto, el enfoque CHAMPs da la alternativa metodológica adecuada en el contexto educativo, porque en las aulas de las instituciones educativas se tiende a presentar dificultades relacionadas con la gestión de la conducta. La práctica de dicha conducta provoca situaciones positivas de clima de aula y no favorece el desarrollo de las actividades académicas, por ello, a la investigación se le atribuye el sentido, la idea de proponer la implementación del enfoque CHAMPs como estrategia de gestión de la conducta del alumnado que favorezca el aprendizaje. Ello permite dotar de sentido y justificación a la idea de la investigación.

El contexto social que debe ser mejorado son las conductas disruptivas que afectan a los estudiantes del subnivel medio, que son los principales beneficiarios de esta investigación. La docente del curso y otros profesionales del ámbito educativo pueden acceder a los resultados obtenidos y considerar la implementación del enfoque CHAMPs en otros subniveles con la finalidad de intervenir y trabajar con las conductas disruptivas. Con la adecuación del entorno de aprendizaje estructurado para utilizar junto con las estrategias pedagógicas que resultan ser eficaces, se verá favorecido el mismo estudiante debido a que permite participar en el transcurrir de la educación brindándole las oportunidades necesarias para que el educando sea el verdadero pionero de su aprendizaje.

Por otro lado, los docentes dispondrán de un método funcional para gestionar la conducta disruptiva, lo que permitirá lograr una atmósfera escolar más adecuada. Se tiene en cuenta que la propia institución, así como la comunidad educativa en término general, se beneficiará de un sistema más equilibrado que sea capaz de responder a las necesidades conductuales y académicas del alumnado, se confía en que tanto la institución como la comunidad educativa en general

facilitarán ese sistema más equilibrado y las necesidades conductuales y académicas del estudiantado.

En este contexto, la presente investigación tiene como finalidad abordar los factores vinculados a la conducta disruptiva mediante la aplicación del enfoque CHAMPs, con el propósito de optimizar la experiencia educativa, fortalecer la autorregulación del comportamiento y fomentar la motivación estudiantil

Finalmente, esta investigación es potencialmente adecuada debido a que los recursos disponibles como el acceso a los datos, materiales y herramientas presentes en el entorno áulico, son fundamentales en su organización correspondiente. Del mismo modo, se cuenta con la disposición de los estudiantes para desarrollar la investigación. Teniendo en cuenta la metodología como observación participante de la cual se hizo uso, no supone un mayor inconveniente ya que la misma brinda técnicas e instrumentos los cuales pueden llegar a ser reestructurados según la situación de la cual se pretenda hacer uso. Por lo que, según lo antes mencionado, los investigadores planteamos estos objetivos como se presentan a continuación.

3. Objetivo general y objetivos específicos

3.1 Objetivo General:

Analizar la influencia del enfoque CHAMPS en el manejo conductual orientado a la autorregulación en estudiantes de 10-11 años.

3.2 Objetivos Específicos:

1. Identificar las conductas disruptivas de los estudiantes mediante un instrumento de observación, a fin de realizar un análisis y establecer pautas de intervención en el contexto de estudiantes de 10-11 años.
2. Determinar la perspectiva de la docente y de una muestra intencional de estudiantes (8 de un total de 35) sobre las conductas presentes en el aula, mediante entrevistas estructuradas
3. Aplicar el enfoque CHAMPs mediante planificaciones como intervención para el manejo de conductas disruptivas de los estudiantes 10-11 años.
4. Evaluar si el enfoque CHAMPs es efectivo como intervención ante las conductas disruptivas orientado a la autorregulación, mediante el análisis de una segunda entrevista a la docente y a la muestra de estudiantes de 10-11 años.

4. Marco teórico

El presente apartado se estructura en dos secciones complementarias: antecedentes investigativos y fundamentación teórica. En la primera sección presenta los antecedentes seleccionados. Se detallan 3 internacionales, 2 nacionales y 2 locales, que guardan relación directa con el objetivo, la metodología y los resultados de la presente investigación. A partir de una búsqueda exhaustiva, se identificó que los estudios vinculados específicamente al objeto de estudio se concentran en el ámbito internacional. Por ello, en los contextos nacional y local, se incluyen investigaciones que, si bien no abordan directamente el enfoque CHAMPs, aplican estrategias, técnicas o enfoques orientados a la intervención de conductas disruptivas en el aula.

La segunda sección del marco teórico desarrolla las bases conceptuales que sustentan la propuesta investigativa. Se abordan, en primer lugar, las teorías del desarrollo infantil formuladas por Piaget, Erikson y Papalia, las cuales permiten comprender las características evolutivas, cognitivas y socioemocionales de los estudiantes en edad escolar. En segundo lugar, se incorporan los aportes sobre funciones ejecutivas y autorregulación desde autores como Bandura, Portellano, Robledo y Ramírez, que explican los procesos internos implicados en el control de la conducta, la atención y la toma de decisiones.

Asimismo, se consideran la teoría de la motivación y el efecto Pigmalión como elementos clave en la construcción de expectativas positivas y en el fortalecimiento del clima escolar. Todas estas perspectivas convergen en la fundamentación del enfoque CHAMPs, entendido como una herramienta de gestión proactiva y formativa de la conducta, orientada al desarrollo de la autorregulación en los estudiantes y a la mejora continua de los ambientes de aprendizaje.

4.1 Estado del arte (Antecedentes):

4.1.1 Antecedentes internacionales

En el contexto de Estados Unidos, se demuestra la eficacia del enfoque CHAMPs con Herman et al., (2022) en el artículo titulado “Can Effective Classroom Behavior Management Increase Student Achievement in Middle School? Findings From a Group Randomized Trial”. El objetivo fue “evaluar la eficacia del programa de gestión del comportamiento en el aula CHAMPs en los resultados sociales, conductuales y académicos de los estudiantes de secundaria”. La metodología aplicada trata sobre una investigación con enfoque cuantitativo haciendo uso de un ensayo controlado aleatorio por grupos (cluster randomized controlled trial)

con el registro de datos mediante técnicas e instrumentos tales como: la observación directa, un cuestionario para evaluar el comportamiento de los estudiantes y la medición de tiempo de tarea.

Se utilizó esta investigación debido a que mantiene una estrecha relación en cuanto al objeto de estudio. Es decir, los resultados de la misma que fueron recopilados generan una comparación con el actual trabajo de integración curricular.

Del mismo modo, una investigación efectuada en Indonesia, Suwandi (2019), con su artículo "La Implementación del Apoyo al Comportamiento Positivo a Través de Champs Para Mejorar el Comportamiento de los Alumnos" (traducción propia). Orientado mediante el objetivo de "averiguar si el comportamiento de los estudiantes mejorará con la implementación del enfoque CHAMPs como una expectativa antes de empezar la clase". En cuanto a la metodología que conforma esta investigación, el enfoque es de carácter mixto, es decir, se efectuaron análisis estadísticos descriptivos y análisis descriptivos cualitativos para analizar los datos obtenidos. Se basa en el paradigma de investigación acción. Las técnicas e instrumentos aplicados fueron: escala de valoración del profesor; escala de actitudes de los estudiantes y el diario de reflexión del investigador.

Esta investigación fue seleccionada para establecer una comparación entre los análisis descriptivos de los datos de carácter cualitativo. Dicha relación es posible por el parecido con los instrumentos aplicados.

Finalmente, una tercera investigación realizada en Estados Unidos parte de Sinclair et al., (2021) con el artículo "Efectos de una intervención universal de gestión del aula en estudiantes de secundaria con problemas de conducta o en riesgo de padecerlos" (traducción propia). Teniendo de objetivo "Evaluar si CHAMPS mejora la conducta y rendimiento en estudiantes en

riesgo frente a aulas sin intervención". La metodología usada parte desde el enfoque cuantitativo empírico con datos medibles. El tipo de investigación es experimental con una variable independiente (la implementación de CHAMPs) para observar su efecto en variables dependientes (conducta y rendimiento académico). Uno de sus hallazgos, demostró que la percepción inicial del docente sobre la necesidad de apoyo conductual en estudiantes moderó significativamente los efectos de la intervención CHAMPs.

Por ello, esta investigación se vincula directamente con este trabajo ya que aborda la aplicación del enfoque CHAMPs y el papel crítico del juicio docente como predictor del impacto de intervenciones ante situaciones como las conductas. Por lo cual, esos resultados abordan el enfoque propuesto desde una perspectiva CHAMPs, al considerar el análisis del tiempo dedicado a las actividades, las consecuencias aplicadas ante conductas específicas y las dificultades que enfrentan los estudiantes para autorregularse.

4.1.2 Antecedentes nacionales

Las conductas disruptivas presentes en el aula, suelen ser un detonante para aplicar una intervención ante su respuesta. En ese sentido, Paucar (2020), de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en su tesis de maestría "Recursos Educativos Abiertos Como Estrategia de Intervención en Conductas Disruptivas Para Estudiantes de Educación Básica Media del Distrito 09d06, Año 2020". Cuenta con un enfoque Mixto para un análisis integral. El tipo es descriptiva-correlacional para describir las conductas disruptivas e identificar relaciones con el uso de recursos educativos abiertos. Uno de sus hallazgos trata sobre la percepción de los

docentes sobre la propuesta estructurada del plan educativo, la cual no solo ayudó a disminuir las conductas indeseadas, sino también a mejorar la calidad del aprendizaje.

Esta investigación tiene relación con el actual trabajo de integración curricular debido al uso de una intervención ante las conductas disruptivas presentes en el aula. Estos resultados son abordados desde la perspectiva que presentan los docentes en cuanto a la disminución significativa en los comportamientos indebidos de los estudiantes. Por lo tanto, las conclusiones presentadas a partir de los datos de la investigación serán contempladas para una comparación objetiva.

Del mismo modo, nos encontramos con Marquina (2023), su trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magister en Educación Inclusiva, lleva por título "Estrategia basada en la Educación emocional como alternativa inclusiva para disminuir las conductas disruptivas en el aula multigrado de la Escuela de Educación Básica Ángel Benigno Barreto Tapia de la provincia del Azuay"; encaminado por el objetivo "Proponer una estrategia de intervención basada en la educación emocional para reducir las conductas disruptivas de los estudiantes en un aula multigrado de la provincia del Azuay". En su metodología, cuenta con el enfoque cualitativo y el paradigma interpretativo. Como conclusión, fundamenta que los conceptos consultados determinan que las conductas disruptivas se generan por diversos motivos, en adición a el contexto familiar y social.

Se añade esta investigación a los antecedentes debido a una aclaración que se hace en uno de los conceptos determinados. Se explica que, las conductas disruptivas surgen a partir de agentes externos en los que se incluye el circulo social o familiar del estudiante. Por lo que, estas situaciones se hacen presentes en el contexto del presente trabajo en cuanto a la participación de

los demás compañeros de clase o de la falta de interés por parte de la familia en el apoyo de la conducta de sus estudiantes. Con base en estas consideraciones, se contextualiza la revisión de los antecedentes locales relacionados.

4.1.3 Antecedentes locales

En el repositorio de la Universidad Nacional de Educación, se encontró a Castañeda (2018) con su trabajo de titulación de maestría que lleva de título "Aplicación de Técnicas de Regulación Emocional en Estudiantes de Quinto Año de EGB que Presentan Conductas Disruptivas en el Aula"; con el objetivo "Regular las conductas disruptivas de los estudiantes mediante la aplicación de técnicas de regulación emocional". La metodología de esta investigación en el enfoque fue de carácter cualitativo con el paradigma de investigación-acción y como registro de datos se hizo uso de fichas de observación y tablas de datos. Las técnicas aplicadas mediante la observación directa, tablas de registros y registros de observación. Se concluyó que una convivencia armónica dentro del aula sucede con la aplicación de estrategias para la gestión emocional

Esta investigación seleccionada, ayuda a comprender la aplicación de estrategias guiadas a la autorregulación. Además de tener una alineación similar en cuanto al marco teórico de lo cognitivo-conductual y su influencia en la autorregulación dirigida a estudiantes de entre 10 a 11 años. Por lo que, se analiza esta investigación desde el punto de vista pedagógico para aplicar una intervención como respuesta ante las conductas disruptivas presentes en el aula

Asimismo, nos encontramos con Heras (2023) en el repositorio de la Universidad Nacional de Educación. Su trabajo de titulación para adquirir el título de Magister en Educación

Inclusiva “Programa de desarrollo de control emocional para la atención de estudiantes con conductas disruptivas en Educación Básica de la Unidad Educativa 16 de Abril”; cuenta con la metodología de enfoque mixto con el paradigma interpretativo. Asimismo, las técnicas utilizadas fueron: encuestas, observación directa y entrevistas semiestructuradas. Concluye sobre la importancia de un enfoque multidisciplinario, en donde la propuesta tiene como punto clave la participación de docentes, familias y estudiantes de manera coordinada.

Este antecedente ha sido seleccionado ya que, los resultados presentados se justifican de manera coherente y guardan una relación directa con los hallazgos de la presente investigación. Estos análisis permiten determinar que, contar con el compromiso y apoyo de toda la comunidad educativa, se puede disminuir las conductas disruptivas en el aula, partiendo desde el fortalecimiento del proceso de prevención y control emocional.

Estas investigaciones previas brindaron información de gran ayuda al momento de establecer una relación entre el enfoque CHAMPs con intervenciones aplicadas. Las similitudes fueron encaminadas a las aplicaciones de estrategias, técnicas o enfoques dirigidos como mediación ante las conductas disruptivas. Por lo tanto, se establecieron las bases teóricas del manejo conductual en el aula, integradas con el concepto de autorregulación. Estas fundamentaciones permiten comprender y sustentar las categorías que estructuran la presente investigación.

4.2 Fundamentación de Elementos Teóricos

4.2.1 Bases Teóricas Psicológicas

En este apartado se tratan teorías que, aunque parten del ámbito psicológico, se las describen y relacionan al contexto pedagógico. Esto, con la finalidad de explicar desde una postura educativa, la intervención y explicación del enfoque CHAMPs.

A continuación, se explica la teoría del desarrollo infantil a partir de las propuestas de Piaget, Erikson y Papalia. El desarrollo de estas teorías ofrece un contexto adecuado para comprobar cómo los niños/as aprenden, se relacionan y responden a la dinámica de la escuela. Esto, siendo fundamental para contextualizar la aplicación de la propuesta CHAMPs en cuanto a estrategia formativa y adaptada a las necesidades del grupo según la etapa de infancia.

4.2.1.1 Teoría del desarrollo infantil (Jean Piaget 1969; Erik Erikson 1993; Papalia 2009).

Con el propósito de comprender la forma en que se comportan los estudiantes de entre 10 y 11 años en el contexto escolar, se hace necesario tener presente las principales teorías del desarrollo infantil. Las características de esta etapa se tratan desde distintas dimensiones; es decir, son las ideas que han aportado Jean Piaget (1969), Erik Erikson (1993) y Diane Papalia (2009) en la medida que sus propuestas permiten describir el desarrollo cognitivo, social y emocional de los hombres y mujeres en edad escolar.

La comparación entre estos tres autores permite establecer un marco teórico sólido para interpretar las conductas observadas en el aula, especialmente aquellas relacionadas con la autorregulación, el cumplimiento de normas y la disposición hacia el aprendizaje. En adición, se

muestra un cuadro que sintetiza los principales aportes de cada enfoque en relación con las dimensiones cognitiva, social y emocional del desarrollo infantil.

Tabla 1

Comparación entre teorías sobre el desarrollo infantil

Aspecto	Jean Piaget - Operaciones concretas (aprox. 7 a 11 años)	Erik Erikson - Laboriosidad vs. Inferioridad (6 a 12 años)	Diane Papalia - Niñez intermedia (6 a 12 años)
Cognitivo	El niño ingresa a la etapa de pensamiento más lógico y organizado. Puede realizar operaciones mentales reversibles con objetos reales y eventos, le permite entender que una acción puede ser revertida mentalmente.	Aunque Erikson se centra en el desarrollo psicosocial, reconoce que el niño en esta etapa busca adquirir habilidades escolares y sociales, lo que supone el uso de habilidades mentales como la atención sostenida, la organización mental y la realización de actividades.	Esta etapa se caracteriza por "avances cognoscitivos" significativos, relacionándose con la teoría de Piaget sobre las operaciones concretas. El sentido de identidad del niño se desarrolla en relación con evolución en el pensamiento.
Social	El niño comienza a comprender reglas sociales, coordinar distintos puntos de vista y participar en juegos cooperativos. Su lenguaje se vuelve más adaptado al entorno social.	El niño aprende trabajar en conjunto con otros, desarrolla una idea de roles compartidos. La aceptación de sus compañeros cobra gran importancia, y los referentes familiares pueden empezar a ser reevaluados.	Papalia retoma el planteamiento de Erikson y ubica esta etapa dentro del conflicto de laboriosidad vs. inferioridad, destaca el desarrollo de habilidades sociales, la interacción con pares y la construcción de vínculos significativos en contextos escolares.
Emocional	Se produce un desarrollo afectivo, donde los sentimientos morales evolucionan hacia el respeto mutuo y la reciprocidad. Se inicia la autonomía moral y una apertura a valores ideales como la justicia social.	El conflicto central de Laboriosidad vs. Inferioridad trata sobre si el niño domina nuevas habilidades y se siente competente y productivo, desarrolla un sentido de valía. Si experimenta fracaso, críticas o no logra el dominio de tareas, puede desarrollar	Papalia enfatiza el desarrollo de la autoestima y la capacidad de comprender y regular las emociones en esta etapa. La forma en que el niño se percibe a sí mismo influye directamente en su bienestar emocional y en su disposición para enfrentar nuevos retos.

		un sentimiento de inferioridad.	
Hallazgos en la investigación	Dificultades en la atención, incumplimiento de normas, desinterés en actividades escolares.	Baja motivación, frustración ante el bajo rendimiento, y manifestaciones de agresión física o verbal.	Déficit en autorregulación, presencia de conductas disruptivas y dificultad para seguir instrucciones.

Nota. Esta tabla sintetiza los aportes de Jean Piaget (1969), Erik Erikson (1993) y Diane Papalia (2009) en relación con el desarrollo cognitivo, social y emocional de niños entre 6 y 12 años. **Fuente**. Elaboración propia, 2025

Dentro del cuadro, en la dimensión cognitiva, según Jean Piaget, los estudiantes de 10 a 11 años se ubican en la etapa de operaciones concretas. Esta se caracteriza por el desarrollo de un pensamiento más lógico y estructurado, con capacidad para realizar operaciones mentales sobre objetos reales. En el grupo que se ha podido observar, se encuentran avances en tareas tales como, clasificar figuras geométricas según sus características, comparar personajes de una lectura a partir de sus acciones y resolver problemas sencillos que implican relaciones causa-efecto.

También, se localizan dificultades en el uso autónomo de estrategias cognitivas implicadas en la atención selectiva, la planificación, el control de los impulsos, lo que denota que el desarrollo en este tipo de habilidades no está consolidado en los estudiantes. Estas observaciones se ajustan a la idea de que el pensamiento en esta fase sigue dependiendo de apoyo y requiere acompañamiento pedagógico para consolidarse.

Desde la perspectiva social, Erikson (1993) sostiene que los niños de esta edad atraviesan el conflicto laboriosidad vs. inferioridad, en el cual las personas buscan potenciar sus habilidades, exigen ser reconocidos por sus logros y construyen un sentido de competencia. Sin embargo, en el grupo que observamos durante la experiencia de prácticas preprofesionales, surgieron comportamientos que interferían con este proceso, como la desorganización constante

de las dinámicas grupales, la falta de atención a las indicaciones, las interrupciones reiteradas y el escaso respeto por las normas del aula.

Estas conductas podrían interpretarse como indicio de que los estudiantes en cuestión no han logrado consolidar una imagen positiva de sí mismos en lo escolar, lo cual podría generar sentimientos desgastantes de frustración e incluso desinterés. En lugar de percibir la laboriosidad como una oportunidad para crecer, el grupo se encuentra en situaciones que confirman el sentido de inferioridad, especialmente cuando no existen estructuras claras ni acompañamiento pedagógico que les permita canalizar las propias habilidades de manera productiva.

Finalmente, cuando Papalia estudia la niñez intermedia, considera los aportes de Piaget y de Erikson, con el fin de caracterizar el momento evolutivo por los avances cognitivos, el desarrollo del autoconcepto y el refuerzo de las habilidades sociales. Se evidencia que en el grupo estudiado se pueden propiciar diferencias individuales en la construcción de la autoestima y en la capacidad de una adecuada regulación de la conducta y de la manera en que la misma se relaciona con las expectativas escolares.

Los aportes de Piaget, Erikson y Papalia coinciden en que el desarrollo infantil en la etapa de 10 a 11 años requiere condiciones pedagógicas que favorezcan la construcción del pensamiento lógico, el fortalecimiento del autoconcepto y la regulación de la conducta en función de normas sociales. En el aula, esto se traduce en la necesidad de ofrecer estructuras claras, acompañamiento constante y espacios que permitan al estudiante experimentar logros, sentirse competente y relacionarse de manera respetuosa con sus pares

Así mismo, se considera que, en la etapa de 10 a 11 años, el desarrollo de estas funciones se encuentra en proceso de consolidación. Por ello, estos análisis conceptuales y prácticos

fundamentan la necesidad de aplicar estrategias como el enfoque CHAMPs, que articulan el desarrollo infantil con la gestión pedagógica del comportamiento. La propuesta presentada en este trabajo considera que la orientación de la conducta no se limita a establecer normas, sino que puede orientarse hacia el fortalecimiento de las funciones ejecutivas como base para el manejo propio del comportamiento.

4.2.1.2 Funciones ejecutivas

En este apartado se aborda el concepto de funciones ejecutivas desde un enfoque combinado, se toma como referencia los aportes de Portellano (2018) y Robledo con Ramírez (2023). Las funciones ejecutivas, son aquellas capacidades cognitivas, emocionales y conductuales que permiten a los estudiantes planificar, controlar reacciones, manejar emociones y mantener la atención. Estas ideas se hacen presentes en cuanto al contexto de la investigación, siendo el punto de partida la aplicación del enfoque CHAMPs para lograr un mejor desarrollo de las funciones ejecutivas al definir niveles claros.

A partir de esta definición, este apartado analiza aquellas funciones que se vinculan directamente con la implementación del enfoque CHAMPs en el aula. En primer lugar, se considera la capacidad de autocontrol, entendida como la habilidad para controlar impulsos y seleccionar respuestas adecuadas ante situaciones nuevas. Esta función permite adaptar el comportamiento y descartar estímulos irrelevantes, tanto internos como externos (Portellano, 2018, p. 93). En el aula, esta habilidad facilita la atención sostenida, la reducción de interrupciones y un manejo apropiado de las emociones frente a los desafíos del aprendizaje.

En segundo lugar, se explora la planificación. De acuerdo con Portellano (2018) es “es la capacidad para generar objetivos, desarrollar planes de acción para conseguirlos y elegir el más adecuado en base a la anticipación de sus consecuencias” (p. 93). Dentro del enfoque CHAMPs, la planificación se refuerza, en función de que existe un orden claro en la actividad que se va a llevar a cabo, una explicación previa a la actividad de las normas de participación y, además, la planificación de los ritmos de trabajo. Es decir, se configuran estrategias que ofrecen la posibilidad de establecer trayectorias claras con vistas a cumplir correctamente las tareas. Al mismo tiempo permite que el estudiante desarrolle sus habilidades del pensamiento y progrese con mayor autonomía en sus aprendizajes.

Según lo descrito, el desarrollo de CHAMPs en clases puede favorecer el impulso de habilidades del pensamiento como el manejo de impulsos, la planificación y el autocontrol.Estas funciones ejecutivas permiten que el estudiante controle sus reacciones, organice sus acciones en función de metas y evalúe las consecuencias de sus decisiones. En edades comprendidas entre los 10 y 11 años, estas habilidades se encuentran en proceso de consolidación, por lo que el entorno escolar representa un espacio clave para su fortalecimiento.

La estructura de las actividades, la claridad en los objetivos y la presencia de rutinas consistentes contribuyen a que el estudiante internalice pautas de comportamiento y desarrolle autonomía. En este sentido, el manejo conductual no se limita a corregir conductas inapropiadas, sino que se orienta hacia la creación de condiciones que permitan al estudiante regularse por sí mismo, con base en procesos cognitivos que se activan en la interacción con el entorno.

Portellano (2018) relata que, al aplicar en la práctica las funciones ejecutivas, estas "permiten anticipar y establecer metas, iniciar actividades y operaciones mentales, secuenciar, organizar clasificar, categorizar y autorregular el logro de objetivos." (p. 90). En este marco, el enfoque CHAMPs se presenta como una herramienta pedagógica que contribuye al fortalecimiento de dichas funciones. Su aplicación favorece la planificación de tareas, la inhibición de conductas que interfieren con el trabajo académico, el seguimiento de instrucciones y la concentración sostenida.

Además, el enfoque CHAMPs no solo contribuye al fortalecimiento de las funciones ejecutivas, sino que también favorece la aparición de una motivación orientada al logro. Robledo y Ramírez (2023), argumentan que, "la organización de la conducta a través de estas funciones, conlleva la puesta en funcionamiento de las conductas propositivas e intencionales orientadas a la consecución de un objetivo." (p. 37). En otras palabras, la motivación se manifiesta tanto en la disposición del estudiante para alcanzar metas académicas como en la respuesta positiva ante ambientes estructurados que reducen conductas disruptivas.

4.2.1.2.1 Funciones ejecutivas en la formación de la autorregulación cognitiva y conductual en el aula. En el entorno escolar, la autorregulación se comprende desde dos dimensiones complementarias: la cognitiva y la conductual. Por ejemplo, la parte cognitiva, se ve afectada por el manejo o control de la atención (Bruya 2010, p. 47) y con las técnicas que se usan para la memorización (Introzzi et al., 2012 p.32).

Además, la autorregulación conductual tiene que ver con como el estudiante adapta su conducta según las normas, metas y expectativas del entorno escolar. Calkins (2007) comenta

que las “habilidades que los acompañan y que apoyan el comportamiento autónomo son una función de los cambios fundamentales en las capacidades de autorregulación que se producen tanto a nivel biológico como conductual.” (p. 262). En otras palabras, el estudiante puede controlar sus impulsos con el propósito de cumplir las normas establecidas en el enfoque CHAMPs o colaborar en clase en las actividades académicas.

Mejorar estas habilidades ayuda a evitar distracciones durante las clases y permite la aplicación de actividades pedagógicas en un entorno adecuado. La observación de ejemplos de buen comportamiento y la claridad en las expectativas contribuyen a que el estudiante comprenda y reproduzca comportamientos que mejoran el ambiente en clase. En este contexto, el enfoque CHAMPs sirve como guía que organiza el entorno, promueve la autorregulación y ayuda en el desarrollo de habilidades mentales mediante la organización y persistencia en las normas.

Al revisar las funciones ejecutivas como base cognitiva del comportamiento escolar, es pertinente explorar la noción de autorregulación desde distintos puntos de vista teóricos. Este proceso, se refiere a cómo el estudiante puede mirar, pensar y cambiar sus propias acciones en función de metas y normas a partir de enfoques cognitivos, conductuales, emocionales y sociales. La autorregulación no solo incluye controlar reacciones o mantener la atención, sino también las decisiones claras, el manejo de emociones y ajustarse al ambiente escolar.

4.2.1.2.2 Teoría de la autorregulación desde diferentes perspectivas (Albert Bandura 1986, Jose A. Portellano 2018, Carolina Robledo 2023). La autorregulación es algo esencial en el crecimiento personal, sobre todo en la escuela, donde permite a los estudiantes controlar sus ideas, sentimientos y formas de actuar en función de metas personales y sociales. Esta habilidad

no solo implica decidir cómo actuar, sino también decidir con claridad, pensar sobre las propias acciones y la adaptación a las demandas del entorno.

A partir de la teoría cognitiva social, Albert Bandura (1986), en su libro "Social Cognitive Theory and Behaviour", define la autorregulación como una capacidad del ser humano que consiste en observar su propia conducta, evaluarla según estándares personales, modificarlas acciones para alcanzar metas explícitas. Bandura (1986) sostiene que, para lograr un buen control de la conducta, las personas deben “aprender a controlar el comportamiento que quieren cambiar, a fijarse metas próximas que motiven y guíen sus esfuerzos, y a organizarse incentivos para realizar el esfuerzo necesario para lograr los cambios que desean.” (p. 179).

Se entiende como aquella acción consciente de una persona en la que intenta cambiar, ajustar o controlar pensamientos, emociones y/o comportamientos con el objeto de conseguir un propósito determinado. Este proceso tiene que ver con tres componentes básicos, que son la autoobservación, la autoevaluación y el autorrefuerzo, que permiten al sujeto actuar consciente y deliberadamente en función de los objetivos que se proponga.

El primer componente, la autoobservación, consiste en el hecho de estar atento a aquellos aspectos relevantes del propio comportamiento. Bandura (1986) argumenta que las personas no tienen forma de influir sobre sus acciones si éstas no son reconocidas. Este proceso proporciona una información que servirá para establecer estándares de rendimiento y para evaluar la conducta. También opera como un medio de autorreconocimiento que permite a la persona captar los patrones que se producen entre situaciones, pensamientos y respuestas.

El segundo componente, la autoevaluación, se pone en marcha cuando la persona ha revisado su comportamiento, pues a partir de la observación inicia la elaboración de los juicios

personales que conducen a dictaminar si determinada conducta es o no adecuada; dicha valoración depende de los criterios que la persona se ha formado y supone un mecanismo fundamental para regular tanto la forma de pensar como la forma de actuar.

El autorrefuerzo, se produce cuando la persona ha valorado lo que ha hecho y encaja con sus criterios de juicio; en cambio, emite una autocrítica cuando las acciones llegan a diferir de los criterios que había establecido. Este circuito de la retroalimentación interna incide en la motivación y la persistencia, ya que cuando el autorrefuerzo se da, la persona es empujada a seguir haciendo esfuerzos hasta que la conducta se vaya aproximando a los estándares que ella misma ha marcado.

Como ejemplo de estos componentes, pensemos en un estudiante que interrumpe la clase con frecuencia. Este estudiante puede aprender a autorregularse si el docente le ayuda a identificar cuándo ocurre esa conducta (autoobservación), reflexionar sobre sus consecuencias (autoevaluación) y reconocer sus avances cuando logra mantenerse en silencio (autorrefuerzo). Este proceso, según Bandura, permite que el estudiante internalice normas y actúe con mayor autonomía, lo que se alinea con el desarrollo de funciones ejecutivas como la inhibición y la planificación.

Por consiguiente, Bandura sostiene que el comportamiento no responde únicamente a estímulos externos, sino que está mediado por procesos internos que se activan en interacción con el entorno. En el ámbito educativo, esta perspectiva implica que el estudiante puede regular su conducta cuando dispone de modelos adecuados, metas definidas y retroalimentación constante.

Desde la perspectiva de la neurociencia actual, la autorregulación se vincula estrechamente con el desarrollo de las funciones ejecutivas, especialmente aquellas asociadas a la corteza prefrontal, como la inhibición y la planificación. Tanto José Antonio Portellano (2018) como Robledo y Ramírez (2023) coinciden en que estas habilidades cognitivas permiten al estudiante organizar su conducta, anticipar consecuencias y sostener el aprendizaje autónomo en contextos estructurados.

En relación con esta visión, Portellano (2018) profundiza en el papel de las funciones ejecutivas como el mecanismo central que dirige y optimiza la actividad mental para lograr una adaptación más eficaz. Actúa como un "director de orquesta", coordinan los procesos cognitivos de alto nivel. (p. 9). Si bien Portellano no utiliza directamente el término “autorregulación”, su presencia es evidente en los procesos que describe como parte de las funciones ejecutivas, especialmente en lo emocional y lo cognitivo.

Dentro de sus componentes emocionales, Portellano destaca la regulación emocional, y en los componentes cognitivos, señala la inhibición, que es la capacidad para suprimir o controlar respuestas inadecuadas. De este modo, se puede inferir que, para Portellano, el desarrollo y fortalecimiento de las funciones ejecutivas, especialmente la regulación emocional y la inhibición, son el camino que da paso a una adecuada capacidad de autorregulación en el individuo.

En continuidad con esta mirada neuroeducativa, para Robledo y Ramírez, (2023, pp. 28-29), la comprensión de los procesos de autorregulación está estrechamente vinculada a la presencia de metas, ya sean de largo plazo o de corto plazo. Sin esta capacidad, el individuo

quedaría expuesto al dominio de sus impulsos e instintos, lo que dificultaría orientar su conducta hacia objetivos concretos. En este sentido, la autorregulación se presenta como una condición necesaria para dirigir la acción de manera intencionada y sostenida, especialmente cuando las metas requieren planificación, control emocional y persistencia.

Por otro lado, Robledo y Ramírez (2023) proponen un modelo de intervención pedagógica que va más allá de la mera aplicación de actividades, ya que apunta directamente a transformar la escuela en un verdadero "nicho ecológico", un espacio ordenado y sensible que favorezca el desarrollo de todas las funciones ejecutivas en todos los estudiantes. Este modelo es pertinente en el contexto educativo, tal y como se demuestra, puesto que ofrece herramientas concretas que regulan y gestionan las conductas disruptivas desde estrategias que dan paso a la regularización de los procesos cognitivos y emocionales.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo que sintetiza los principales aportes de Bandura, Portellano y Robledo en torno a la autorregulación. Esta organización permite visualizar con claridad las diferencias y convergencias entre sus enfoques, facilita una comprensión integral del concepto desde lo cognitivo, lo neurobiológico y lo pedagógico.

Tabla 2

Comparación desde varios autores sobre la Autorregulación.

Aspecto	***Bandura***	***Portellano***	***Robledo***
Enfoque principal	Cognitivo-social	Neuropsicología	Pedagogía
Definición	Capacidad del individuo para observar, evaluar y modificar su conducta en función de metas personales	Función cerebral vinculada al desarrollo de las funciones ejecutivas, que permiten controlar	Competencia transversal que se construye desde la práctica educativa, apoyada en el

		impulsos, planificar y regular emociones	desarrollo de funciones ejecutivas
Procesos claves	Autoobservación, autoevaluación, autorrefuerzo	Inhibición, planificación, regulación emocional (corteza prefrontal)	Enseñanza explícita, modelado, reflexión guiada (basada en funciones ejecutivas)

Nota. Comparación entre las perspectivas de Albert Bandura (1986), José A. Portellano (2018) y Robledo y Ramírez (2023) sobre la autorregulación. **Fuente:** Elaboración propia, 2025

Esta convergencia entre enfoques permite comprender la autorregulación como una capacidad que se construye desde lo cerebral, lo social y lo educativo. Aunque Albert Bandura no abordó directamente los procesos neurobiológicos, su teoría cognitiva social se relaciona con estos planteamientos al considerar que la conducta se regula mediante mecanismos internos que se activan en interacción con el entorno. La autorregulación que Bandura describe puede interpretarse hoy como una manifestación conductual de procesos cognitivos complejos que se consolidan a través de la práctica, el modelado y el acompañamiento pedagógico.

Por su parte, Portellano sitúa esta capacidad en el funcionamiento de las funciones ejecutivas, especialmente la inhibición y la regulación emocional, mientras que Robledo traduce estos fundamentos al ámbito educativo, proponiendo entornos escolares estructurados que favorezcan el desarrollo de dichas funciones. Esta articulación teórica ofrece una base sólida para diseñar intervenciones pedagógicas que promuevan el autocontrol y el aprendizaje autorregulado en los estudiantes.

Siendo de esta manera, el enfoque CHAMPs se presenta como una herramienta pedagógica eficaz para fortalecer la autorregulación en el aula. Al anticipar y comunicar normas claras, este modelo reduce la ambigüedad conductual y facilita la activación de procesos internos de regulación emocional y cognitiva. Así, la estructura del entorno escolar, combinada con metas

definidas y una disposición interna favorable, configura un escenario propicio para el desarrollo sostenido de la autorregulación.

Una vez comprendida la autorregulación como una capacidad construida desde lo neurobiológico, lo cognitivo y lo pedagógico, es necesario considerar los factores que lo provocan. Entre ellos, la motivación juega un papel clave, ya que orienta la conducta hacia metas que tienen sentido para ellos. En el siguiente apartado se retoma la teoría de Abraham Maslow (1943), como base para entender cómo las necesidades humanas actúan como motor del comportamiento y del aprendizaje autónomo.

4.2.1.3 Teoría de la motivación Abraham Maslow (1943)

En este segmento se analiza el modelo jerárquico de necesidades planteado por Maslow, el cual indica que la motivación surge a partir de la búsqueda de satisfacción de necesidades fisiológicas, de seguridad, social, estima, y de autorrealización. Como se ha mencionado previamente, este enfoque resulta pertinente para comprender cómo el entorno escolar al ofrecer estructura, claridad y acompañamiento puede responder a necesidades básicas que favorecen la disposición del estudiante hacia el aprendizaje y la autorregulación.

La motivación radica en la jerarquía de las necesidades básicas planteadas por Abraham Maslow en el año de 1943. Estas están representadas por categorías en una pirámide que demostra cómo el ser humano se esfuerza para subir en la jerarquía, atendiendo necesidades cada vez más complejas que requieren más tiempo para ser satisfechas. En la **Figura 1** se demuestra la pirámide con las categorías que representan las necesidades humanas planteadas por Maslow y

posteriormente se argumentan las actitudes que pueden desencadenar conductas disruptivas en el aula junto a aquellas características que motivan a una autorregulación.

Figura 1

Pirámide de las necesidades humanas de Maslow y sus implicaciones.



Nota: Esta figura representa los cinco niveles de necesidades humanas según Maslow, organizados jerárquicamente. **Fuente:** Alcaide, 2022, adaptado por Cabezas y Zamora (2025)

En primer lugar, las necesidades fisiológicas. Es decir, las necesidades básicas de una persona son aquellas como la alimentación, descanso, entre otros, se expresa así que, actividades como estas surgen en los estudiantes y las emplean a mitad de la clase. Por ende, se demuestran conductas disruptivas como las presenciadas en esta investigación.

En segundo lugar, las necesidades de seguridad aparecen en un intento de estar libre de peligros y estar protegido contra amenazas del entorno. Puede explicarse en, si un estudiante es víctima de agresiones físicas o verbales, podría replicar lo mismo por preservar esa protección la cual genera aún más las interrupciones en clase.

En tercer lugar, las necesidades sociales. Aquí se incluye la amistad, participación y pertenencia a grupos mediante las relaciones interpersonales. Se explica así, como los

comportamientos de los estudiantes que suelen ser dictaminados con la finalidad de ser aceptados por sus compañeros. Mientras que, la autorregulación de los alumnos se establece con la finalidad de evitar generar inconformidad en sí mismos y a los que los rodean en el proceso de aprendizaje.

En cuarto lugar, las necesidades de estima. Se deducen como las maneras en las que una persona se percibe y la confianza demostrada hacia uno mismo, siendo esto la autoestima. En esta parte, se puede establecer que un estudiante al momento de realizar una actividad, se le puede brindar reconocimiento o retroalimentación de una buena manera, con la finalidad de generar la motivación dirigida a una mayor participación en las tareas.

Finalmente, en quinto lugar, las necesidades de autorrealización. Son las que incentivan a una persona a realizarse mediante la ejecución de sus capacidades y aptitudes al alcanzar su potencial y desarrollo en la vida. Se puede decir que, estas necesidades satisfacen a un estudiante el cual logró desarrollar una actividad ya sea individualmente o en colaboración con sus compañeros, de igual manera se puede establecer por desarrollar varias tareas de responsabilidad.

Partiendo de estas necesidades, Maslow (1991), fundamenta que la motivación humana “raramente se realiza en la conducta, si no es en relación con una situación y unas personas.” (p. 14). En otras palabras, si no se genera motivación propia o por agentes externos como las actividades, compañeros en tareas grupales, o una estrategia, técnica o enfoque encaminado al manejo conductual del aula, dicha motivación será desviada a generar conductas disruptivas que entorpecen el proceso de aprendizaje. Por ende, la motivación del estudiante se verá influenciada tanto por la motivación personal (motivación intrínseca) como por la motivación por agentes externos (motivación extrínseca).

4.2.1.3.1 La motivación intrínseca. La motivación intrínseca, según mencionan Anaya-Durand y Anaya-Huertas (2010), "se puede definir como aquella que procede del propio sujeto, que está bajo su control y tiene capacidad para auto-reforzarse" (p. 7). Esta motivación habla sobre la persona misma y su automotivación mediante la sensación de satisfacción al realizar con éxito una actividad impulsada por el interés o el disfrute personal. En adición, mediante el enfoque CHAMPs, el estudiante puede generar dicho impulso por sí mismo al desear completar las actividades dispuestas en clase siguiendo las normativas establecidas en las fases del enfoque.

4.2.1.3.2 Motivación extrínseca. Del mismo modo, en cuanto a la motivación extrínseca, Anaya-Durand y Anaya-Huertas (2010), relatan que "se define como aquella que procede de fuera y que conduce a la ejecución de la tarea." (p. 7). Dicho de otro modo, el objetivo del estudiante es conseguir algún tipo de reconocimiento o evitar consecuencias negativas externas a las actividades a realizarse. De esta manera, tanto estrategias, técnicas o enfoques aplicados dentro del aula, son indispensables para entablar una relación entre lo que el docente espera del comportamiento de los estudiantes con las emociones que conllevan a los resultados influyentes en la motivación extrínseca para realizar actividades en clase.

En resumen, la motivación establece un papel clave en la autorregulación, ya que los estudiantes establecen pensamientos y emociones en un ambiente con expectativas claras. Las motivaciones internas y externas influyen directamente en cómo el estudiante se desenvuelve en las actividades pedagógicas, ya que se vinculan con su necesidad de logro, reconocimiento o curiosidad. Estas motivaciones varían según la etapa de desarrollo en la que una persona se encuentra, lo que permite comprender por qué ciertas estrategias funcionan mejor en determinados momentos evolutivos.

Tras haber analizado la motivación como un impulso que orienta el comportamiento hacia metas significativas, el cual constituye un punto importante en la gestión pedagógica. En el marco del enfoque CHAMPs, esta se potencia mediante expectativas claras, refuerzos positivos y ambientes estructurados. Así que, para que se dé dicha motivación, resulta indispensable considerar el papel que juegan las creencias del docente sobre las capacidades del estudiante. En este sentido la teoría del Efecto Pigmalión aporta una mirada complementaria al evidenciar como las influye directamente en el rendimiento y la conducta del estudiante.

4.2.1.4 Teoría del Efecto Pigmalión Rosenthal y Jacobson (1968).

El nombre del efecto proviene del mito griego de Pigmalión, un escultor que creó una estatua de una mujer idealizada, Galatea, con tal nivel de detalle y armonía que desarrolló un vínculo afectivo profundo hacia su obra. La narrativa mitológica ha sido interpretada en la psicología como una metáfora del poder de la proyección subjetiva sobre la realidad, lo cual resulta pertinente para comprender cómo las expectativas pueden moldear conductas y trayectorias individuales. Esta situación se presentó posteriormente en el ámbito de la investigación pedagógica como las expectativas del docente.

Esta evolución conceptual del mito hacia la psicología social evidencia cómo una narrativa simbólica puede transformarse en una teoría con implicaciones concretas en el comportamiento humano. Este efecto plantea cómo la expectativa de una persona sobre el comportamiento de otra puede convertirse involuntariamente en una predicción más acertada por el mero hecho de haber sido hecha (Rosenthal y Jacobson, 1968, p. viii). Esta influencia se manifiesta a través de las creencias y actitudes que el emisor proyecta sobre el receptor. La teoría

fue desarrollada mediante una investigación empírica orientada a demostrar la relación entre las expectativas del observador y su incidencia significativa en el comportamiento o desempeño del observado.

A partir de lo anterior, Sánchez y López (2005) señalan que el efecto Pigmalión se basa en tres componentes interrelacionados: la creencia firme del emisor sobre el potencial del receptor, la expectativa de que dicho potencial se concrete, y la emisión de mensajes verbales o no verbales que refuercen esa expectativa. En el ámbito educativo, estos elementos se traducen en actitudes, gestos, retroalimentaciones y oportunidades que el docente brinda al estudiante, influyendo directamente en su autopercepción y desempeño.

Esta hipótesis surge en la investigación llevada a cabo por Rosenthal y Jacobson en 1968, que consiste en haber hecho creer erróneamente a ciertos docentes que algunos estudiantes mostraban un alto potencial académico. La selección era aleatoria y, por tanto, la manera de relacionarse de los docentes hacia estos estudiantes fue cambiando de forma inconsciente, dándoles más atención, estímulo y expresándoles una mayor confianza, lo cual hizo que realmente mejorara el rendimiento de estos estudiantes. Este hallazgo refleja el hecho de que el profesor, no solo hace que su expectativa tenga un efecto en el rendimiento del estudiante, sino que, además, las expectativas pueden convertirse en profecías que se cumplen debido al efecto que estas generan en la interacción pedagógica.

El efecto Pigmalión o también conocido como la profecía de autorrealización, puede provenir de factores externos (como las expectativas de maestros o familiares) o de creencias personales del propio estudiante que pueden ser tanto positivas como negativas (García, 2015, p. 41). Esto da a entender que el estudiante también puede ser influenciado por el contexto familiar

pero también por el contexto escolar. En este último, el docente juega un papel importante estableciendo una representación de las capacidades del alumno, lo que hace que tenga la responsabilidad de generar expectativas positivas y motivar al alumno en su progresiva mejora académica.

Por lo tanto, en esta investigación, la teoría del efecto Pigmalión resulta relevante para analizar el enfoque CHAMPs de Randy Sprick como modelo de gestión del comportamiento. Ambos comparten la idea central de que las expectativas del docente influyen directamente en el comportamiento y rendimiento estudiantil. CHAMPs promueve una gestión proactiva basada en expectativas claras, estructura positiva y retroalimentación constante, en línea con el efecto Pigmalión, que destaca el impacto de las creencias del docente en el desempeño del alumno.

Tal y como se ha afirmado, el papel del docente está asociado a la generación de expectativas que se van construyendo hacia sus propios alumnos. En esta línea, podemos encontrar las consideraciones de García (2015) sostiene que “una de las funciones del docente es la de transformar a los alumnos, incentivándolos a construir intelectos capaces de resolver problemas relacionados con su formación profesional y su educación integral” (p. 41). Esta afirmación conlleva ratificar en mayor o menor medida la idea de que el papel del docente no se limita solamente a el hecho de transmitir unos conocimientos concretos, sino también a que pueda -a la vez que los estudiantes- irse constituyendo como un docente que sirve de guía en el proceso de desarrollar habilidades cognitivas y de conducta.

Finalmente, podemos concluir que vale la pena resaltar el hecho de que no sólo las expectativas del docente pueden afectar el rendimiento en la enseñanza, sino que también pueden ser parte de patrones de conducta en la clase. Así, el efecto Pigmalión no se recopila en la

cognición, sino que también puede verse en la situación donde las expectativas del docente ayudan a provocar determinados tipos de respuesta en los estudiantes. Esto se convierte en un hecho notable en el momento de examinar los modelos de gestión como CHAMPs, que desarrollan un intento de responder al comportamiento de forma directa y estructurada mediante expectativas explícitas.

4.2.2 Bases Teóricas pedagógicas

4.2.2.1 La Conducta

En esta sección se considera las definiciones de conducta propuestas por autores como Bandura, Portellano, Robledo y Ramírez, y Maslow, cuyas contribuciones han sido fundamentales para la construcción del marco teórico de esta investigación. Dado que sus planteamientos guardan una estrecha relación entre sí y ofrecen perspectivas complementarias, resulta pertinente volver a considerar sus obras, esta vez con un enfoque centrado específicamente en el concepto de conducta. Esta revisión permite profundizar en los fundamentos psicológicos que sustentan el análisis del comportamiento en contextos educativos, y articula sus aportes con los objetivos del presente estudio.

En primer lugar, Bandura (1986), en su obra Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory, expone que la conducta no es simplemente el producto del ambiente o de factores internos, sino el resultado de la interacción continua entre ambos. Este enfoque es útil en el ámbito educativo, ya que permite comprender cómo los estudiantes adoptan conductas a partir de lo que observan en sus docentes y compañeros, y cómo sus creencias sobre sí mismos afectan su desempeño.

En segundo lugar, Portellano (2018) plantea que la conducta humana es el resultado de la interacción dinámica entre los distintos componentes del sistema nervioso y su relación con el entorno. Desde una perspectiva neurocientífica, el cerebro se concibe como el principal regulador de la conducta, al integrar procesos cognitivos, emocionales y motores que permiten la adaptación del individuo a diversas situaciones. Esta visión destaca el papel de las funciones ejecutivas en la planificación, control y regulación del comportamiento, lo que resulta especialmente relevante en contextos educativos donde se requiere una intervención consciente sobre la conducta del estudiante.

En tercer lugar, Robledo y Ramírez (2023) abordan la conducta desde una perspectiva pedagógica centrada en la autorregulación y la acción orientada a metas, procesos que están mediados por las funciones ejecutivas. Aunque no ofrecen una definición explícita del término "conducta", sus planteamientos permiten comprenderla como una manifestación regulada por mecanismos cognitivos superiores, especialmente aquellos vinculados con la planificación, el control inhibitorio y la toma de decisiones.

Por último, para Abraham Maslow (1943), la conducta humana está ligada al concepto de motivación, entendida como el impulso por satisfacer necesidades que evolucionan desde lo básico hasta lo personal. Esta idea cobra sentido en el aula, donde los estudiantes no solo reaccionan a estímulos externos, sino que también expresan sus emociones, intereses y carencias a través de su comportamiento.

A partir de las definiciones de conducta propuestas por Bandura, Portellano, Robledo y Ramírez, y Maslow, permiten construir una visión integral del comportamiento humano en contextos educativos. Desde la interacción social y el aprendizaje vicario, hasta la

autorregulación cognitiva y la motivación como motor de acción, cada autor aporta elementos clave que enriquecen la comprensión de la conducta como fenómeno observable, intencionado y contextualizado. En el ámbito pedagógico, esta se interpreta como una expresión perceptible del estudiante, influida por factores sociales, emocionales y cognitivos que no solo responden a estímulos externos, sino también a procesos internos cargados de sentido.

Por ello, esta investigación aborda la conducta desde una perspectiva pedagógica, diferenciándola del enfoque clínico. Se analiza como un componente activo del entorno escolar, afectado por las dinámicas que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este marco, se adopta el enfoque que propone Robledo y Ramírez (2023) para comprender cómo el docente interviene ante conductas disruptivas, promoviendo estrategias que favorecen la autorregulación. Esto da paso a la construcción de ambientes de aprendizaje organizados y emocionalmente seguros, en sintonía con los principios del modelo CHAMPs.

4.2.2.2 Ambiente de Aprendizaje Wilson (1996)

Es aquella composición de elementos materiales y no materiales que establecen el entorno del aula para concretar un aprendizaje esencial. Wilson (1996) concreta que son “un lugar en el que los alumnos puedan trabajar juntos y apoyarse mutuamente mientras utilizan diversas herramientas y recursos de información en su búsqueda guiada de objetivos de aprendizaje y actividades” (traducción propia, p. 7). Es decir, se aplican “herramientas” a los apoyos dirigidos al proceso de aprendizaje en base al contexto en el cual la situación genera condiciones adecuadas para el entorno dinámico en el que los estudiantes adquieren habilidades, competencias y valores.

Además, los ambientes de aprendizaje mediante una gestión pedagógica adecuada favorecen la adquisición de conocimientos, la armonía social y la reducción de conductas disruptivas en el aula. Wilson (1996) sostiene que, "los ambientes de aprendizaje son vulnerables al fracaso debido a la falta de apoyo, lo que hace que los estudiantes se sientan desamparados y se enfrenten a expectativas de rendimiento poco razonables" (traducción propia, p. 7). En este sentido, la aplicación de enfoques estructurados como "CHAMPs", permite establecer expectativas claras sobre el comportamiento del educando mientras desarrolla las actividades, fortaleciendo así el entorno educativo.

4.2.2.3 Conductas disruptivas y su impacto en el aula.

Las conductas disruptivas dentro del contexto escolar son aquellas acciones o actitudes de los estudiantes las cuales generan intervenciones que perjudican las actividades desarrolladas en el aprendizaje, impidiendo la comprensión o concreción de estas. Mendoza y Pedroza (2015), establecieron y detallaron algunas conductas disruptivas en su investigación, tales como:

> La conducta disruptiva motriz que se registró fue el estar fuera de su lugar, desplazarse por el aula, subirse a la mesa, comer, aventar objetos, o salirse del aula sin permiso. La conducta disruptiva verbal registrada fue silbar, reír, gritar, conversar con otros, jugar con otros o eructar. La conducta agresiva verbal fue insultar, burlarse, llamar por apodos, amenazar, excluir a otros de juegos o actividades académicas o grupos. La conducta agresiva física hizo referencia a empujar, arrebatar objetos, tomar objetos sin permiso, pegar, robar, tocar genitales de otros, levantar la falda a las niñas, uso de material escolar como armas, robos, daño a objetos de otros pares, o romper objetos. (p. 6)

Estos comportamientos contraproducentes por parte de los estudiantes tienden a repercutir de una manera significativa ante cómo los alumnos aprenden. Según Correa (2019), estos comportamientos los cuales son generados por un estudiante o los demás que conforman el grupo, intentan "romper cualquier proceso o metodología académico, teniendo como característica principal estar dirigida contra estos procedimientos" (p. 1). Por ende, las conductas disruptivas presentes en el proceso de aprendizaje se deben a diversos factores en su mayoría, sociales.

En este sentido, las situaciones de comportamiento están dictaminadas por agentes externos o los mismos estudiantes, los cuales a su vez generan el entorpecimiento del desarrollo en el ambiente de aprendizaje. Este inconveniente da paso a la omisión de la atención entre los estudiantes e inclusive del mismo docente en un esfuerzo por mitigar estos comportamientos. Por lo que, estas conductas conducen a un entorno de aprendizaje con complicaciones que perjudican la enseñanza rompiendo la secuencia de los aprendizajes ya desarrollados.

Frente a las conductas disruptivas que aparecen en el aula, el docente enfrenta el reto de mantener un ambiente de aprendizaje funcional y seguro. Estas conductas, al interferir con el desarrollo de las actividades, requieren estrategias claras que permitan prevenir y redirigir el comportamiento estudiantil. En este contexto, se vuelve necesario aplicar modelos pedagógicos que promuevan la autorregulación y el respeto. El enfoque CHAMPs de Randy Sprick (1998) surge como una propuesta proactiva para gestionar el comportamiento desde la estructura, la claridad y la retroalimentación constante.

4.2.3 Bases Teóricas aplicadas

4.2.3.1 Enfoque CHAMPs

El enfoque CHAMPs, creado por Randy Sprick en el año 1998, hace referencia a las siglas en inglés: Conversation (conversación), Help (ayuda), Activity (actividad), Movement (movimiento), Participation (participación) y Success (éxito). CHAMPs se demuestra como una guía previamente estructurada con la finalidad de demostrar acciones didácticas en base a los aportes del manejo conductual y de la autorregulación estudiantil, representa la aplicación pedagógica de los apartados teóricos abordados con anterioridad en la investigación.

Esta propuesta focaliza la anticipación, organización y comunicación de manera clara mediante las expectativas del docente en el establecimiento de normas para la realización de actividades en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Al definir previamente lo que se espera en cada situación, se favorece un ambiente estructurado que reduce la incertidumbre, promueve la autorregulación y fortalece el vínculo entre docente y estudiante, se facilita así una convivencia respetuosa y orientada al aprendizaje.

Desde sus ideas y concepción, Sprick define a este enfoque como un enfoque proactivo y efectivo de la gestión del aula dirigido al comportamiento de los alumnos de una manera más positiva y eficaz (Sprick, 1998). Es decir, CHAMPs se demuestra como una guía sistemática para ayudar a los docentes (en sus actuales planes de gestión del aula) que desean desarrollar, mejorar o afinar un plan eficaz de gestión del aula, siendo proactivo y positivo en toda su aplicación.

En adición, este enfoque es modificable en cuanto a los niveles a aplicar dentro de las secciones que conforman el acrónimo CHAMPs, siendo el detonante de estos cambios las elecciones por parte del docente y los elementos identificados en el aula.

Randy Sprick (1998) señala que este enfoque presenta 6 secciones de normas las cuales cuentan con niveles a seguir (según los establecidos previamente) para la elaboración de una o más actividades. En cuanto a sus apartados o fases, se presentan y explican en la siguiente tabla.

Tabla 3

Normas guía para los componentes del enfoque CHAMPs

Letra	Componente	Preguntas guía	Propósito pedagógico
C	Conversación	¿Pueden los alumnos hablar entre ellos durante esta actividad? ¿Qué nivel de voz usarán los alumnos durante la actividad?	Establecer normas claras sobre la comunicación a desarrollarse para evitar interrupciones.
H	Ayuda	¿Cómo pueden los alumnos obtener respuesta a sus dudas durante la actividad?	Definir los medios de ayuda disponibles (docente, compañeros).
A	Actividad	¿Cuál es la tarea/objetivo de esta actividad? ¿Cómo se desarrollará la actividad? (Individual o grupal)	Comunicar el propósito, modalidad de integrantes y los resultados esperados para mantener el desarrollo de la actividad.
M	Movimiento	¿Pueden moverse los alumnos durante la actividad?	Regular el desplazamiento para mantener el orden y facilitar las actividades.
P	Participación	¿Cómo es y cómo se realiza la participación activa en esta actividad?	Promover el compromiso activo y definir comportamientos esperados.
s	Éxito	¿Se cumplió el resultado esperado o el objetivo determinado para la clase?	Evaluar la efectividad de la actividad en función de los objetivos establecidos.

Nota. Se presenta preguntas como guía para los componentes del CHAMPs, basado en la obra de Randy Sprick (1998). **Fuente.** Elaboración propia, 2025

Las seis fases presentes en el enfoque CHAMPs, se asocian al ambiente de aprendizaje de tal manera que, al desarrollar una actividad, la conversación desarrollada por los estudiantes sea la adecuada para establecer un nivel de volumen en cuanto al uso de su voz. Para la ayuda solicitada, se establece una normativa la cual se adjunta a la adquisición y compartir de las ideas que se disponga. En cuanto a la actividad, es indispensable en el entorno de aprendizaje dependiendo de las necesidades del docente y los estudiantes, además de ir en correlación de acuerdo con lo predispuesto en la actividad a desarrollarse ya que, se hace uso para establecer si el trabajo se realizará individualmente o en grupo.

De igual manera, para el movimiento se procura plasmar lo esperado por los estudiantes para mantener el orden en el aula al evitar los movimientos innecesarios que generen conductas disruptivas. Al momento de realizar la participación, los estudiantes podrán tener conocimiento de cómo y qué ideas pueden aportar ante la actividad (tarea propia o la de los compañeros) y manteniendo el respeto a la palabra que tienen los compañeros. Finalmente, para la fase de éxito (succes), se establece un objetivo a partir de las actividades en la sesión, ello con la finalidad de alcanzar una meta a largo plazo establecida al inicio de las aplicaciones como, por ejemplo, el desarrollo de la autorregulación.

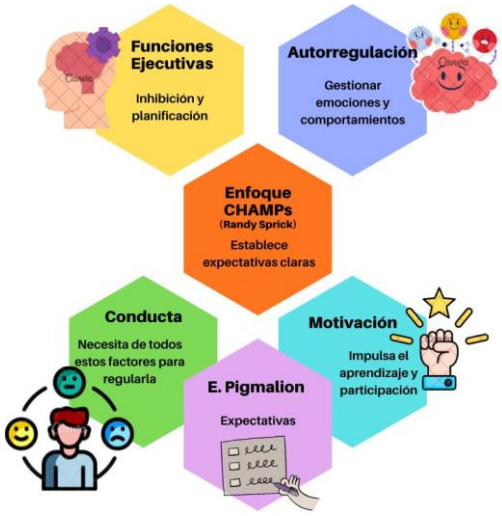
Este enfoque, está encaminado en su mayoría a que el docente pueda establecer pautas para el manejo conductual del aula, que a corregir el mal comportamiento y a planificar de antemano las respuestas al mal comportamiento para que sean breves, tranquilas y coherentes (Herman et al., 2022, p. 8-9). Es decir, CHAMPs sistematiza los aportes teóricos previamente analizados para aplicarlo como una guía en la que los docentes promuevan las conductas autorreguladas en el aula. Por lo que, al fijar contramedidas ante las situaciones disruptivas

presentes en el aula, se logra la disminución de estas ha generado a su vez un ambiente de aprendizaje agradable tanto para los estudiantes como para el docente.

CHAMPs no solo enfoca el comportamiento adecuado, sino que lo refuerza de forma consciente. Durante su aplicación, CHAMPs actúa como un conector que articula los fundamentos teóricos del manejo conductual y la autorregulación con su implementación práctica en el aula. Al combinar las contribuciones del manejo conductual, el entorno educativo, las expectativas del docente, la motivación, la autorregulación y el aprendizaje social, el enfoque CHAMPs se establece como estrategia fundamentada y coherente. Por lo tanto, optimizar la gestión del comportamiento en los estudiantes y el proceso de enseñanza-aprendizaje, genera un entorno de aprendizaje adecuado para el desarrollo conductual y académico.

Figura 2

Organizador gráfico que relaciona los referentes teóricos con el enfoque CHAMPs



Nota. Relación de las Funciones Ejecutivas, Autorregulación, Motivación, Efecto Pigmalión y el enfoque CHAMPS. **Fuente:** Elaboración propia, 2025

En conclusión, el cuadro representa cómo el enfoque CHAMPs se sustenta en el desarrollo integral del estudiante, al vincular la regulación de la conducta en procesos cognitivos

y emocionales. Al establecer expectativas claras, se estimulan las funciones ejecutivas como la inhibición y la planificación, lo que da paso a la autorregulación. Esta estructura promueve la motivación al brindar metas alcanzables y refuerzo positivos. Además, cuando se sostiene altas expectativas para los estudiantes, el docente activa el Efecto Pigmalión. De esta manera CHAMPs se convierte en una herramienta pedagógica que articula la teoría y práctica para potenciar el aprendizaje y convivencia.

5. Orientaciones metodológicas

Se detalla a continuación la sección de la metodología que compone este trabajo de integración curricular.

5.1 Paradigma

El paradigma constituye una guía fundamental para la orientación metodología de una investigación. En este sentido, Martínez (2004) señala que “el método para alcanzar ese conocimiento también estará siempre ligado a un paradigma específico, que le fija los rieles por los cuales ha de caminar, y atado a una función ideológica que le determina las metas y a la cual sirve” (pp. 38). A partir de esta perspectiva, el paradigma seleccionado permite estructurar el enfoque metodológico y direccionar el desarrollo de los demás componentes del estudio.

Esta investigación se adscribe al paradigma sociocrítico, acercándose a la transformación social a través del conocimiento. De acuerdo con Toro (2021) este paradigma “se encuentra dirigido a aseverar que la educación es un proceso cuyo objetivo consiste en desarrollar las capacidades y competencias intelectuales, psicológicas, conductas éticas y morales, emplazadas a la búsqueda de un alto desempeño eficaz en el sistema social” (p. 64). En este contexto, la

intervención en la conducta de los estudiantes se orienta a generar la transformación en el ámbito educativo, con el fin de mejorar los comportamientos disruptivos de los estudiantes dentro del aula.

Por otro lado, Alvarado y García (2008) señalan que este paradigma "tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros" (pp. 190). Esto implica que el paradigma sociocrítico se basa en la participación colectiva como medio para generar cambios. En concordancia con lo planteado por los autores y con el enfoque de esta investigación, la elección de este paradigma resulta pertinente, ya que permite abordar las conductas disruptivas con el objetivo de mejorar el ambiente áulico.

5.2 Enfoque

El enfoque adoptado en esta investigación trata del cualitativo. Este enfoque se centra en entender fenómenos sociales desde el punto de vista de los participantes. Valle et al., (2022), fundamentan que este enfoque "se caracteriza por que sus resultados no pueden ser generalizados. No se busca llegar a conclusiones válidas para todos los casos, sino solo para esa realidad estudiada" (p. 11). A través de este enfoque, es posible describir e interpretar la realidad observada mediante el estudio de experiencias, comportamientos y contextos particulares.

En la misma línea, Avendaño (2020) sostiene que "la investigación cualitativa, en cambio, se preocupa por captar la realidad social a través de la mirada, de la perspectiva, de la percepción que tienen los sujetos, que están siendo estudiados, de su propio contexto. (pp. 90). Por lo tanto, se considera este enfoque en la investigación ya que permite observar la realidad

atendiendo a las cualidades del objeto de estudio y a las interpretaciones que los participantes construyen a partir de su experiencia.

5.3 Diseño

Del mismo modo, se emplea el diseño de la investigación-acción. Para Elliott (2005) “La investigación-acción adopta una postura teórica según la acción emprendida para cambiar la situación, se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión” (p. 24). este enfoque permite comprender a fondo el contexto antes de intervenir, lo que favorece un proceso reflexivo orientado a generar cambios significativos en la realidad educativa. En este caso, dicha transformación se busca mediante la aplicación del enfoque CHAMPS para el manejo conductual en el subnivel medio de Educación General Básica.

Posteriormente, Latorre (2003) menciona que “la investigación-acción es vista como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión” (p. 24). Esta definición resalta el carácter participativo y transformador del enfoque, el cual se estructura en un proceso cíclico que permite generar cambios significativos en la práctica docente. Según el autor, dicho ciclo se compone de cuatro fases fundamentales: planificación, acción, observación y reflexión, las cuales se desarrollan de manera continua y articulada para favorecer la mejora educativa.

A continuación, se muestra un gráfico con su respectiva explicación sobre las fases de la investigación acción desarrolladas a lo largo del periodo investigativo.

Figura 3

Fases de la investigación acción desarrolladas.



Nota. Cuadro explicativo de las fases de la investigación-acción basado en Latorre (2003). **Fuente**. Elaboración propia, 2025

Como se muestra en el gráfico, a través de las cuatro fases propuestas por Latorre (2003), se estructuró el proceso investigativo. Al iniciar la fase de planificación, se propuso una estrategia específica para atender las conductas disruptivas observadas en los estudiantes. Luego, se llevó a cabo la intervención aplicando el enfoque CHAMPS dentro del aula. Durante la fase de observación, se recolectaron datos mediante los instrumentos seleccionados, lo que permitió analizar los efectos de la intervención. Finalmente, en la fase de reflexión, se evaluaron los resultados obtenidos, permitiendo valorar la efectividad del enfoque y considerar posibles mejoras para nuevamente repetir el ciclo investigativo.

5.4 Población y muestra

Llamamos población al conjunto formado por todos los individuos que poseen ciertas propiedades comunes observables en un lugar y tiempo determinado en los cuales pretendemos estudiar un fenómeno. (Avendaño, 2020, p. 104). Esta definición resulta pertinente para el

presente estudio, ya que permite delimitar con precisión el grupo de participantes involucrados en la investigación, considerando tanto sus características compartidas como el contexto específico en el que se desarrolla el fenómeno educativo analizado.

Mientras que, una muestra es una parte representativa de la población que refleja las características esenciales, con la que realmente abordamos nuestro estudio y extraemos conclusiones validas sobre las propiedades de la población. (Avendaño, 2020, p. 104). Se comprende el papel que cumple la muestra en el diseño metodológico, ya que, permite delimitar con precisión el grupo de participantes involucrados en la investigación, se reconoce sus características en función de criterios que reflejan la diversidad conductual dentro del aula.

Por ello, la población está constituida por estudiantes que comprenden la edad de 10-11 años, y la docente del aula del subnivel medio de EGB, en una institución educativa pública localizada en la ciudad de Azogues. La investigación se desarrolló con estos participantes en cuanto a la implementación del enfoque CHAMPs como guía para el manejo conductual. No obstante, para la aplicación de la entrevista se delimito una muestra de ocho estudiantes. Los criterios de inclusión y exclusión para determinar la delimitación poblacional en la entrevista están relacionados con la valoración conductual registrada en los informes trimestrales, según indicó la docente.

Los informes trimestrales además de incluir el rendimiento académico incorporan una valoración conductual. Esta se valora cualitativamente mediante literales que va desde la A hasta la E lo cual representa un rango que va desde “muy satisfactorio” hasta “insatisfactorio”, conforme a lo establecido por el Ministerio de Educación en 2016. A partir de esta revisión, se seleccionó un primer grupo de cuatro estudiantes con calificación A en conducta, y un segundo

grupo de cuatro estudiantes cuya valoración se ubicó por debajo de ese nivel. Esta diferenciación permitió contrastar las percepciones de estudiantes con distintos perfiles conductuales dentro del mismo contexto educativo.

Cabe señalar que, la información referente a la calificación conductual fue obtenida a partir de la sistematización de observaciones realizadas en el aula, complementario a esto se tuvo una conversación informal sostenida con la docente. En este contexto, la selección del grupo con calificaciones inferiores a "A" respondió a la recurrencia de llamados de atención observados en el aula. Si bien no se tuvo acceso directo al informe quimestral, la docente manifestó que dichos estudiantes "se fueron con la peor nota en conducta" lo que permite inferir que tienen la conducta por debajo de "A" como se mencionó anteriormente.

La muestra fue seleccionada con el propósito de establecer un contraste entre los dos grupos de estudiantes: aquellos que cumplen con las actividades dadas por la profesora y aquellos que evidencian resistencia ante las instrucciones impartidas. Esta diferenciación permite analizar si el primer grupo presenta una mayor facilidad de adaptación a la implementación del enfoque, en comparación con el segundo grupo, caracterizado por presentar conductas disruptivas. Asimismo, se consideró pertinente recoger la percepción del grupo con buen comportamiento del grupo con dificultades, con el fin de contrastar la percepción de los investigadores y la docente.

5.5 Técnicas e instrumentos

Para el registro de la información se aplicaron dos técnicas cualitativas: la observación participante y la entrevista estructurada. Asimismo, se incluyeron los instrumentos

correspondientes a cada técnica, como los diarios de campo y el guion de preguntas en la entrevista. Estas herramientas permitieron abordar el objeto de estudio desde las distintas perspectivas de los participantes a lo largo del proceso investigativo.

5.5.1 Técnicas

5.5.1.1 Observación Participante.

Se usó la observación participante con el propósito de captar la realidad desde la perspectiva de los investigadores. Piñeiro (2015), relata que "La Observación Participante es una herramienta de recogida, análisis e interpretación de información en la que el investigador juega un rol activo en las interacciones con el grupo que es objeto de su estudio" (p. 81) Esta metodología permitió recopilar información significativa, obtenida a partir de la inmersión directa en el contexto educativo lo que enriqueció la interpretación de los fenómenos observados.

5.5.1.2 Entrevista estructurada.

Esta técnica permite acceder a las percepciones del grupo de estudio mediante una interacción previamente definida. Para Avendaño (2020) "Este tipo de entrevista es una interacción controlada, ya que es artificial, estrictamente planificada, dirigida a objetivos concretos y tendientes a la objetividad. Está conformada por una lista de preguntas especificas con una serie de categorías ya determinadas previamente. (p. 118). Esta estructura permite obtener información precisa y comparable, ya que las preguntas están previamente definidas. Por lo tanto, resulta útil para recolectar datos en distintos momentos del proceso investigativo, como antes y después de la implementación del enfoque CHAMPS.

Para la aplicación de la entrevista se optó por dividirla en dos partes y dirigirla a distintos actores: la docente del aula y los estudiantes. En el caso de la docente, la entrevista se realizó en dos momentos, uno antes y otro después de la implementación del enfoque CHAMPS. Para los estudiantes, se seleccionó una muestra intencional compuesta por ocho del subnivel medio, a quienes también se entrevistó de forma individual en dos momentos: antes y después de la aplicación del enfoque. Esta modalidad facilitó la obtención de información directa y libre de influencias externas, aspecto relevante dada la edad de los participantes.

5.5.2 Instrumentos

Los instrumentos que se aplicaron para la recolección de datos en el progreso de la investigación fueron uno de los puntos fundamentales.

5.5.2.1 Diario de campo.

Este instrumento tuvo la finalidad de recolectar información basada en la percepción de los practicantes sobre la realidad observada durante el desarrollo de las practicas preprofesionales. Martínez (2007), indica que “El diario de campo permite enriquecer la relación teoría–práctica” (p. 77). El diario de campo fue clave para observar con atención como se daba la interacción entre los estudiantes y la docente Al revisar estos registros, fue posible conectar lo que ocurría en el aula con los aprendizajes que se iban construyendo en la práctica formativa. (Ver anexo 2)

Para entender mejor los comportamientos que se repetían en las sesiones, se organizó la información en una tabla en Excel. Esta herramienta permitió agrupar las observaciones según

temas que fueron surgiendo, respetando siempre la interpretación personal de cada experiencia. Su uso facilitó el reconocimiento de tendencias recurrentes y la construcción de porcentajes descriptivos que enriquecieron la caracterización de la problemática, se respeta en todo momento el enfoque cualitativo del estudio.

5.5.2.1 Guía de preguntas para la entrevista estructurada.

Para la aplicación de la entrevista dirigida hacia la docente, se creó meticulosamente una guía con preguntas referentes a las categorías de la investigación. La entrevista estructurada nos permite obtener respuestas verbales personales, empleado un guion para asegurarnos que a todos los encuestados se les hacen las preguntas de manera estandarizada, es decir de igual modo y en el mismo orden. (Avendaño, 2020, p. 118). Su finalidad fue la de obtener respuestas en cuanto a las conductas disruptivas y su influencia en el ambiente de aprendizaje, y también, su percepción en cuanto a la implementación del enfoque CHAMPs. (Ver anexo 3)

5.5.2.3 Cuestionario tipo Likert.

Este método fue creado por el psicólogo americano Rensis Likert en 1932, para conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo de las personas sobre un tema. Desde la perspectiva de Hernández (2014) “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala.” (p. 238). Este método resulta útil en investigaciones sociales y

educativas, ya que permite cuantificar percepciones, actitudes o valoraciones subjetivas de manera estructurada. (Ver anexo 4)

Aunque el cuestionario tipo Likert se asocia con la recolección de datos cuantitativos, en este estudio se utilizó con el propósito de obtener información que no necesariamente se limita a lo numérico. Hernández (2014) señala que "no debemos verlos como enfoques rivales o en competencia que los investigadores pueden seguir. Desde nuestro punto de vista, ambos son muy valiosos y han servido para dar notables aportaciones al avance del conocimiento solo que de diferentes aproximaciones." (p. 15). En este caso, la escala no determinó procedimientos estadísticos complejos, sino que, permitió captar tendencias actitudinales y patrones de respuesta significativos, para facilitar el análisis cualitativo.

Por tanto, este método se aplicó como estructura base de un cuestionario específico separado de otros instrumentos con la finalidad de recoger las opiniones de los estudiantes y de la docente, antes y después de la aplicación del enfoque CHAMPS. Los ítems se centraron en las conductas presentadas previo a la intervención y a posteriores efectos que dicho enfoque generó en las actitudes de los estudiantes; las respuestas se organizaron en categorías, que iban desde "en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Es importante señalar que el cuestionario tipo Likert se aplicó a toda la población participante. Para los estudiantes, se adaptó a cuatro categorías de respuesta, mientras que para la docente se mantuvo la versión original con cinco opciones.

5.5.3 Validación de instrumentos

Para garantizar la validez del contenido, los instrumento como las guías de entrevista y los cuestionarios tipo Likert, fueron sometido a juicio de expertos, siguiendo las recomendaciones metodológicas de Hernández (2014) "La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir" (p. 200). Esta revisión y validación se la realizó tanto en la pre y post intervención del enfoque CHAMPs. En consecuencia, se obtuvo las validaciones con observaciones y ajustes a realizar por parte de profesionales con experiencia educativa y metodológica (Ver anexo 5), asegurando que cada ítem de los instrumentos estuviesen alineados con los objetivos de la investigación y con las dimensiones del enfoque CHAMPS.

En este proceso se tomó en cuenta los objetivos de la investigación y las características de la población participante. Se verificó la alineación de los ítems en cuanto a las categorías relacionadas con el enfoque CHAMPS como el manejo conductual y la autorregulación. Además, se evalúa la pertinencia y claridad de cada ítem, con el fin de asegurar su comprensión. En el caso de los estudiantes, tanto la entrevista como el cuestionario tipo Likert fueron adaptados a un vocabulario adecuado para su edad, entre 10 y 11 años, lo que permitió garantizar la accesibilidad del contenido y la validez de las respuestas obtenidas.

En cuanto a los contenidos de la entrevista para los participantes, se los puede apreciar en el Anexo 3. Mientras que los contenidos del cuestionario tipo Likert clasificados por categorías, se presentan a continuación en la **Tabla 3** y **Tabla 4**. Para la comprensión del cuestionario tipo Likert sin clasificación se puede visualizar en el Anexo 4.

Tabla 3

Categorización de los ítems del cuestionario tipo Likert dirigido a la docente

Categorías	Ítems dentro de la entrevista
Autorregulación	¿De qué manera cree que las expectativas que tiene sobre sus estudiantes influyen en su comportamiento en el aula?
	¿Qué cambios ha observado en la actitud de sus estudiantes cuando se les comunica de manera clara lo que se espera de ellos?
	¿Qué estrategias utiliza en el aula para fomentar la autorregulación en sus estudiantes?
	¿Cómo motiva a sus estudiantes para que se involucren activamente en el aprendizaje?
Manejo conductual	Detalle, ¿cuáles son las conductas por parte de sus estudiantes que interrumpen el proceso de enseñanza y con qué frecuencia ocurre?
	¿Y cómo suele intervenir frente a este tipo de conductas?
	¿Cuáles son las reglas del aula y cómo las implementa para que sus estudiantes las respeten?
	¿Cuáles son las consecuencias que establece al no cumplimiento de las reglas?

Nota: Esta tabla muestra los ítems de acuerdo con su categoría en la guía de preguntas dirigidas a la docente en la post intervención. **Fuente**. Elaboración propia, 2025

Tabla 4

Categorización de los ítems del cuestionario tipo Likert dirigido a los estudiantes

Categorías	Ítems dentro del cuestionario tipo Likert
Manejo conductual	1. Puedo enfocarme mucho mejor en las actividades con ayuda del CHAMPs.
	2. CHAMPs me ha ayudado a mantenerme enfocado y ordenado.
	3. He participado más en las actividades con el CHAMPs.
	4. Puedo manejar mejor mi forma de actuar en clase.
	5. El tiempo en clase se usa mejor con CHAMPs.
	6. Tengo más claridad en lo que se espera de mí antes de las actividades.
	7. CHAMPs me ha ayudado a mejorar y organizar mi aprendizaje.
Autorregulación	1. Los estudiantes muestran una mejora en el nivel de concentración y compromiso con las actividades.
	2. Los estudiantes cumplen las normas de forma autónoma y constante.
	3. Algunos estudiantes han mejorado su autorregulación.

Nota: Esta tabla demuestra la categoría a la que corresponde cada ítem del cuestionario de tipo Likert dirigido a la docente en la post intervención. **Fuente**. Elaboración propia, 2025

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron construidos con base en los referentes teóricos que sustentan el enfoque CHAMPs y las metodologías propias de la

investigación-acción, lo que garantiza su validez conceptual y pertinencia contextual. Cada ítem responde a dimensiones teóricas relevantes para la problemática abordada, y su aplicación se alinea con los propósitos reflexivos y transformadores del enfoque metodológico. La confiabilidad se refuerza mediante la coherencia interna del instrumento y la triangulación con observaciones de campo y conversaciones informales con la docente.

5.6 Triangulación de Datos

A esta estrategia se la entiende por la "utilización de diferentes fuentes y métodos de recolección" (Hernández et al, 2014). Asimismo, Hernández et al (2014) expone que:

> Es conveniente tener varias fuentes de información y métodos para recolectar los datos. En la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad de datos si provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y de una mayor variedad de formas de recolección. (pp. 417- 418)

En la investigación cualitativa, utilizar diversas fuentes (actores) y métodos de recolección (diarios, entrevistas, cuestionarios) permite obtener información amplia y profunda. Cada una aporta perspectivas complementarias sobre el fenómeno investigado. La triangulación se realiza mediante un análisis comparativo y convergente de los datos obtenidos por cada técnica. Se identifican patrones comunes, divergencias y matices que permiten una comprensión profunda y holística del objeto de estudio. Este proceso no busca la corroboración mecánica, sino la complementariedad interpretativa, en coherencia con el paradigma cualitativo y el enfoque sociocrítico adoptado.

5.7 Limitaciones éticas o contextuales.

Finalmente, para cerrar este apartado, se da a conocer las **limitaciones éticas y/o contextuales** durante el proceso investigativo. En primer lugar, se garantizó el respeto por los principios éticos fundamentales, como el consentimiento informado y la confidencialidad de los datos. No obstante, se enfrentaron dificultades específicas: dos representantes legales se negaron a firmar el consentimiento requerido para que sus hijos participaran en las entrevistas, lo que redujo el tamaño de la muestra prevista.

Asimismo, se evidenció una limitada participación familiar en el proceso, así como cierta reserva por parte de la institución y la docente al colaborar con los reportes quimestrales, y normativas internas. Finalmente, el tiempo disponible para aplicar el enfoque CHAMPs fue restringido, ya que la docente responsable indicó que los contenidos curriculares ya habían sido abordados en su totalidad, lo que condicionó la implementación de ciertas actividades previstas. Estas limitaciones no invalidan los hallazgos obtenidos, pero sí delimitan el alcance del estudio y deben ser consideradas al momento de interpretar los resultados y formular recomendaciones.

6. Propuesta de intervención

Introducción

El desarrollo de la autorregulación y del comportamiento es una habilidad esencial en los estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica, ya que forma parte de las funciones ejecutivas que les permiten gestionar su conducta y su proceso de aprendizaje. Al establecer el manejo conductual en el aula desde la perspectiva docente mediante normas y expectativas claras, se favorece directamente esta autorregulación.

Dado que muchos estudiantes de este subnivel aún se encuentran en proceso de desarrollar habilidades de autorregulación, y se evidencia una presencia recurrente de conductas disruptivas, se vuelve fundamental implementar un enfoque proactivo que, potencie la participación activa y fortalezca un entorno propicio para el aprendizaje. En este contexto, CHAMPs se plantea como un enfoque proactivo que, desde una perspectiva práctica y educativa, proporciona pautas claras para favorecer el comportamiento estudiantil y concretar un entorno de aprendizaje positivo.

Objetivo de la propuesta

Aplicar el enfoque CHAMPs como estrategia de gestión de aula orientada al fortalecimiento de la autorregulación emocional y del aprendizaje de los estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica.

Propuesta

La presente propuesta de intervención está dirigida a estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica, entre los 9 y 11 años, quienes aún se encuentran en proceso de consolidar habilidades de funciones ejecutivas. Ante las múltiples conductas disruptivas observadas durante las prácticas preprofesionales, esta propuesta plantea la aplicación del enfoque CHAMPs de manera estructurada y proactiva como estrategia para el manejo conductual en el aula. Es por ello que, se justifica su aplicación con el fin de fortalecer las funciones ejecutivas dentro del ambiente de aprendizaje.

A través de actividades previamente planificadas y otras que emergen en función del contexto áulico, se busca brindar a los profesores, herramientas claras que les da la oportunidad de establecer normas de comportamiento. Este proceso es posible gracias a las expectativas

claras hacia los estudiantes, la guía que fomenta la participación activa y generar conjuntamente un clima favorable para el aprendizaje. En este sentido, el enfoque CHAMPs promueve una intervención gradual y formativa, en la que el estudiante aprende a asumir responsabilidades sobre su conducta, con el acompañamiento reflexivo y constante del docente.

Contenidos

Para el desarrollo del enfoque CHAMPs, se establecieron las 6 fases que corresponden a cada letra: Conversation (Conversación), Help (ayuda), Activity (Actividad), Movement (Movimiento), Participation (Participación) y Succes (Éxito). En cada una de las fases, se establecieron niveles a acatar encaminados al comportamiento para el desarrollo de actividades y el material aplicado fue elaborado en tres variaciones diferentes **(ver anexo 6).** Para las variantes del enfoque, se toma en cuenta lo que propone Sprick en su libro, sin embargo, se realizan mínimos ajustes entre estas presentaciones de acuerdo al contexto en el que se hicieron uso.

Desarrollo de las sesiones con aplicación del enfoque CHAMPS

Se realizaron 18 intervenciones basadas en el enfoque CHAMPs, distribuidas en cuatro planificaciones curriculares y actividades desarrolladas por la docente**.** Este enfoque fue adaptado según las características de cada actividad y asignatura durante la duración de las practicas preprofesionales. Se procuró aplicar todos sus componentes para observar las reacciones estudiantiles. Por ejemplo, en actividades motivacionales se permitió el movimiento libre y el uso de una voz elevada, mientras que en las sesiones centradas en la construcción del conocimiento se promovió el silencio y una participación ordenada.

Además, el enfoque CHAMPs se aplicó incluso durante las actividades dirigidas por la docente titular. En cada caso, se señalaban los niveles correspondientes del enfoque, ajustándolos

a las exigencias de cada actividad. Es importante señalar que, debido al cronograma académico, los estudiantes se encontraban en la etapa final del año lectivo 2024-2025. Esto implicaba que ya se habían abordado todos los contenidos del currículo priorizado y que estaban en una fase de repaso y preparación para los exámenes finales, razón por la cual no fue posible planificar nuevas clases. En este contexto, se implementó el enfoque CHAMPs en todas las actividades realizadas durante dicho repaso.

CHAMPs en el aula

En este apartado se presenta la aplicación del enfoque CHAMPs como recurso metodológico para la estructuración de sesiones didácticas. Cada cuadro recoge la planificación elaborada por los practicantes, en la que se articulan actividades con los niveles del modelo CHAMPs (Conversación, Ayuda, Actividad, Movimiento, Participación y Success), integrando propósitos orientados al fortalecimiento de funciones ejecutivas en los estudiantes. Esta organización permite evidenciar cómo, mediante metas específicas por sesión, se fomenta progresivamente la autorregulación.

CHAMPS EN EL AULA	
Sesión 1	**El cambio climático**
Área	**Ciencias Naturales**
Objetivo	O.CS.3.6: Asumir una actitud comprometida con la conservación de la diversidad, el medioambiente y los espacios naturales protegidos frente a las amenazas del calentamiento global y el cambio climático.
Enlace a la planificación	**https://docs.google.com/document/d/1nVKNsAG-fGr1Kj4abQV6hDhzRgzBWx8P/edit?usp=sharing&ouid=103834173543219910061&rtpof=true&sd=true**

D.C.D	**CS.3.3.5.** Comparar los efectos concretos que el cambio climático ha provocado en el país en los últimos tiempos y plantear acciones viables para revertir dicho proceso.		
Fase de la clase	**Actividad principal**	**Niveles CHAMPs a aplicar** C H A M P	**Propósito dirigido hacia las funciones ejecutivas**
Actividad motivadora	Dinámica "si te sientes muy contento da tres palmas"	 Para la actividad de motivación, se recomienda utilizar estos niveles. **Voz alta**: para cantar "si te sientes muy contento da tres palmas" **Toda la clase**: todos los estudiantes se involucran en la actividad motivadora	Activar la expresión emocional regulada y la convivencia grupal para la autorregulación social.
Anticipación	Presentación de un video sobre el cambio climático Socializar preguntas del material audiovisual	 Para el desarrollo de la anticipación, se recomienda utilizar estos niveles. **Voz baja:** intervenciones breves y reguladas durante la presentación. **Levanto la mano:** obtener ayuda o participar sin interrumpir bruscamente la actividad. **Toda la clase**: fomentar el intercambio de ideas sobre el cambio climático **Permanecer sentado**: para fomentar la atención sostenida y evitar distracciones por movimientos innecesarios **Escuchar atento**: captar detalles importantes para participar con argumentos.	Concretar la atención sostenida en el análisis de contenido audiovisual
Construcción del conocimiento	Presentación de contenido mediante diapositivas Analizar y socializar las características del cambio climático	 En la construcción, se opta por los siguientes niveles: **Voz baja**: permitir intervenciones discretas que no interfieran con la exposición **Levanto la mano**: participación regulada, permitiendo que los estudiantes pidan apoyo **Toda la clase**: creación colectiva de ideas variadas sobre el tema **Permanecer sentado**: evitar interrupciones que afecten la comprensión de los contenidos **Escuchar atento**: los estudiantes comprenden a detalle los conceptos clave	Potenciar la atención y la organización de ideas en actividades de análisis.

Consolidación	Realización de una sopa de letras Como tarea para la casa: Realizar un tríptico informativo sobre el cambio climático	 En la consolidación, se establecen estos niveles: **Voz baja**: para generar un ambiente de concentración que favorezca el sentido visual **Levanto la mano**: los estudiantes solicitan ayuda al docente sin interrumpir el trabajo de sus compañeros **Individual**: promover la autonomía en la resolución de la actividad **Permanecer sentado**: se mantiene la concentración visual durante la actividad **Independiente**: reforzar el desarrollo de tareas sin supervisión directa	Impulsar la autonomía y la persistencia en tareas individuales dentro y fuera del aula.
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es escucho con atención el video, participo con respeto y termino mi sopa de letras sin distraerme ni pararme. 	

CHAMPS EN EL AULA	
Sesión 2	**El hiato y el diptongo**
Área	**Lengua y Literatura**
Objetivo	Diferenciar y clasificar correctamente palabras con diptongo e hiato, aplicando las reglas ortográficas correspondientes para fortalecer la escritura.

<table>
<tr><td colspan="2">Enlace a la planificación</td><td colspan="2">https://docs.google.com/document/d/1mgyBdJcHLMNpNqqhFodFGFwqryMl0iXd/edit?usp=sharing&ouid=103834173543219910061&rtpof=true&sd=true</td></tr>
<tr><td>D.C.D</td><td colspan="3">Comunicar ideas con eficiencia a partir de la aplicación de las reglas de uso de las palabras con hiato y diptongo (Ref. LL.3.4.12.)</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido hacia las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Actividad motivadora</td><td>Gimnasia cerebral</td><td>



Para la actividad de motivación, se recomienda utilizar estos niveles.
Voz alta: Para comentar el progreso de los ejercicios
Área asignada: delimitar el espacio de los estudiantes para que los movimientos se realicen adecuadamente</td><td>Practicar la coordinación motora mediante actividad motivacional estructurada</td></tr>
<tr><td>Anticipación</td><td>Socializar preguntas introductorias al tema</td><td>







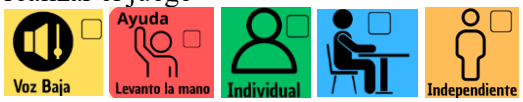

Para el desarrollo de la anticipación, se recomienda utilizar estos niveles.
Voz baja: dar paso a interacciones cortas en las respuestas mediante el uso de voz adecuado.
Levanto la mano: determinar la participación al compartir las respuestas o preguntas adicionales
Toda la clase: dar a comprender que la actividad se desarrolla mediante el diálogo colectivo y la compartida de ideas iniciales sobre el tema.
Permanecer sentado: la actividad se desarrolla de esta manera para la continuidad cognitiva sin dispersar la atención en el intercambio de ideas
Como se indica: los estudiantes acatan las indicaciones previamente explicadas para una adecuada participación de todos.</td><td>Practicar la planificación y el control inhibitorio mediante un diálogo guiado.</td></tr>
</table>

Construcción del conocimiento	Presentación del contenido mediante material audiovisual y luego compartir ideas Anotar reglas del hiato y diptongo en base a un video observado	 En la construcción, se opta por los siguientes niveles: **Voz baja**: dar paso a las ideas de los estudiantes de manera breve durante la exposición con un tono de voz adecuado **Levanto la mano**: acción para demostrar el interés por participar, se da paso a aclaraciones por parte del docente **Individual**: la manera en la que se promueve a los estudiantes el procesamiento autónomo de la información **Permanecer sentado**: los estudiantes realizan apuntes de la temática revisada sin interrupciones por movimientos innecesarios **Escuchar atento**: mantener la atención para comprender adecuadamente los contenidos explicados	Fortalecer la atención y la escritura en tareas de análisis lingüístico
Consolidación	Tarea en parejas: 1.Subrayar las palabras que contienen Hiato 2.Clasificar las palabras según si contienen Hiato o diptongo	 En la consolidación, se establecen estos niveles: **Susurro**: para comentar ideas con el compañero de trabajo sin interrumpir a los demás estudiantes **Amigo/compañero**: fomentar el trabajo en parejas para obtener ideas desde otros puntos de vista **Parejas**: desarrollar la actividad en parejas designadas previamente **Área asignada**: se determina en donde se sitúan a las parejas para desarrollar la tarea **Equipo**: la participación se realiza de todos los integrantes del grupo, se fomenta el trabajo colaborativo	Reforzar la cooperación regulada y la toma de decisiones compartida en tareas de análisis lingüístico.
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es escuchar con atención el video, escribir sin distraerme, y trabajar con mi compañero sin interrumpir a los demás. 	

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 3</td><td colspan="2">El sistema solar</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Ciencias Naturales</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Entender el sistema solar, identificando los planetas, sus características principales y su ubicación con respecto al Sol, para valorar la diversidad y organización del universo que habitamos.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Enlace a la planificación</td><td colspan="2">https://docs.google.com/document/d/14vLmEcsKN1BSzcWrZ7gGC1RydDoAF3bw/edit?usp=sharing&ouid=103834173543219910061&rtpof=true&sd=true</td></tr>
<tr><td>D.C.D</td><td colspan="3">Indagar, con uso de las TIC y otros recursos, sobre el sistema solar, describir algunos de sus componentes, usar modelos de simulación (Ref. CN.3.4.3.)</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido hacia las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Actividad motivadora</td><td>“Misión al Espacio”</td><td>

Para la actividad de motivación, se recomienda utilizar estos niveles.
Voz alta: para la participación oral durante la simulación que los estudiantes expresan ideas y emociones.
Toda la clase: se establece que la participación es de toda la clase para una construcción entre todos del escenario espacial.
Permanecer sentado: los estudiantes siguen instrucciones de la narración “sentados dentro de una nave”
Como se indica: los estudiantes cumplen con los pasos asignados en la narración de la misión</td><td>Estimular la imaginación y la planificación en contextos de simulación grupal.</td></tr>
</table>

Anticipación	Socializar preguntas introductorias al tema del sistema solar	 Para el desarrollo de la anticipación, se recomienda utilizar estos niveles. **Voz baja:** los estudiantes mantienen un nivel de voz adecuado para la escucha activa y la realización de preguntas **Levanto la mano:** el método que emplean los estudiantes para obtener respuesta a sus dudas **Toda la clase**: se anima a los estudiantes en la construcción de ideas, se estimula la curiosidad. **Permanecer sentado**: para mantener el orden al momento de comprender las respuestas de los demás compañeros sin movimientos innecesarios **Escuchar atento**: se fomenta la escucha activa en la compartida de ideas de todos los estudiantes y se respeta turnos al hablar.	Emplear la flexibilidad cognitiva y la planificación oral en ideas de manera grupal
Construcción del conocimiento	Presentar en un simulador virtual el sistema solar Los estudiantes leen y comprenden mediante la explicación del docente sobre los planetas	 En la construcción, se opta por los siguientes niveles: **Voz baja**: se usa este nivel de voz para preguntas a los estudiantes o resolver sus dudas sobre las características. **Levanto la mano**: el método a usar por los estudiantes para compartir sus ideas o dudas. **Toda la clase**: se hace participe a todos los estudiantes para que no exista dudas respecto al tema. **Permanecer sentado**: se usa para que los estudiantes capten a profundidad los conceptos abordados. **Escuchar atento**: se da esta situación para poder comprender el tema tratado por el docente y las ideas de los estudiantes	Potenciar la atención visual en la comprensión de una exploración guiada

Consolidación	Realizar un juego en línea sobre los planetas Resolver un crucigrama en base a características de los planetas	 En la consolidación, se establecen estos niveles: **Voz alta**: para decir una característica del planeta dentro del juego **Amigo/compañero**: solicitar ayuda a alguno de los compañeros de clase si existe duda **Toda la clase**: participan todos los estudiantes compartiendo una característica de algún planeta **Área asignada**: estudiantes pasan al frente a resolver el juego en línea en una página web **Equipo**: la participación la realiza todos los estudiantes como equipo, se brinda retroalimentación a aquellos que presenten dudas al realizar el juego  Actividad 2: Crucigrama **Voz baja**: para analizar ideas personales al recordar características de los planetas **Levanto la mano**: se brinda apoyo por parte del docente para comprender alguna duda con respecto a la comprensión de la actividad **Individual**: el crucigrama se desarrolla por parte de cada uno de los estudiantes, se demostra la atención prestada durante la clase **Permanecer sentado**: para concretar de manera eficiente la actividad **Independiente**: realizar la actividad de manera autónoma sin generar desconcentración a los demás compañeros	Reforzar las relaciones cooperativas y la flexibilidad de ideas en actividades lúdica
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es escuchar con atención, seguir las instrucciones, y resolver el crucigrama sin distraerme. 	

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 4</td><td colspan="2">Capas internas y externas de la tierra</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Ciencias Naturales</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">OG.CN.2: Comprender el punto de vista de la ciencia sobre la naturaleza de los seres vivos, su diversidad, interrelaciones y evolución; sobre la Tierra, sus cambios y su lugar en el universo, y sobre los procesos, físicos y químicos, que se producen en la materia.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Enlace a la planificación</td><td colspan="2">https://docs.google.com/document/d/1ikUOhyQJvrs81Nvu0i7Sd-9upEyXe3GP/edit?usp=sharing&ouid=103834173543219910061&rtpof=true&sd=true</td></tr>
<tr><td>D.C.D</td><td colspan="3">Analizar modelos de la estructura de la Tierra diferenciando sus capas Ref. CN.3.4.4</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Actividad motivadora</td><td>Dinámica “sal pereza”</td><td>



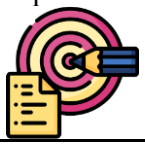
Para la actividad de motivación, se recomienda utilizar estos niveles.
Voz alta: para responder preguntas como ¿Están con pereza? o decir ¡Fuera pereza!, etc.
Movimiento libre que ayuda a la realización de situaciones como “Saltar lo más alto que podamos”, “Cambiar de asiento con los compañeros” y movimientos similares</td><td>Fomentar iniciativa y autorregulación mediante participación libre, fortaleciendo flexibilidad cognitiva y control inhibitorio en dinámicas grupales</td></tr>
<tr><td>Anticipación</td><td>Presentación de un video sobre las capas de la Tierra Preguntas introductorias</td><td>








Para el desarrollo de la anticipación, se recomienda utilizar estos niveles.
Voz baja: mantener atención y desarrollar la reflexión individual durante el video y las preguntas.
Levanto la mano: obtener ayuda o participar sin interrumpir bruscamente la actividad.
Toda la clase: preguntas dirigidas a todos los estudiantes.
Permanecer sentado: para fomentar la atención sostenida.
Como se indica: impulsar la participación en las preguntas mediante indicaciones claras.</td><td>Promover atención sostenida y control inhibitorio mediante participación estructurada, favoreciendo la autorregulación en un contexto colectivo.</td></tr>
</table>

Construcción del conocimiento	Lectura guiada de diapositivas y análisis de las capas de la tierra	 En la construcción, se opta por los siguientes niveles: **Silencio**: mantener la concentración en toda la clase durante la lectura guiada de los estudiantes. **Levanto la mano**: pedir aclaraciones sin interrumpir la explicación. **Toda la clase**: participación de todos los estudiantes en la construcción del conocimiento. **Permanecer sentado**: enfocarse durante la lectura guiada, se evita distracciones por movimientos innecesarios. **Escuchar atento**: seguir atentamente la explicación y captar detalles importantes	Promover la comprensión lectora y el trabajo colaborativo con autorregulación.
Consolidación	Actividad de clasificación o simulación con material audiovisual	 En la consolidación, se establecen estos niveles: **Silencio**: los estudiantes observan, analizar y clasifican el material audiovisual sin distracciones auditivas. **Levanto la mano**: solicitar apoyo sin interrumpir el desarrollo de la simulación. **Individual**: cada estudiante realiza su propia clasificación del material. **Permanecer sentado**: mantener la atención cognitiva durante la clasificación de los compañeros. **Escuchar atento**: los estudiantes captan información de la lectura del material audiovisual.	Fortalecer atención focalizada y planificación personal mediante trabajo individual guiado, promoviendo autorregulación en tareas de análisis.
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	Pensar antes de actuar y mantenerme concentrado mientras aprendo sobre las capas de la Tierra. 	

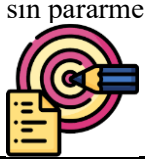
Aplicación práctica del enfoque CHAMPs en actividades codirigidas con la docente titular

En este apartado se presentan los cuadros correspondientes a la intervención durante las actividades codirigidas con la docente titular. Si bien la planificación y conducción de las sesiones estuvo a cargo de la docente, se incorporó el enfoque CHAMPs como herramienta

complementaria para organizar los niveles de comportamiento esperados en cada actividad de la clase.

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 1</td><td colspan="2">Sustantivos concretos y abstractos</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Lengua y Literatura</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Reconocer los sustantivos</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P

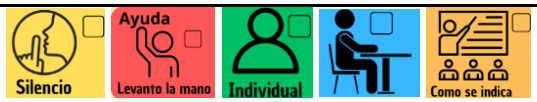
En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Silencio: para que exista una atención a lo que la docente explica
Levanto la mano: recibir ayuda en dudas que surgen para la comprensión del tema
Toda la clase: todos los estudiantes participan por su parte en sus cuadernos escribiendo lo requerido
Permanecer sentado: evitar movimientos que no se necesitan para la realización de estas actividades
Independiente: participar de manera independiente al pensar ejemplos y escribirlos en el cuaderno</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Realización de una copia de la explicación de los sustantivos

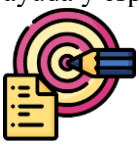
Escribir ejemplos de sustantivos propios y comunes</td><td colspan="2">Reforzar la atención sostenida e inhibición de impulsos al escribir ejemplos propios</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">La meta es escuchar en silencio, pensar mis propios ejemplos y escribirlos sin pararme ni hablar sin permiso.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 2</td><td colspan="2">Refuerzo del tema mezclas homogéneas y heterogéneas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Ciencias Naturales</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Recordar las características y diferencias entre mezclas homogéneas y heterogéneas</td></tr>
<tr><td>D.C.D</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Recordar las características principales de las mezclas homogéneas y heterogéneas</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Voz baja: se mantiene un ambiente en voz baja para la comprensión y compartida de ideas que ya se posee mediante un tono de voz adecuado
Levanto la mano: para generar una autorregulación comunicativa. Los estudiantes resuelven sus dudas con ayuda del docente.
Toda la clase: todos los estudiantes prestan atención al refuerzo del tema para aclarar posibles dudas
Permanecer sentado: mantenerse en el asiento para no desconcentrar a todos los estudiantes con movimientos impulsivos
Escuchar atento: para reforzar el contenido con los conocimientos que ya se poseen y resolver posibles incógnitas.</td><td>Estimular la discriminación de los conceptos y el control inhibitorio en actividades de comprensión comparativa.</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">La meta es escuchar con atención, levantar la mano si tengo dudas y quedarme en mi lugar mientras pienso en las diferencias entre las mezclas.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 3</td><td colspan="2">Ejercicios de fracciones para refuerzo</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Matemáticas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Reforzar conocimientos sobre las operaciones con fracciones</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Resolver sumas, restas y divisiones de fracciones en el cuaderno

Resolver los ejercicios en la pizarra</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Silencio: para realizar en primer lugar los ejercicios en el cuaderno
Levanto la mano: para consultar posibles dudas dirigidas hacia el docente
Individual: el desarrollo de los ejercicios en el cuaderno y la pizarra se realizan de manera individual
Permanecer sentado: para el desarrollo individual y la espera para el turno de pasar a resolver los ejercicios en la pizarra
Como se indica: dar indicaciones para que los estudiantes pasen en orden y por turnos a la pizarra para realizar varios ejercicios de fracciones</td><td>Fomentar la memoria, el control inhibitorio y la planificación en la realización de tareas de cálculo</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">La meta es hacer mis ejercicios en silencio, levantar la mano si necesito ayuda y esperar mi turno para pasar a la pizarra sin pararme antes.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 4</td><td colspan="2">Complementar tema de los cuadriláteros</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Matemáticas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Completar los conocimientos de los cuadriláteros mediante la copia de materia</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Realizar una copia de la materia complementaria sobre el tema de los cuadriláteros</td><td>

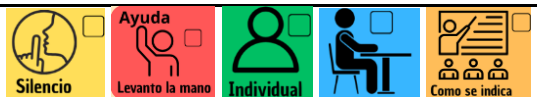
En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Silencio: los estudiantes se mantienen en silencio para escuchar el contenido a copiar
Levanto la mano: para retomar alguna parte que no se escuchó o se pasó rápido
Toda la clase: todos los estudiantes realizan la copia de la materia para tener un sustento al momento de estudiar el tema
Permanecer sentado: mantenerse en el asiento para lograr copiar todo lo que se aborda
Escuchar atento: mantener una escucha activa para copiar en su totalidad el contenido y comprenderlo de mejor manera</td><td>Reforzar la memoria auditiva y la organización en tareas de copiado.</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">La meta es escuchar con atención, copiar todo sin distraerme y levantar la mano si no entiendo.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 5</td><td colspan="2">Complementar los temas: Números decimales y los exponentes</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Matemáticas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Comprender los números decimales y los exponentes al realizar una copia de materia de los temas</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Realizar la copia de la materia de los temas: Números decimales y los exponentes</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Silencio: se fomenta el silencio para que todos los estudiantes puedan comprender lo que se dice de los contenidos a copiar.
Levanto la mano: para aclarar partes que pudieron no comprenderse bien o inclusive dudas presentes.
Toda la clase: todos los estudiantes deben realizar la actividad para tener un apartado en donde puedan retomar el tema.
Permanecer sentado: se permanece en el asiento para copiar la materia sin generar distracciones a los demás compañeros.
Escuchar atento: se escucha en todo momento, fomenta la atención de lo que el docente dicta o aclara de lo tratado.</td><td>Reforzar la atención y memoria auditiva en la realización de copia de contenidos matemáticos.</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">Escucho con cuidado, copio todo con calma y si no entiendo algo, levanto la mano para que me ayuden.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 6</td><td colspan="2">Complementar el tema del plano cartesiano</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Matemáticas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Comprender de mejor manera el plano cartesiano mediante ejercicios</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Realizar ejercicios de ubicación de coordenadas en el plano cartesiano en el cuaderno</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Silencio: para mantener la concentración al realizar los gráficos en las coordenadas del plano cartesiano
Levanto la mano: esta acción la realizan los estudiantes para resolver dudas o pasar a la pizarra para ubicar una coordenada en los ejemplos del plano cartesiano en la pizarra
Individual: la actividad se desarrolla de manera individual para que los estudiantes demuestren su conocimiento previo del plano cartesiano
Permanecer sentado: para concretar sin interrupciones la actividad, generadas por cualquier estudiante
Escuchar atento: las indicaciones previas dadas por el docente para la ubicación de las coordenadas en el plano, y se despejan posibles dudas</td><td>Potenciar la ubicación espacial y la precisión en tareas de representación gráfica</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">Trabajar mejor. Presto atención, escribo sin hablar y pido ayuda con respeto.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 7</td><td colspan="2">Actividad del texto “Lecturas Lúdicas”</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Lengua y Literatura</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Desarrollar actividades para demostrar la comprensión de contenidos previos</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Desarrollar las actividades del texto “lecturas lúdicas” (Actividades sobre la geografía del ecuador en torno a provincias y volcanes)</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Silencio: se mantiene en silencio para poder tener una comprensión propia en la realización de las actividades.
Levanto la mano: para obtener retroalimentación por parte del docente y revisar el progreso.
Individual: la actividad se realiza de manera individual para demostrar la memoria en torno a provincias del ecuador.
Permanecer sentado: mantenerse en el asiento en la resolución de las actividades para concentrarse de manera óptima.
Como se indica: para seguir las indicaciones del docente al momento de decidir qué actividades se van a desarrollar y a la retroalimentación de las actividades.</td><td>Estimular la organización de ideas y la comprensión lectora en el análisis de ubicaciones en el Ecuador.</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td>La meta es leer con atención, hacer las actividades sin distraerme y levantar la mano si necesito ayuda.
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 8</td><td colspan="2">Actividad en hoja de trabajo de Matemáticas
Lectura y parafraseo de conceptos de CC. NN</td></tr>
<tr><td colspan="2">Áreas</td><td colspan="2">Matemáticas
Ciencias Naturales</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Desarrollar actividades para demostrar la comprensión de contenidos previos</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Matemáticas: Desarrollo de una hoja de trabajo sobre el plano cartesiano</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Matemáticas
Silencio: los estudiantes se mantienen en este nivel de comunicación para poder concentrarse al realizar la hoja de trabajo.
Levanto la mano: para solicitar apoyo o recibir retroalimentación sobre su avance.
Individual: la actividad se la realiza de manera individual para demostrar los conocimientos.
Permanecer sentado: Mantiene su lugar durante las actividades, lo que favorece la concentración y el desarrollo autónomo.
Independiente: se participa de manera autónoma para construir los aprendizajes previos de manera mental a partir de la memoria</td><td>Integrar la planificación grupal y la cooperación en actividades de análisis individual o trabajo colaborativo para exposición oral.</td></tr>
</table>

	Ciencias Naturales: Leer conceptos del texto de "la fuerza" en parejas Realizar un parafraseo en hoja de los conceptos Exponer en parejas los conceptos concretados	Ciencias Naturales  **Situación 1**: Trabajo en parejas **Susurro**: este nivel de voz se utiliza para que la comunicación entre los miembros de la pareja no sea un distractor o incomode a los demás compañeros **Amigo/Compañero**: la ayuda a obtener es por parte de la pareja mediante un análisis entre los 2 puntos de vista **Parejas**: las actividades se realizan en parejas para poder compartir ideas y opiniones. **Área asignada**: se designa un espacio específico a los estudiantes para que puedan desarrollar la actividad de manera que los trabajos no sean plagiados por los demás. **Cómo se indica**: se da las indicaciones a los estudiantes para la realización de la tarea y su posterior exposición al frente de la clase. **Situación 2**: Exposición  **Voz alta**: este nivel de voz se da para los estudiantes que pasan a exponer su trabajo y para las preguntas que realicen los demás compañeros **Amigo/Compañero**: la posible ayuda que necesite algún miembro de la pareja, se la brinda el otro integrante. En caso de confusión al exponer o no poder expresarse **Parejas**: la exposición la realizan los miembros de la pareja de manera cooperativa **Área asignada**: el espacio asignado es al frente de la pizarra, para que los demás estudiantes puedan observar de manera adecuada el material utilizado **Cómo se indica**: se da indicaciones a los estudiantes que pasan a exponer sobre los niveles del CHAMPs tratados con antelación. Para los estudiantes que escuchan las exposiciones, se indica que ellos deben mantenerse en silencio para comprender lo que se expone y que deben escuchar atentamente para realizar y responder preguntas.	
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es hablar bajito con mi compañero, compartir ideas sin copiar y exponer juntos con claridad y respeto. 	

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 9</td><td colspan="2">Refuerzo del tema “sistema solar” mediante copia de materia
Realizar actividades del texto “Lecturas Lúdicas”</td></tr>
<tr><td colspan="2">Áreas</td><td colspan="2">Ciencias Naturales
Lengua y Literatura</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Reforzar temas previos con la realización de una copia de materia y actividades del texto</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Ciencias Naturales: Copiar materia del Sistema Solar (del texto) en el cuaderno</td><td>

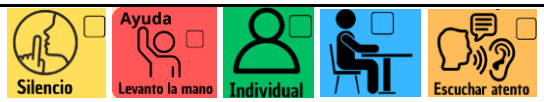
En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Ciencias Naturales
Susurro: Para evitar interrupciones mientras los compañeros hacen la actividad.
Amigo/Compañero: se permite la interacción para solicitar materiales didácticos.
Parejas: inicialmente por la limitación de libros, y también para el intercambio de ideas.
Área asignada: Se delimita un espacio dentro del aula para el trabajo en parejas.
Escuchar atento: La participación se orienta a la escucha activa de las indicaciones y sugerencias del docente.</td><td>Favorecer la atención, autorregulación y planificación mediante actividades escritas, lectura comprensiva y trabajo colaborativo, adaptadas a los estilos de aprendizaje y normas CHAMPs.</td></tr>
</table>

	Lengua y Literatura: Desarrollar las actividades del texto "lecturas lúdicas": preguntas de comprensión lectora en base a un breve cuento	Lengua y Literatura **Conversación/ Silencio:** Se establece como condición para favorecer la lectura individual y permitir que los estudiantes escuchen con claridad las indicaciones del docente, promoviendo un ambiente de concentración. **Ayuda/ Levanto la mano:** Se utiliza como señal para formular preguntas o solicitar apoyo durante el desarrollo de la actividad; además, se respetan los turnos de participación y se evitan las interrupciones. **Movimiento/ Permanezco sentado**: Se mantiene en su lugar con el propósito de realizar la lectura sin interrupciones, favoreciendo la comodidad y la concentración durante la actividad. **Participación/ Independiente:** La intervención del estudiante se desarrolla de manera autónoma, adaptándose a sus necesidades particulares y a su estilo de aprendizaje, lo que permite respetar los ritmos individuales dentro del aula.	
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es leer con calma y copiar el contenido con mi compañero sin distraerme. 	

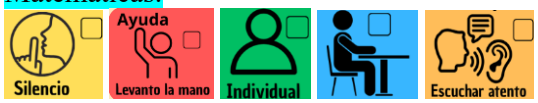
<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 10</td><td colspan="2">Refuerzo del tema “El hiato y el diptongo”</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Lengua y Literatura</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Reconocer y aplicar correctamente el concepto de hiato mediante ejercicios de identificación y clasificación de palabras.</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Realizar copia de materia sobre el Hiato y el Diptongo (ejemplos)</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Conversación/ Silencio: Para facilitar la lectura individual, el copiado y la escucha de indicaciones.
Ayuda/ Levanto la mano: Para comunicarse sin interrumpir a otros durante el trabajo en parejas.
Actividad/Individual: Cada estudiante realiza la actividad de forma autónoma en su cuaderno.
Movimiento/ Permanezco sentado: Se permanece en el puesto para asegurar comodidad y enfoque.
Participación/ Escuchar atento: Se escucha con atención las indicaciones de la docente.</td><td>Fortalecer la atención, autorregulación y memoria de trabajo mediante el copiado de reglas ortográficas, la escucha activa y el seguimiento de instrucciones en una actividad individual.</td></tr>
<tr><td>Succes</td><td>Objetivo a cumplir por los estudiantes</td><td colspan="2">La meta es escuchar con atención, copiar bien los ejemplos sin distraerme y levantar la mano si necesito ayuda.
</td></tr>
</table>

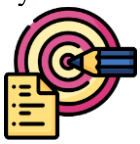
<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 11</td><td colspan="2">Retroalimentación de contenidos previos</td></tr>
<tr><td colspan="2">Áreas</td><td colspan="2">Lengua y Literatura
Matemáticas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Aclarar los contenidos abarcados previamente mediante la realización de actividades en el texto y la corrección del examen</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Lengua y Literatura
Desarrollar las actividades del texto “Lecturas lúdicas”: comprensión lectora en base a un poema

Matemáticas
Realizar la corrección del examen de Matemáticas</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Lengua y Literatura:
Conversación/ Silencio: Se mantiene el silencio para favorecer la comprensión lectora.
Ayuda/ Levanto la mano: Se levanta la mano ante dudas sobre términos o contenidos.
Actividad/ Individual: Cada estudiante realiza la lectura de forma autónoma.
Movimiento/ Permanezco sentado: Se permanece en el puesto para mayor comodidad y concentración.
Participación/ Escuchar atento: Se atienden las indicaciones de la docente durante la actividad.

Matemáticas:


Conversación/ Silencio: Se mantiene el silencio para favorecer la concentración en la corrección.
Ayuda/ Levanto la mano: Se solicita apoyo para resolver operaciones que les genere dudas.
Actividad/ Individual: Cada estudiante corrige de forma autónoma sus errores.
Movimiento/ Permanezco sentado: Se permanece en el puesto para mayor comodidad y enfoque.
Participación/ Escuchar atento: Se atienden las indicaciones de la docente durante la actividad.</td><td>Fortalecer la atención, autorregulación y análisis individual mediante actividades de lectura comprensiva y corrección autónoma, promoviendo el seguimiento de instrucciones y la reflexión sobre errores</td></tr>
</table>

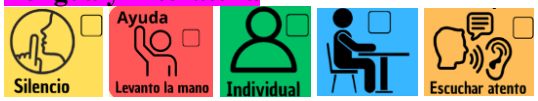
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es revisar miss errores con atención, corregirlos sin distraerme y pedir ayuda si lo necesito. 

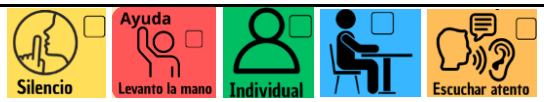
CHAMPS EN EL AULA			
Sesión 12		**Refuerzo del tema "Provincias y capitales"**	
Área		**Estudios Sociales**	
Objetivo		**Recordar las provincias y capitales del Ecuador**	
Fase de la clase	**Actividad principal**	**Niveles CHAMPs a aplicar** C H A M P	**Propósito dirigido a las funciones ejecutivas**
Construcción del conocimiento mediante actividades	Realizar la copia de materia sobre las regiones del Ecuador Realizar actividad del texto sobre las provincias y capitales del Ecuador	 En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles: **Conversación/ Silencio:** Se mantiene el silencio para favorecer la concentración durante el copiado. **Ayuda/ Levanto la mano:** Se solicita apoyo en caso de dudas sobre el contenido del cuaderno o del texto. **Actividad/ Individual:** Cada estudiante copia la información y resuelve la actividad de forma autónoma. **Movimiento/ Permanezco sentado:** Se permanece en el puesto para mayor comodidad y enfoque. **Participación/ Escuchar atento:** Se atienden las explicaciones de la docente relacionadas con el tema.	Fortalecer la atención, memoria y noción espacial mediante el copiado de información y la resolución autónoma de actividades sobre la geografía del Ecuador.
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	Hoy la meta es escuchar con atención, copiar bien la información y resolver la actividad sin distraerme ni pararme. 	

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 13</td><td colspan="2">Culturas del Ecuador
Lecturas Lúdicas</td></tr>
<tr><td colspan="2">Área</td><td colspan="2">Educación Cultural y Artística
Lengua y Literatura</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Conocer la cultura del Ecuador y sus juegos tradicionales.
Fomentar la comprensión lectora.</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td>Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Educación Cultural y Artística
Observar un video sobre las culturas del Ecuador

Escribir y dibujar en el cuaderno 6 juegos tradicionales del Ecuador</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Educación Cultural y Artística
Conversación/ Silencio: Se mantiene el silencio para facilitar la visualización y comprensión del video.
Ayuda/ Levanto la mano: Se solicita apoyo en caso de dudas relacionadas con el contenido audiovisual.
Actividad/ Individual: Cada estudiante escribe y dibuja de forma autónoma en su cuaderno.
Movimiento/ Permanezco sentado: Se permanece en el puesto para evitar interrupciones y mantener la concentración.
Participación/ Escuchar atento: Se atienden las indicaciones de la docente sobre el contenido del video.</td><td>Estimular la atención sostenida, la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva mediante la observación de contenido audiovisual, la expresión gráfica y el análisis autónomo de textos.</td></tr>
</table>

	Lengua y Literatura Realizar actividades del texto "lecturas lúdicas":	**Lengua y Literatura**  **Conversación/ Silencio:** Se mantiene el silencio para favorecer la lectura comprensiva. **Ayuda/ Levanto la mano:** Se solicita apoyo en caso de dudas durante la actividad. **Actividad/ Individual:** Cada estudiante trabaja de manera autónoma en su texto. **Movimiento/ Permanezco sentado:** permanece en el puesto para evitar interrupciones. **Participación/ Escuchar atento:** a las indicaciones que pueda dar el docente. Se atienden las indicaciones que pueda dar la docente.	
Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es mirar el video con atención, escribo y dibujo los juegos sin distraerme y pedir ayuda si algo no lo entiendo. 	

<table>
<tr><th colspan="4">CHAMPS EN EL AULA</th></tr>
<tr><td colspan="2">Sesión 14</td><td colspan="2">Caligrafía y Geografia del Ecuador</td></tr>
<tr><td colspan="2">Áreas</td><td colspan="2">Lengua y Literatura
Estudios Sociales</td></tr>
<tr><td colspan="2">Objetivo</td><td colspan="2">Mejorar la caligrafia mediante la escritura de frases motivadoras
Reconocer la ubicacion de rios, lagos y volcanes del Ecuador.</td></tr>
<tr><td>Fase de la clase</td><td>Actividad principal</td><td>Niveles CHAMPs a aplicar
C H A M P</td><td>Propósito dirigido a las funciones ejecutivas</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Construcción del conocimiento mediante actividades</td><td>Lengua y Literatura
Realizar en el cuaderno de caligrafía 1 hoja de la frase “Aprende del pasado, vive el presente y trabaja para el futuro”</td><td>

En la construcción de estas actividades, se opta por los siguientes niveles:
Lengua y Literatura
Conversación/ Silencio: Se mantiene el silencio para favorecer la concentración en la caligrafía.
Ayuda/ Levanto la mano: Se solicita apoyo o materiales si es necesario.
Actividad/ Individual: Cada estudiante trabaja de forma autónoma en su cuaderno.
Movimiento/ Permanezco sentado: Se permanece en el puesto para evitar interrupciones.
Participación/ Escuchar atento: Se atienden las indicaciones o sugerencias de la docente.</td><td>Ejercitar la atención sostenida, la memoria de trabajo y la planificación mediante la escritura consciente y la identificación autónoma de elementos geográficos del Ecuador</td></tr>
<tr><td>Estudios Sociales
Los estudiantes trabajan las actividades en el texto: nombres de secciones a lo largo del Ecuador (volcanes, ríos, provincias)</td><td>Estudios Sociales
Conversación/ Silencio: Se mantiene el silencio para favorecer la concentración en la lectura y resolución de actividades.
Ayuda/ Levanto la mano: Se solicita apoyo en caso de dudas sobre los contenidos geográficos.
Actividad / Individual: Cada estudiante trabaja de forma autónoma en su texto.
Movimiento / Permanecer sentado: Se permanece en el puesto para evitar interrupciones y mantener el enfoque.
Participación / Escucha atenta: Se atienden las indicaciones de la docente relacionadas con el contenido.</td><td></td></tr>
</table>

Succes	Objetivo a cumplir por los estudiantes	La meta es leo con atención, resuelvo las actividades sin distraerme y pido ayuda si algo no entiendo. 

Actividades sugeridas

En el siguiente recuadro se menciona como recomendación varias actividades que se pueden aplicar en el aula para trabajar los distintos niveles del enfoque CHAMPs y según el tema que lo requiera. Se refuerza así la comprensión de los estudiantes al momento de escoger niveles para la realización de las actividades principales.

Actividades sugerentes		
Fases del enfoque CHAMPs	Niveles de las fases	
Comunicación: Actividades para fomentar la modulación de voz		Escribir ideas personales en el cuaderno Realizar dramatizaciones mudas Observar material audiovisual con toma de notas. Hacer uso de diversas señales no verbales
		Resolución de ejercicios en pareja Juego del teléfono descompuesto (la situación de transmitir el mensaje)
		Escritura de ideas personales Lectura de textos de manera independiente o en parejas
		Un debate breve Lectura dramatizada

		Juego de roles para fomentar el uso adecuado de la voz alta en situaciones que lo requieran (geólogo, investigador, etc) Actividades motivadoras que requieran de un canto o repetir frases
H-Ayuda: Actividades para fomentar la planificación al momento de requerir apoyo		Simular turnos para participar. Guardar dudas o preguntas para hacerlas a su debido tiempo
		Retroalimentación entre pares Coevaluación de actividades Completar un dibujo entre pares, añadiendo más cosas a partir del trabajo del anterior compañero
		Lluvia de ideas para requerir apoyo al presentar dudas Dramatización improvisada (relato por alguno de los miembros del grupo) Búsqueda del tesoro (resolver incógnitas a lo largo de las pistas)
Actividad: Ejemplos para estimular el desarrollo de tareas de manera individual o colectiva		Crear y aplicar un cronograma para actividades Ejercicios autónomos según el tema Escritura de una autobiografía Autoevaluación del rendimiento en actividades Escritura del F.O.D.A (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas)
		Acertijos (las ideas desde los 2 puntos de vista) Crucigramas (resolución conjunta) Sopa de letras (identificación más rápida)
		Crear mapas mentales, conceptuales u organizadores gráficos en grupo Exposiciones de temas a elegir por los estudiantes o de la clase aplicada previamente

		Realizar preguntas abiertas según el tema a tratar Requerir una lluvia de ideas Un debate para la situación de participar entre todos mediante la compartida de ideas
Movimiento Actividades para fortalecer el movimiento requerido en las tareas		Reflexionar de manera escrita las ideas sin necesidad de levantarse Análisis independiente de un tema Dibujo de mandalas, rompecabezas, hacer origami (en la situación de mantener la atención en el asiento) Descansos con gimnasia cerebral, pausa activa
		Áreas de aprendizaje Realizar presentaciones en clase (aclarar la situación que sucede gracias a la designación del área)
		Juego de roles móviles (en la medida que se promueve el movimiento libre) Actividades lúdicas que permiten el movimiento libre, como la gimnasia cerebral, sal pereza, el barco se hunde
Participación: Actividades para fomentar la participación activa de manera independiente, colectiva o según indicaciones previamente acoradas		Responder preguntas sobre una historia narrada Jugar al teléfono descompuesto en la situación de recibir el mensaje Escuchar con atención las exposiciones para responder incógnitas Actividades lúdicas que requieran repetir patrones de sonidos como por ejemplo “dar 3 palmas y 1 pisotón” Realizar preguntas activadoras de conocimientos previos Dibujar lo que se escucha (narración o ideas)
		Reflexión escrita sobre lo que se aprendió en clase Fomentar a la búsqueda de información independiente en fuentes confiables, en la casa gracias a internet o en una biblioteca

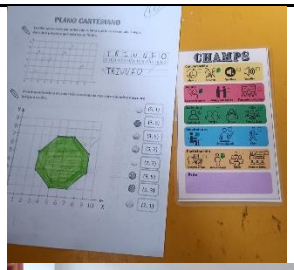
		Compartir ideas u opiniones sobre un tema de interés El desarrollo de actividades como elaboración de una presentación en papelógrafo y aclarar roles dentro del equipo (líder, coordinador, etc) para que todos sean participes
		Juegos como el rey manda o simón dice Realizar una dramatización que simule una situación de normas o instrucciones

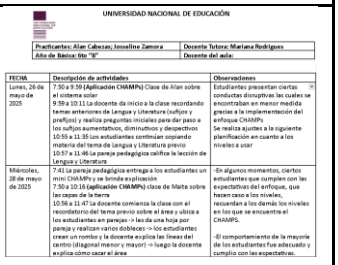
Nota. Cuadro explicativo de actividades a tratar para fomentar el cumplimiento de cada nivel interno del enfoque CHAMPs. **Fuente**. Elaboración propia, 2025

Matriz de seguimiento de la propuesta

A fin de garantizar el monitoreo sistemático de la propuesta CHAMPs, se diseñó la siguiente matriz de seguimiento. Ello con el objetivo de organizar las actividades, asignar responsables, establecer indicadores cualitativos y mostrar evidencias que respalden el cumplimiento.

Actividad	**Responsables**	**Indicadores**	**Evidencias**
Entrega y explicación de las 3 variaciones del recurso CHAMPs	Practicantes	Recursos visibles y comprendidos por los estudiantes y la docente profesional	 

			
Explicación diaria de las expectativas CHAMPs antes de iniciar la clase y/o actividad	Practicantes	Rutina que se da al inicio de cada actividad	 
Ejecución de actividades con normas claras de los niveles en el CHAMPs	Docente profesional y practicantes	Reducción de conductas disruptivas	 
Retroalimentación positiva al finalizar cada actividad	Practicantes	Mejora en la autorregulación conductual mediante actividades de pausa activa	

			
Reflexión de ajustes durante la implementación del enfoque CHAMPs	Practicantes	Determinar los cambios en las dinámicas y las conductas observadas	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Practicantes: Alan Cabezas; Josselina Zamora	Docente Tutora: Mariana Rodrigues
Año de Básica: 6to "B"	Docente del aula:

FECHA	Descripción de actividades	Observaciones
Lunes, 26 de mayo de 2025	7:50 a 9:59 (**Aplicación CHAMPs**) Clase de Alan sobre el sistema solar 9:59 a 10:11 La docente da inicio a la clase recordando temas anteriores de Lengua y Literatura (sufijos y prefijos) y realiza preguntas iniciales para dar paso a los sufijos aumentativos, diminutivos y despectivos 10:55 a 11:35 Los estudiantes continúan copiando materia del tema de Lengua y Literatura previo 10:57 a 11:46 La pareja pedagógica califica la lección de Lengua y Literatura	Estudiantes presentan ciertas conductas disruptivas las cuales se encontraban en menor medida gracias a la implementación del enfoque CHAMPs Se realiza ajustes a la siguiente planificación en cuanto a los niveles a usar
Miércoles, 28 de mayo de 2025	7:41 La pareja pedagógica entrega a los estudiantes un mini CHAMPs y se brinda explicación 7:50 a 10:16 (**aplicación CHAMPs**) clase de Maite sobre las capas de la tierra 10:56 a 11:47 La docente comienza la clase con el recontatorio del tema previo sobre el área y ubica a los estudiantes en parejas -> les da una hoja por pareja y realizan varios dobleces -> los estudiantes crean un rombo y la docente explica las líneas del centro (diagonal menor y mayor) -> luego la docente explica cómo sacar el área	-En algunos momentos, ciertos estudiantes que cumplen con las expectativas del enfoque, que hacen caso a los niveles, recuerdan a los demás los niveles en los que se encuentra el CHAMPS. -El comportamiento de la mayoría de los estudiantes fue adecuado y cumplio con las expectativas.

Sostenibilidad

La sostenibilidad de la propuesta depende de su aplicación constante desde el inicio del año escolar, del compromiso docente y de la articulación con el equipo de apoyo institucional. Aunque la docente fue capacitada para implementar el enfoque CHAMPS, su ausencia frecuente del aula limitó la continuidad del proceso, lo que evidencia que la presencia activa es indispensable para sostener las rutinas y reforzar las expectativas. Por otro lado, no se evidenció un acompañamiento activo por parte del DECE en relación con los estudiantes que presentaban conductas disruptivas.

Además, la intervención se realizó en la etapa final del ciclo escolar, cuando los estudiantes mostraban mayor ansiedad por concluir el año, lo que afectó su disposición para mantener la autorregulación. A pesar de ello, el grupo respondió positivamente al enfoque, motivado por su carácter novedoso y por la claridad de las normas. Estos elementos permiten afirmar que la propuesta puede mantenerse en el tiempo si se aplica desde el inicio del año lectivo, con seguimiento institucional y compromiso docente.

Posibles ajustes al recurso y la implementación del enfoque

Partiendo de comentarios de la docente y de la muestra (Ver anexo 8), se identificaron algunos aspectos a ajustarse en futuras aplicaciones del enfoque. En primer lugar, se sugiere ampliar el tiempo de intervención, para que los cambios en el comportamiento sean más significativos. Del mismo modo, se puede incluir actividades más variadas (según posibilidad) que mantengan el interés de los estudiantes. En adición, como se menciona en el libro de Randy Sprick, involucrar más a las familias para fortalecer la comprensión del enfoque, siendo que esta situación fue mencionada como una dificultad por la docente. Estos cambios permitirían que el enfoque tenga un impacto más profundo y duradero en el aula.

7. Análisis de los resultados

Los diarios de campo revelan que el subnivel medio a menudo experimentó niveles significativos de conductas disruptivas motrices, especialmente en los momentos en que la docente titular estaba ausente en 8 de las 10 semanas documentadas y por ende no se involucraba activamente en la gestión del aula. A pesar de los esfuerzos de los practicantes por implementar el enfoque CHAMPS desde la semana 6 como recurso visual mediante carteles y "mini-CHAMPs" individuales (Ver anexo 6), se mantuvo ciertas dificultades. Un grupo de aproximadamente seis estudiantes mantuvo constantes actitudes correspondientes a las conductas disruptivas motrices, conductas agresivas físicas y conductas disruptivas verbales, impidiendo el desarrollo normal de las actividades.

Ante las reiteradas ausencias de la docente titular, los practicantes tuvieron la valiosa oportunidad de asumir con mayor frecuencia la conducción del aula. Esta experiencia les

permitió enfrentar el reto de gestionar el grupo, debido a que los materiales del CHAMPs fueron utilizados de manera lúdica (Ver anexo 7), perdiendo su función pedagógica por los estudiantes. En algunos momentos, los practicantes enfrentaron desafíos relacionados con la validación de su rol dentro del aula. Asimismo, se evidenció la necesidad de fomentar una mayor corresponsabilidad con los padres en cuanto a la gestión del comportamiento de los educandos, lo cual impactó directamente en la implementación de la propuesta CHAMPs.

La conclusión de los diarios de campo mediante análisis, es que la aplicación del enfoque CHAMPS en cuanto a la mejora del comportamiento, pese a que tuvo un efecto positivo al principio, se vio limitada, especialmente en un grupo reducido de estudiantes cuya conducta disruptiva persistió a lo largo del periodo.

En cuanto al análisis de las entrevistas, se considera que hubo dos momentos que marcaron un antes y después de la implementación del enfoque CHAMPs. Se encuentra que las versiones se relacionan con los diarios de campo, puesto que los 8 estudiantes señalan a sus compañeros como la causa principal de distracción y la interrupción del aprendizaje. Específicamente, mencionan situaciones relacionadas a la categoría de conducta disruptiva motriz "juguetes", “jugar" y "alocarse"; mientras que para la categoría de conducta disruptiva verbal se comentó casos como "la conversa”, "mucha bulla", cuando la docente no está (Ver anexo 8).

Estas entrevistas son fundamentales porque establecen una clara línea base de los problemas de comportamiento y distracciones que los estudiantes ya experimentaban y que afectaban su aprendizaje, incluso para aquellos con buen comportamiento. Esto permite entender el contexto y la necesidad de una intervención como CHAMPs.

Seguidamente, previo a la aplicación del enfoque CHAMPs, algunos estudiantes manifestaban dificultades para comprender las indicaciones de la docente y mantener la concentración durante las actividades. Todo ello debido a las dinámicas del grupo que incluían conductas disruptivas motrices (juegos espontáneos y el uso de objetos distractores como los juguetes) y conductas disruptivas verbales (conversaciones constantes).

Por lo tanto, se determina la percepción tanto de los estudiantes como la docente a partir de las entrevistas realizadas previamente a la aplicación. Se evidencia que los estudiantes perciben el aula como un espacio desordenado, lo que reafirma la presencia de conductas disruptivas planteadas en la problemática inicial. Aunque se expresan con distintos términos, las respuestas coinciden en señalar una falta de obediencia hacia la docente. La misma, por su parte, manifestó que: “cuando quieren interrumpir conversan entre parejas, estar entre ellos o pasarse papelitos. Pero bueno, creo que aquí no ha sido muy frecuente porque cuando uno se les empieza a dar clases ya se está trabajando y se les mantiene ocupados” (Anexo 9). Se deduce, por tanto, que la docente identifica estas actitudes principalmente cuando está presente en el aula, mientras que los estudiantes reportan mayor frecuencia de comportamientos disruptivos en su ausencia, incluso cuando los practicantes se encuentran a cargo.

Por otro lado, también se identifica que, el método para regular las conductas disruptivas es “manteniéndolos ocupados” Lo que evidencia una práctica docente centrada en el condicionamiento conductual mediante sanciones formales, como el envío de esquelas y la convocatoria al representante, sin una estrategia clara de manejo conductual.

Seguidamente, después de la implementación del enfoque CHAMPs, los estudiantes comenzaron a notar mejoras significativas en el comportamiento general. Muchos afirmaron que

sus compañeros empezaron a prestar más atención, trabajar en equipo, hacer menos ruido y permanecer más tiempo sentados. Aunque 2 estudiantes, observaron que ciertos compañeros seguían sin obedecer, especialmente en ausencia de la docente, otros estudiantes en cambio percibieron un cambio positivo incluso en quienes antes eran considerados problemáticos.

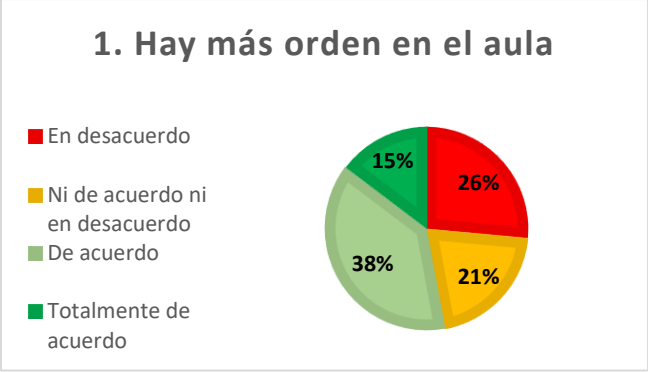
Los estudiantes expresaron sentirse más tranquilos, cómodos y felices con las nuevas reglas, se destaca una mejora en el orden del aula. Algunos mencionaron sentirse menos presionados por los llamados de atención, e incluso uno pasó de estar nervioso a motivado por alcanzar los niveles del CHAMPs. Valoraron que el enfoque les ayudó a entender mejor cómo comportarse, permitiéndoles participar, moverse y trabajar en silencio. Aunque se presentaron críticas puntuales, como la incomodidad al guardar silencio o permanecer sentados, la mayoría de los participantes percibió la actividad como útil y entretenida; incluso quienes mostraron escepticismo al inicio terminaron por valorar su aplicación.

Se evidenció una tendencia favorable entre los estudiantes hacia la continuidad del enfoque CHAMPs, expresaron que se mantenga en la clase y se implemente en otras, ya que consideran que contribuye a mejorar el comportamiento, mantener el orden y reducir los conflictos. Algunos sugirieron medidas más estrictas para reforzar su efectividad, como el uso de esquelas o la intervención de los representantes.

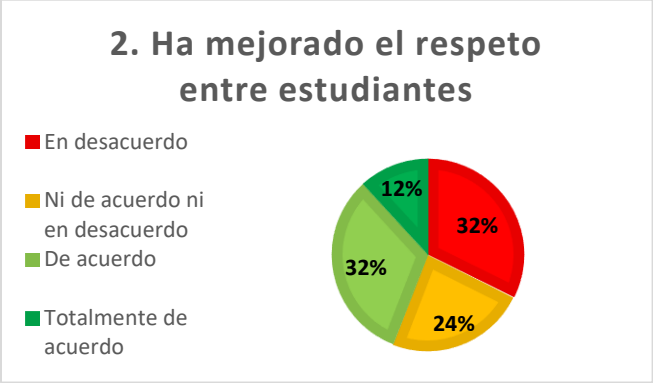
En cuanto a los resultados obtenidos en la escala de Likert, la docente demuestra una postura mayormente neutral en los ítems con relación a la aplicación del enfoque CHAMPs. En secciones como "se han observado cambios positivos en la conducta", "los estudiantes muestran una mejora en el nivel de concentración y compromiso", y "CHAMPs ha sido efectivo en la regulación de la conducta y la creación de un ambiente de aprendizaje estructurado", la docente

marcó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Mientras que en el ítem 6, la profesora marcó "Totalmente en desacuerdo", esto representa una clara percepción negativa a la mejora en la autorregulación de los estudiantes.

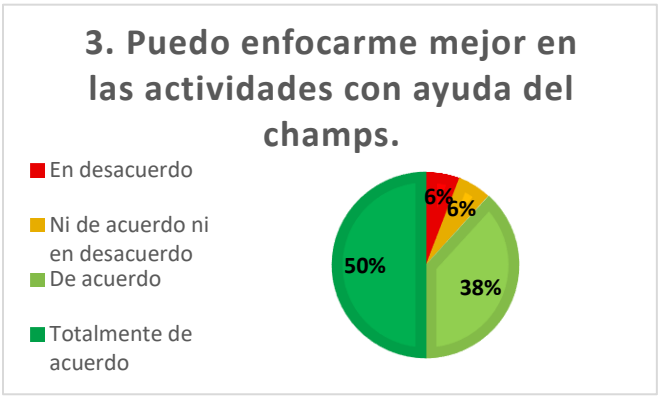
Además, en la escala de Likert aplicada a los estudiantes, los resultados demuestran una percepción mayormente positiva hacia la aplicación del enfoque CHAMPs. Estos valores se demuestran especialmente en áreas relacionadas con el enfoque personal, la organización y la gestión del comportamiento. Sin embargo, se observan dificultades valorativas en la percepción de mejora a la disminución de conflictos y el respeto. A continuación, se presentan los resultados obtenidos mediante gráficos.



Según los datos del enunciado 1, el 38 % de los participantes manifestó estar de acuerdo y el 15 % totalmente de acuerdo, lo que indica que más de la mitad percibe una mejora en el orden del aula. Por otro lado, el 21 % adoptó una postura neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), lo cual podría reflejar incertidumbre o falta de claridad respecto a los cambios observados. Finalmente, el 26 % expresó desacuerdo, lo que sugiere que aproximadamente una cuarta parte no ha percibido mejoras significativas o considera que el orden en el aula no ha cambiado.

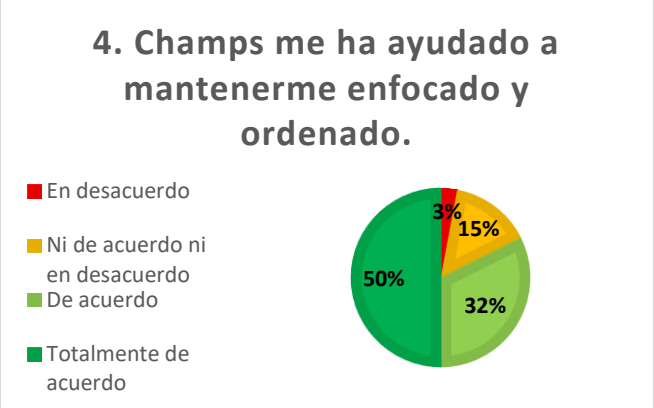


En el enunciado 2, los resultados muestran que el 32 % de los participantes está en desacuerdo, lo que indica que casi un tercio no percibe mejoras en el respeto entre estudiantes. El 24 % adoptó una postura neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), posiblemente refleja incertidumbre o falta de evidencia clara. Por otro lado, el 32 % expresó estar de acuerdo, lo que sugiere que una proporción similar sí identifica cambios positivos. Finalmente, el 12 % expresó total conformidad, lo que refleja una percepción positiva respecto a la mejora sustancial del respeto en el entorno escolar.



En el enunciado 3, los resultados evidencian que el 6 % de los participantes está en desacuerdo y otro 6 % se posiciona de forma neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), lo que indica que una minoría no percibe mejoras claras en su capacidad de enfoque con la aplicación del enfoque CHAMPs. Por otro lado, el 38 % está de acuerdo, lo que refleja que una proporción significativa reconoce avances en su concentración. Finalmente, el 50 % manifestó estar totalmente de acuerdo, constituyendo la mayoría que considera que el

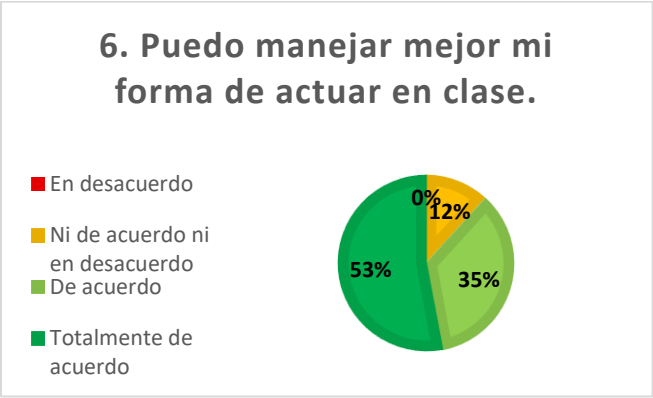
CHAMPs ha contribuido de manera notable al fortalecimiento de su capacidad para enfocarse en las actividades escolares.



En el enunciado 4, los resultados muestran que el 3 % de los participantes expresó desacuerdo, lo que representa una minoría que no identifica beneficios en su capacidad de enfoque y orden a partir de la implementación del enfoque CHAMPs. El 15 % adoptó una postura neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), lo que podría reflejar dudas o falta de claridad respecto a los efectos percibidos. Por otro lado, el 32 % manifestó estar de acuerdo, lo que evidencia que una parte considerable reconoce mejoras en estos aspectos. Finalmente, el 50 % expresó estar totalmente de acuerdo, constituyendo la mayoría que considera que CHAMPs ha contribuido significativamente a mantener el enfoque y el orden durante las actividades escolares.

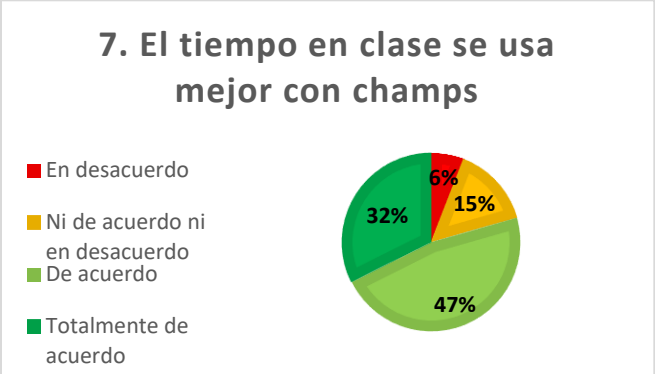


En el enunciado 5, los resultados demostraron que, El 15% de los participantes está en desacuerdo, lo que indica que pocos estudiantes no han incrementado su participación en las actividades con el CHAMPS. El 26% se posiciona de forma neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), lo que podría reflejar dudas al momento de participar. El 24% está de acuerdo, siendo una parte significativa que han notado una mejora. Finalmente, el 35% está totalmente de acuerdo, lo que representa la mayoría que considera que su participación ha aumentado gracias al enfoque CHAMPs.

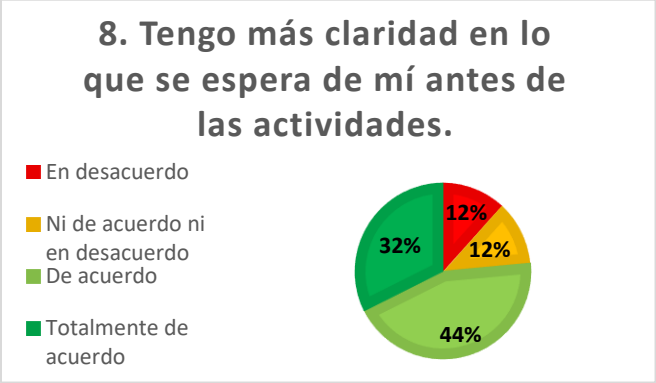


En el enunciado 6, los resultados reflejan que ninguno de los participantes manifestó estar en desacuerdo (0 %), lo cual sugiere que no se perciben retrocesos en el comportamiento dentro del aula. El 12 % adoptó una postura neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), lo que podría

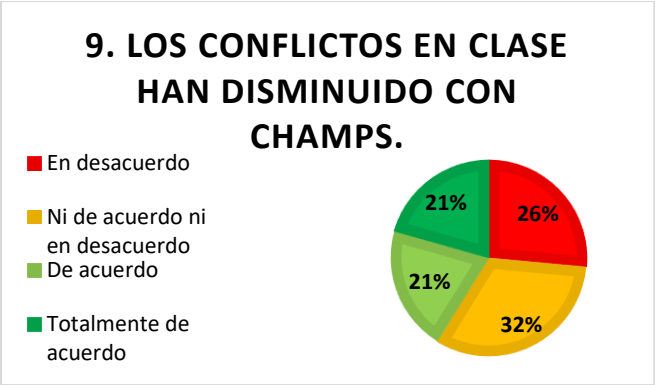
reflejar ambigüedad o falta de certeza respecto a los efectos del enfoque CHAMPs en su experiencia educativa. En contraste, el 35 % indicó estar de acuerdo, lo que revela una percepción positiva en torno a la mejora conductual. Finalmente, el 53 % expresó estar totalmente de acuerdo, constituyendo la mayoría que reconoce haber logrado un manejo más adecuado de su comportamiento en el contexto escolar como resultado de la implementación del enfoque CHAMPs.



Para los resultados del enunciado 7, el 6% está en desacuerdo, lo que indica que pocos estudiantes no percibe mejoras en el uso del tiempo con CHAMPs. El 15% se mantiene neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), posiblemente por falta de claridad o impacto percibido. El 32% está de acuerdo, siendo que una parte significativa nota beneficios. Finalmente, el 47% está totalmente de acuerdo, lo que representa la mayoría que considera que el tiempo en clase se aprovecha mejor gracias a CHAMPs.

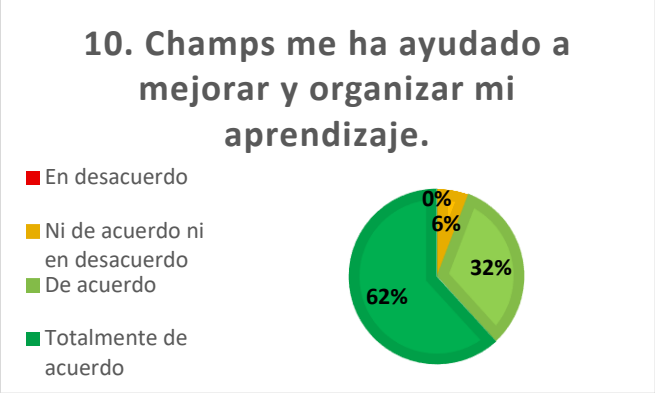


En los resultados de la sección 8, se demuestra que, el 12% está en desacuerdo, lo que indica que algunos estudiantes no perciben claridad en las expectativas antes de las actividades. Otro 12% se mantiene neutral, posiblemente por falta de consistencia en la comunicación. El 44% está de acuerdo, siendo que una mayoría reconoce mejoras en la expectativa personal. Finalmente, el 32% está totalmente de acuerdo, lo que representa una proporción significativa que considera que ahora entiende mejor lo que se espera de ellos antes de comenzar las tareas.



En la sección 9, los resultados reflejan que, el 26% de estudiantes están en desacuerdo, lo que indica que una cuarta parte no percibe una disminución de los conflictos en clase con CHAMPs. El 32% se mantiene neutral, posiblemente por falta de evidencia clara o experiencias mixtas. El 21% está de acuerdo, siendo que algunos estudiantes sí han notado mejoras.

Finalmente, otro 21% está totalmente de acuerdo, lo que representa pocos estudiantes que consideran que los conflictos han disminuido significativamente



En la sección 10, se demuestra que, El 0% está en desacuerdo, lo que indica una aceptación unánime de que CHAMPs no ha tenido efectos negativos en la organización del aprendizaje. Solo un 6% se mantiene neutral, lo que sugiere que la gran mayoría ha percibido beneficios. El 32% está de acuerdo, mientras que un rotundo 62% está totalmente de acuerdo, se refleja una alta valoración del programa en términos de mejora y estructuración del proceso de aprendizaje.

Finalmente, los investigadores identificaron que la cercanía del cierre del año lectivo influyó en el comportamiento del grupo, ya que se evidenció inquietud y desconcentración de los estudiantes ante la proximidad de las vacaciones. Este factor contextual se constituyó en una limitante para la aplicación sostenida del enfoque CHAMPS, ya que dificultó la consolidación de las rutinas y la permanencia de las expectativas conductuales propuestas.

7.1 Relación con la teoría

A continuación, se establece la relación entre los hallazgos obtenidos y los referentes teóricos que sustentan esta investigación. Este análisis permite interpretar los resultados a la luz

de las teorías del desarrollo infantil, la autorregulación y la cognición social, se evidencia cómo dichos marcos conceptuales se reflejan en la práctica educativa y en las percepciones de los estudiantes.

En primera instancia, la teoría del desarrollo infantil permite comprender el comportamiento de los estudiantes, en referencia a los aportes de Piaget, Erikson y Papalia. Los hallazgos en el aula —como la dificultad para seguir instrucciones, la escasa autorregulación y la presencia de conductas agresivas— se corresponden con los desafíos propios de la niñez intermedia (6 a 12 años). Esto sugiere que las conductas disruptivas observadas no deben interpretarse únicamente como actos de indisciplina, sino como manifestaciones vinculadas al desarrollo de las funciones ejecutivas.

Estas conductas, especialmente entre los 9 y 11 años, reflejan dificultades en la autorregulación y la atención, tal como señalan los autores mencionados. Antes de la implementación de CHAMPs, el aula se describía como caótica, con gritos, peleas y desobediencia, particularmente en ausencia de la docente. Incluso el recurso CHAMPs fue utilizado como material lúdico, lo que evidencia problemas para mantener el enfoque.

Por consiguiente, de acuerdo con lo que aborda la autorregulación que es “aprender a controlar el comportamiento que quieren cambiar, a fijarse metas próximas que motiven y guíen sus esfuerzos, y a organizarse incentivos para realizar el esfuerzo necesario para lograr los cambios que desean.” (Bandura 1977, p. 179). Esta definición permite comprender que las conductas observadas responden a la ausencia de metas claras, incentivos formativos y estrategias que orienten el esfuerzo del estudiante hacia el cambio. Además, la necesidad de aprobación grupal y la dependencia de sanciones externas revelan una motivación extrínseca

predominante, agravada por la falta de apoyo familiar, lo que limita el desarrollo de una autorregulación sostenida.

En segunda instancia, aunque CHAMPs busca fomentar la autorregulación, las entrevistas y observaciones evidenciaron que algunos estudiantes dependían de estímulos externos para comportarse, especialmente en ausencia de la docente, lo que refleja una motivación extrínseca más que intrínseca.

Por consiguiente, esto se alinea con lo que plantea Maslow (1991), quien sostiene que la motivación humana "raramente se realiza en la conducta, si no es en relación con una situación y unas personas" (p. 14). Esta afirmación permite comprender que el comportamiento estudiantil está condicionado por el entorno inmediato, lo que refuerza la necesidad de estrategias que integren lo emocional, lo social y lo pedagógico para favorecer la autorregulación.

Posteriormente, el Efecto Pigmalión, también conocido como profecía de autorrealización, sostiene que las expectativas, tanto externas (como las del docente) como internas del propio estudiante, influyen directamente en su comportamiento (García, 2015, p. 41). Esto se refleja en la declaración de la docente, quien, al confiar en el potencial de sus estudiantes, afirmaba que "se les da todas las facilidades".

En este sentido, CHAMPs no solo establece normas claras, sino que también comunica expectativas positivas que pueden potenciar el desempeño y la conducta, se refuerza el papel del docente como agente de influencia en el desarrollo socioemocional del estudiante.

Asimismo, la percepción de los estudiantes sobre la clase antes de la implementación del enfoque CHAMPs descrita como "muy desordenada, ruidosa y caótica" coincide con la definición de conductas disruptivas planteada en el marco teórico, entendidas como acciones que

interfieren en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Mendoza y Pedroza, 2015). Estas conductas, como el ruido excesivo y las peleas, fueron corroboradas en las observaciones registradas en los diarios de campo previos a la aplicación del enfoque, lo que refuerza la necesidad de estrategias estructuradas para la gestión del comportamiento.

La puesta en práctica del enfoque CHAMPs, el cual se ha estructurado como una estrategia proactiva y positiva para establecer expectativas de comportamiento en el aula (Sprick, 1998), fue considerado por los estudiantes como un cambio positivo. Las entrevistas demuestran mejoras en el comportamiento y la atención general del aula, y con ello subrayan la relación de la aplicación del CHAMPs como herramienta para desarrollar la autorregulación emocional y mejorar el aprendizaje del subnivel medio de EGB.

La sensación de “sentirse bien, más cómodos, aliviados” formulada por los alumnos sugiere que el aula se convirtió en un contexto más adecuado para el aprendizaje, entendida esta apreciación en relación a la definición de ambiente de aprendizaje que Wilson (1996) describe como “un lugar en el que los alumnos puedan trabajar juntos y apoyarse mutuamente mientras utilizan diversas herramientas y recursos de información en su búsqueda guiada de objetivos de aprendizaje y actividades” (traducción propia, p. 7). Esta transformación pone de manifiesto el efecto favorable de CHAMPs en la configuración de un clima escolar.

Aunque la docente consideró que el tiempo de aplicación fue insuficiente, algunos estudiantes percibieron mejoras en sus compañeros, lo que sugiere que las expectativas comunicadas a través del enfoque pudieron haber tenido un impacto positivo, aunque no uniforme. Esta variabilidad en los resultados refuerza la importancia de la continuidad y el acompañamiento en la implementación de estrategias de gestión conductual.

Finalmente, vemos cómo la teoría cognitiva social de Bandura (1986), que manifiesta que el aprendizaje tiene lugar mediante la observación de modelos, evidencia a su vez las percepciones de los estudiantes que se reflejan en la investigación realizada. El hecho que un estudiante al observar mejoras en el comportamiento de sus compañeros, un número significativo de estudiantes desean aplicar el enfoque CHAMPs. Además, en otras asignaturas se utiliza como fuente de evidencia, ya que se manifiesta que se hace reconocimiento del valor de las conductas positivas.

Sin embargo, la continua presencia de conductas disruptivas en algunos casos, así como la escasa o nula ayuda familiar o como la actitud negativa de una madre que contradice a la docente, demuestra que sí existen determinantes externos que pueden condicionar la buena marcha de las propuestas educativas y que impiden que se produzca la autorregulación en el aula.

En resumen, lo que podemos analizar e interpretar es que, los resultados muestran una práctica centrada en el llamado de atención mediante esquelas y la convocatoria al representante, sin una estrategia clara de manejo conductual. Esta respuesta institucional no considera el origen de las conductas, que en su mayoría buscan atención o reconocimiento. Se evidencia una ausencia de mecanismos preventivos y de autorregulación que permitan al docente intervenir desde una perspectiva formativa. No obstante, el enfoque CHAMPS ofrece una alternativa viable para establecer expectativas claras, reforzar conductas positivas y organizar el ambiente de aula. Su aplicación permitiría atender la mayoría de los casos observados, sin recurrir a medidas sancionadoras.

A partir del análisis de los resultados y su vinculación con los referentes teóricos, se evidencia la relevancia del enfoque CHAMPs como estrategia para la gestión proactiva de la

conducta en el aula. Las percepciones de los estudiantes, las observaciones en el diario de campo, y las entrevistas llevan a entender el efecto de la intervención en el comportamiento, así como también en el ambiente de aprendizaje. En este sentido, se presentan las conclusiones generales del estudio que recogen los hallazgos y su implicación para la práctica educativa.

8. Conclusiones y recomendaciones

Se concluye que, la investigación permitió analizar la influencia del enfoque CHAMPS en el manejo conductual de los estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica. A través de la observación sistemática durante diez semanas, se identificaron conductas disruptivas frecuentes, tales como: realizar actividades no relacionadas con las propuestas por la docente, levantarse de los asientos, ingerir alimentos durante la clase, protagonizar agresiones físicas y verbales entre compañeros, e incumplir las normas de orden. Las mismas que se resumen en conductas disruptivas motrices, agresivas verbales y agresivas físicas. Estas conductas afectaban directamente el ambiente del aula y al desarrollo del aprendizaje, lo que evidenció la necesidad de implementar planes estructurados de gestión conductual.

Las entrevistas realizadas a la docente y a la muestra de ocho estudiantes permitieron conocer sus percepciones sobre el comportamiento en el aula antes y después de la intervención. Los actores, tanto docente como estudiantes, coincidieron en describir el ambiente previo como desordenado, con dificultades para mantener la atención y el respeto a las normas. Ante la implementación del enfoque CHAMPS, esta fue valorada positivamente en sus primeras semanas, destacando la claridad de las expectativas y la organización de las rutinas.

No obstante, surgieron diferencias en la percepción de su efectividad: mientras la docente señaló dificultades para sostener la aplicación diaria del enfoque, algunos estudiantes manifestaron que ciertos compañeros continuaban con conductas disruptivas, lo que afectaba el clima grupal. Estas variaciones revelan que la constancia en la aplicación y la adaptación a las necesidades individuales son factores clave para el éxito del enfoque, y que su impacto depende tanto del compromiso docente como de la disposición de los estudiantes a regular su conducta.

La aplicación del enfoque CHAMPS mediante planificaciones estructuradas permitió establecer expectativas claras de comportamiento, lo que generó mejoras en la atención, el orden y la participación de varios estudiantes. No obstante, su impacto fue limitado por factores como la falta de continuidad, el uso inadecuado de los recursos por parte de algunos estudiantes, la ausencia frecuente de la docente y la escasa colaboración familiar. Estos elementos condicionaron la sostenibilidad de los avances logrados.

Finalmente, el análisis posterior a la intervención, realizado mediante una segunda entrevista, evidenció que algunos estudiantes lograron desarrollar habilidades de autorregulación y mejorar su conducta, mientras que otros mantuvieron comportamientos disruptivos. Esto sugiere que el enfoque CHAMPS puede ser una herramienta útil para el manejo conductual, pero requiere de una implementación sostenida, acompañamiento docente constante y apoyo del entorno familiar para lograr resultados significativos y duraderos.

A partir de estas conclusiones, se identifica como principal limitación del estudio la intervención centrada únicamente en las conductas disruptivas, sin abordar las causas que las originan. En este sentido, la investigación abre nuevas líneas de indagación orientadas a

comprender los factores que provocan dichas conductas, de modo que futuras intervenciones consideren su origen y logren un impacto más significativo. Asimismo, se plantea la necesidad de investigar la relación entre autorregulación y entorno familiar, con el fin de ampliar la comprensión del comportamiento estudiantil. También resulta pertinente explorar estrategias complementarias para aquellos estudiantes que no responden a enfoques grupales, considerando el acompañamiento interdisciplinario y el diseño de planes individuales de intervención.

Más allá de conclusiones directas, esta investigación nos invita a pensar sobre el papel del docente en la autorregulación conductual. Cuando un profesor regula el entorno y comunica expectativas sobre las actividades, los estudiantes tienden a generar una actitud más consciente y ajustada a sus emociones. En otras palabras, no se trata de "controlar", más bien sobre acompañar el proceso de aprendizaje, siendo que el docente mientras observa, ajusta o retroalimenta las actividades, genera una situación en la que se presenta un aprendizaje conductual. Así pues, la gestión del aula va más allá de aplicar reglas y en su lugar priorizar la toma de decisiones que respeten y valoren las opiniones de los estudiantes.

8.1 Recomendaciones

Como recomendación se propone extender el tiempo de implementación del enfoque CHAMPS, para permitir una consolidación más efectiva de sus estrategias. La aplicación durante un periodo limitado dificultó observar cambios sostenidos en el comportamiento estudiantil. Por ello, se recomienda que el enfoque se integre de manera continua en la planificación docente, permitiendo que los estudiantes interioricen las expectativas conductuales y desarrollen hábitos positivos a largo plazo.

En relación con el grupo que no logró adaptarse, es posible implementar otras estrategias complementarias que respondan a sus necesidades específicas. Asimismo, se considera pertinente la intervención del DECE como apoyo institucional para trabajar de manera conjunta con los estudiantes, identificar las causas de sus conductas y establecer mecanismos adecuados para su regulación.

Además, es necesario promover la participación activa de las familias en el proceso educativo. La falta de apoyo familiar fue un factor limitante en el manejo conductual, por lo que se recomienda establecer canales de comunicación efectivos con los padres de familia, sensibilizarlos sobre su rol en la formación de hábitos y reforzar su compromiso con las normas escolares. Estrategias como reuniones informativas, talleres o acuerdos de convivencia pueden ser útiles.

Por último, se recomienda reforzar el uso adecuado de los recursos visuales del enfoque CHAMPs, con el objetivo de que los estudiantes comprendan su propósito y los empleen como herramientas para fortalecer su autorregulación. s integren activamente como apoyo para el desarrollo de habilidades autorregulatorias. Para ello, es importante monitorear su uso, adaptarlos según la edad y características del grupo, y acompañarlos con actividades que refuercen su significado. Esto contribuirá a mantener el enfoque como una estrategia funcional que promueve el manejo conductual orientado a la autorregulación en los estudiantes.

9. Referencias Bibliográficas

Alcaide, A. (2022, 18 agosto). Piramide De Maslow: La Jerarquia De Las Necesidades. Roashunter Agencia Marketing Digital. https://roashunter.com/piramide-de-maslow-la-jerarquia-de-las-necesidades-humanas

Alvarado, L., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, 9*(2), 187-202. https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf

Anaya-Durand, A., y Anaya-Huertas, C. (2010). ¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. *Tecnología, Ciencia, Educación, 25(*1), 5-14. https://www.redalyc.org/pdf/482/48215094002.pdf

Avendaño, F. (2020). *Animarse a la tesis*: (ed.). Rosario, Homo Sapiens Ediciones. https://elibro-net.proxy.unae.edu.ec/es/ereader/bibliounae/177169?page=91.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.

Bruya, B. (Ed.). (2010). *Effortless attention: A new perspective in the cognitive science of attention and action*. Bradford Books, 75-92. https://terebess.hu/zen/mesterek/effortless.pdf

Calkins, S. (2007). The emergence of self-regulation: Biological and behavioral control mechanisms supporting toddler competencies. *Socioemotional development in the toddler years: Transitions and transformations*, 261-284.

Castañeda, S. (2018). *Aplicación de técnicas de regulación emocional en estudiantes de quinto año de EGB que presentan conductas disruptivas en el aula* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Educación http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/667

Correa, E. (2019). Conductas disruptivas una revisión teórica del concepto. https://hdl.handle.net/20.500.12802/7263

Elliott, J. (2005). *La investigación-acción en educación*. Ediciones Morata. https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=eG5xSYGsdvAC&oi=fnd&pg=PA9&dq=la+investigaci%C3%B3n+acci%C3%B3n&ots=qVb-bkgZr8&sig=Mgw4tqPhk9nzXkGxgVdVepz_VFQ&redir_esc=y#v=onepage&q=la%20investigaci%C3%B3n%20acci%C3%B3n&f=false

Erikson, E. (1993). *Infancia y sociedad*. (12ª ed.) [Trad. N. Rosenblatt]. Lumen-Hormé. (Obra original publicada como Childhood and society en 1950).

García, J. (2015). El efecto Pigmalión y su efecto transformador a través de las expectativas. *Textos y contextos,* 40-43. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6349231.pdf

Heras, C. (2023). *Programa de desarrollo de control emocional para la atención de estudiantes con conductas disruptivas en Educación Básica de la Unidad Educativa 16 de Abril* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Digital UNAE. https://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/326

Herman, K., Reinke, W., Dong, N., y Bradshaw, C. (2022). Can effective classroom behavior management increase student achievement in middle school? Findings from a group randomized trial. [¿Puede una gestión eficaz del comportamiento en el aula aumentar el

rendimiento de los alumnos de enseñanza media? Resultados de un ensayo aleatorio en grupo] *Journal of Educational Psychology*, 114(1), 144. https://psycnet.apa.org/manuscript/2020-81203-001.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Introzzi, I., Urquijo, S., Canet, L., y Richaud, M. (2012). Función ejecutiva y uso de estrategias semánticas en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *44*(3), 31-40. http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v44n3/v44n3a03.pdf

Latorre, A. (2003). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Graó.

Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista perfiles libertadores*, 4(80), 73-80. https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/1-La-Observación-y-el-Diario-de-campo-07-01-19.pdf

Marquina, R. (2023). *Estrategia basada en la educación emocional como alternativa inclusiva para disminuir las conductas disruptivas en el aula multigrado de la Escuela de Educación Básica Ángel Benigno Barreto Tapia de la provincia del Azuay* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio UNAE. http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/3239

Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas. https://asociacionvenezolanadesociologia.org/wp-content/uploads/2023/11/Ciencia-y-arte-en-la-metodologoa-cualitativa.pdf

Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review, 50*(4), 370–396. https://doi.org/10.1037/h0054346

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Ediciones Díaz de Santos.

Mendoza, B., y Pedroza, F. (2015). Evaluación de un programa de intervención para disminuir el acoso escolar y la conducta disruptiva. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1947-1959. https://www.redalyc.org/pdf/3589/358942803001.pdf

Orellana, I., y Ruiz, F. (2024). La conducta disruptiva en el discurso docente, tipos, causas y consecuencias. *Revista Colombiana De Educación*, (92), 7–27. https://doi.org/10.17227/rce.num92-16489

Papalia, D., Olds, S., y Feldman, R. (2009). *Desarrollo humano* (11ª ed). [Trad. J. Dávila Martínez y M. Salinas]. McGraw-Hill/Interamericana Editores. (Obra original publicada en inglés como Human development en 1978)

Paucar, Y. (2020). *Recursos educativos abiertos como estrategia de intervención en conductas disruptivas para estudiantes de educación básica media del distrito 09D06, año 2020* [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE. https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6153

Piaget, J., y Inhelder, B. (1969). *La psicología del niño* [Trad. L. Hernández Alfonso]. Ediciones Morata. (Obra original publicada en francés como La psychologie de l'enfant en 1966)

Piñeiro, E. (2015). Observación participante: una introducción. *Revista San Gregorio, 80–89. https://doi.org/10.36097/rsan.v0i0.116*

Portellano Pérez, J. A. (2018). Neuroeducación y funciones ejecutivas: (ed.). Editorial CEPE. https://elibro-net.proxy.unae.edu.ec/es/lc/bibliounellanoae/titulos/156566

Robledo, C. y Ramírez, G. (2023). *Desarrollo de las funciones ejecutivas en la niñez en contextos escolares:* (1 ed.). Ibagué, Sello Editorial Universidad del Tolima. Recuperado de https://elibro-net.proxy.unae.edu.ec/es/ereader/bibliounae/232946?page=39

Rosenthal, R., y Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development*. Holt, Rinehart & Winston.

Sánchez, M. y López, M. (2005). *Pigmalión en la escuela.* Editorial Universidad Autónoma de la Ciudad de México. https://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2015/11/pigmalion.pdf

Sinclair, J., Herman, K., Reinke, W., Dong, N., y Stormont, M. (2021). Effects of a universal classroom management intervention on middle school students with or at risk of behavior problems. *Remedial and Special Education, 42*(1), 18–30. https://doi.org/10.1177/0741932520926610

Sprick, R., Garrison, M., & Howard, L. (1998). *CHAMPs a proactive and positive approach to classroom management (1st. Ed)* | Pacific Northwest Publishing.

Suwandi, L. (2019). The implementation of positive behavior support through champs to improve student behavior. *Satya Widya*, 35(2), 112-125. https://doi.org/10.24246/j.sw.2019.v35.i2.p112-125

Toro, C. (2021). El paradigma sociocrítico y la práctica evaluativa en educación. *EDUCA*, (2). http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/EDUCA/article/view/9472/5952

Valle, A., Manrique, L., y Revilla, D. (2022). La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/184559

Wilson, B. (1996). *Constructivist learning environments: Case studies in instructional design*. Educational Technology. https://books.google.com.ec/books?id=mpsHa5f712wC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q=learning%20environment&f=false

10. Anexos

Anexo 1. Lista de cotejo

La siguiente lista de cotejo registra la presencia de situaciones observadas en los estudiantes durante las clases mediante criterios empleados para identificar indicadores como “conductas disruptivas de carácter motriz”, “conductas agresivas físicas” y “conductas disruptivas verbales”. Se presentan los datos antes y después de la intervención con el enfoque CHAMPs

	Conductas disruptivas de carácter motriz			Conductas agresivas físicas	Conductas disruptivas verbales
	Fuera del asiento o comer	Juguetes	Dormian	Empujar, golpear, tomar objetos sin permiso.	Silbar, gritar, conversar con otros, insultar, llamar por apodos.
L.A					
D.A					
C.A					
S.C					
J.C					
A.C					
E.C					
J.C					
J.C					
A.C					
J.G					
D.G					
T.G					
D.G					
I.G					
I.J					
E.L					
J.L					
K.M					
Y.M					
D.M					
N.M					
M.M					
D.M					
J.R					
M.S					
H.S					
S.S					
D.T					
M.T					
M.T					
M.T					
H.V					
J.V					
B.Y					
TOTAL	22	17	2	8	8

	Conductas disruptivas de carácter motriz			Conductas agresivas físicas	Conductas disruptivas verbales
	Fuera del asiento o comer	Juguetes	Dormian	Empujar, golpear, tomar objetos sin permiso.	Silbar, gritar, conversar con otros, insultar, llamar por apodos.
L.A					
D.A					
C.A					
S.C					
J.C					
A.C					
E.C					
J.C					
J.C					
A.C					
J.G					
D.G					
T.G					
D.G					
I.G					
I.J					
E.L					
J.L					
K.M					
Y.M					
D.M					
N.M					
M.M					
D.M					
J.R					
M.S					
H.S					
S.S					
D.T					
M.T					
M.T					
M.T					
H.V					
J.V					
B.Y					
TOTAL	6	0	0	6	6

Anexo 2. Diarios de Campo

Los diarios de campo recogieron observaciones realizadas durante toda la duración de las prácticas. Se documentaron actividades y observaciones sobre situaciones emergentes o relacionadas con las conductas de los estudiantes.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

FECHA	Descripción de actividades	Observaciones
Lunes, 02 de junio de 2025	7:40 a 8:12 La pareja pedagógica realiza la revisión de la maqueta de las capas de la Tierra de la clase de Maite 8:25 a 9:30 (Aplicación CHAMPs) Maite copia en la pizarra la materia de Matemáticas mientras la docente pasa la nota de las maquetas (brevemente) 9:40 a 10:15 Los estudiantes pasan a la pizarra a realizar el deber del área 11:14 a 11:35 Los estudiantes realizan lectura del texto "Lecturas Lúdicas" p. 108	-Docente ausente 9:15 a 10:15 y 10:55 a 11:11 Los practicantes improvisan para realizar actividades en ausencia de la docente. -Mucho desorden a pesar de que se reitera el nivel de voz y el nivel de movimiento en el que estamos en ese momento, que correspondía al Silencio y permanecer sentado.
Martes, 03 de junio	7:30 a 7:47 Maite ayuda a los estudiantes con las botellas recolectadas 7:40 a 8:17 Contar boletos de la docente 7:52 a 8:06 La docente comienza la clase con la proyección de un video del tema del plano cartesiano 8:09 a 9:15 (Aplicación CHAMPs) Maite queda a cargo del aula y coloca un ejercicio de coordenadas para el plano cartesiano 8:18 a 8:31 Alan pasa a vigilar a los estudiantes de 7mo 9:17 a 10:36 Programa del día del niño en la institución 11:15 a 12:20 Los estudiantes continúan con ejercicios en el plano cartesiano, mientras los practicantes recortan boletos para una rifa que va a hacer la escuela.	-Docente ausente 8:09 a 9:17 Debido a esta ausencia, el grupo fue difícil de controlar. Cabe destacar que cuando la docente no está, los estudiantes aprovechan para hacer desorden sin importar las instrucciones de los practicantes. Los practicantes cumplen varios roles designados por la docente, como ir a cuidar otros grados y decorar la pared por el dia del niños, además de recoger tickets ya que para ver el programa debían pagar una "entrada"
Miércoles, 04 de junio de 2025	7:48 a 8:52 La pareja pedagógica recorta boletos 7:50 a 7:53 Exposición de los estudiantes que no trajeron las botellas (solo 1 de 3) 8:16 a 8:24 La docente retoma la clase revisando el deber de la lectura 8:25 a 8:50 (Aplicación CHAMPs) Los estudiantes realizan la actividad del texto "Lecturas Lúdicas" p. 106 9:30 a 10:15 -> 10:55 a 11:26 (Aplicación CHAMPs) Lectura de la pag 114 y actividades de las pag 112 y 113 "Lecturas Lúdicas"	-Docente ausente 8:35 a 8:54 Ciertos estudiantes no tienen materiales y se levantan a pedir a los compañeros y esto genera desorden porque se lanzan las cosas o mientras van a pedir o devolver ya se quedan jugando con su compañero. Los practicantes siempre hacen que los estudiantes lean los niveles del CHAMPS pero esto recupera el orden por un momento.
Jueves, 05 de junio	7:47 a 7:56 La docente realiza el horario de los exámenes con la decisión de los estudiantes de acuerdo a los días y las materias; luego copian en el diario 8:00 a 8:23 (Aplicación CHAMPs) Los estudiantes realizan una hoja de trabajo del plano cartesiano	-Docente ausente 10:55 a 11:11 Los practicantes se quedan a cargo y trabajan con los estudiantes preparando el cartel hasta que la docente regrese.
	8:33 a 8:47 La docente proyecta videos explicativos de "la fuerza" 8:53 a 9:30 (Aplicación CHAMPs) Los estudiantes forman parejas para realizar la lectura y actividad sobre los conceptos de fuerza 9:30 a 10:15 Inglés 11:12 a 11:41 La docente realiza la dinámica del "tingo-tango" para decidir qué pareja pasa a exponer los conceptos de la fuerza. 11:49 a 12:20 Los estudiantes leen y realizan la actividad de la pag 78 del texto del estudiante CC.NN 12:06 a 12:26 La pareja pedagógica califica el deber de Matemáticas sobre el área del rombo y pasan notas al registro	
Viernes, 06 de junio	8:10 a 8:18 La docente revisa la firma de los representantes en el diario 8:26 a 8:30 La docente da indicaciones para la realización de los exámenes 8:37 a 8:46 La pareja pedagógica califica la corrección de Lengua y Literatura 8:42 (Aplicación CHAMPs) Los estudiantes copian materia del sistema solar 11:04 a 12:20 (Aplicación CHAMPs) Los estudiantes desarrollan en el texto "lecturas lúdicas", las actividades de las páginas 148, 149, 154, 155, 156, 157	-Docente ausente 9:55 a 10:04 -Docente ausente 10:55 a 12:20 debido a una "emergencia" -Debido al mal comportamiento reiterante de Mateo, la docente le envía una esquela para traer al representante. Los practicantes se quedan a cargo y pasa una serie de situaciones que destaca el mal comportamiento de los estudiantes 1. D[illegible] insulta a S[illegible] con un vocabulario indebido. 2. Marisol le manda un papel con groserías a [illegible], diciendo que le va a m[illegible]tar. (Ese papel lo guardamos para tomar medidas con la docente el dia lunes de la siguiente semana) 3. M[illegible] se revelaba y no permitía continuar con las actividades ya que se levantaba a bailar o a cantar incitando a los demás a hacerlo. Al finalizar la jornada, dos madres de familia se acercaron al aula. La primera madre llegó con un tono alterado a reclamar a la practicante un tema de dinero que tenía que ver directamente con la docente. La segunda madre (mamá de M[illegible]) preguntó por su hijo y la practicante expresó que si tal vez como madre de familia nos puede ayudar dialogando con su hijo ya que su conducta disruptiva se da en reiteradas veces, a lo que la madre respondió que, "esa es la personalidad de mi hijo y yo no puedo hacer nada" Con esto se puede deducir que no se cuenta con el apoyo de los padres de familia debido a sus actitudes desafiantes. Esto queda de experiencia al tratar de interactuar con los padres de familia.

Anexo 3. Guías de las entrevistas (docente y estudiantes)

Ítems de las entrevistas realizadas a la docente y a una muestra de estudiantes para conocer las percepciones sobre las conductas en el aula. Aplicado antes de la intervención con el enfoque CHAMPs

Entrevista a la docente	
Objetivo: Recolectar experiencias y perspectivas de la docente respecto al uso de estrategias de manejo conductual en el aula.	
Datos	
Nombre del entrevistado:	Lic. A.P
Unidad educativa:	Escuela de educación básica "S F P"
Nivel:	Sexto año "B"

ENTREVISTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA A LA DOCENTE (PREVIO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENFOQUE CHAMPS)	
Categorías	ítems
Autorregulación	1. ¿De qué manera cree que las expectativas que tiene sobre sus estudiantes influyen en su comportamiento en el aula?
	2. ¿Qué cambios ha observado en la actitud de sus estudiantes cuando se les comunica de manera clara lo que se espera de ellos?
	3. ¿Qué estrategias utiliza en el aula para fomentar la autorregulación en sus estudiantes?
	4. ¿Cómo motiva a sus estudiantes para que se involucren activamente en el aprendizaje?
Manejo conductual	5. Detalle, ¿cuáles son las conductas por parte de sus estudiantes que interrumpen el proceso de enseñanza y con qué frecuencia ocurre?
	6. ¿Y cómo suele intervenir frente a este tipo de conductas?
	7. ¿Cuáles son las reglas del aula y cómo las implementa para que sus estudiantes las respeten?
	8. ¿Cuáles son las consecuencias que establece al no cumplimiento de las reglas?
	9. ¿Desea agregar alguna inquietud o sugerencia respecto a los puntos tratados?

Entrevista al grupo focal	
Objetivo: Identificar las percepciones, experiencias y necesidades de los estudiantes con respecto a su entorno escolar y aula, con el fin de analizar factores que influyen en su aprendizaje y convivencia.	
Datos	
Nombre del entrevistado:	
Unidad educativa:	Escuela de educación básica "S F P"
Nivel:	Sexto año "B"

ENTREVISTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA AL GRUPO FOCAL (PREVIO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENFOQUE CHAMPS)	
Categorías	ítems
Autorregulación	1. ¿Qué razones tienes para venir a la escuela?
	2. ¿Qué cosas hacen que te desconcentres en clase?
	3. ¿Qué haces para mantenerte atento durante las clases?
	4. ¿Cómo afecta al aprendizaje cuando algunos compañeros interrumpen la clase?
	5. Si pudieras cambiar algo en el aula para aprender mejor, ¿Qué cambiarías?
Manejo conductual	6. Dime las reglas de la escuela.
	7. ¿Qué reglas tienen en la clase?
	8. ¿Cómo aprendiste sobre estas reglas del aula?
	9. ¿Qué pasa si alguien no sigue estas reglas?
	10. ¿Por qué crees que es necesario que haya estas reglas en el aula?

Ítems de las entrevistas realizadas a la docente y a una muestra de estudiantes para conocer las percepciones sobre la posterior intervención con el enfoque CHAMPs y su impacto.

Entrevista a la docente	
Objetivo: Recolectar perspectivas de la docente respecto al uso del enfoque CHAMPs como guía en el manejo conductual.	
Datos	
Nombre del entrevistado:	Lic. A.P
Unidad educativa:	Escuela de educación básica "S F P"
Nivel:	Sexto año "B"

ENTREVISTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA A LA DOCENTE (POSTERIOR A LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENFOQUE CHAMPS)	
Categorías	ítems
Autorregulación	1. ¿Cómo percibe la participación y el compromiso de los estudiantes durante la implementación del enfoque CHAMPS?
	2. ¿Considera que el enfoque CHAMPS ha tenido un impacto positivo en el clima del aula?
Manejo conductual	3. ¿Cómo describiría el ambiente del aula antes de implementar el enfoque CHAMPS?
	4. ¿Qué cambios han notado en el comportamiento de los estudiantes desde que se aplicó el enfoque?
	5. ¿Qué elementos del enfoque CHAMPS considera que resultaron más útiles o efectivos?
	6. ¿Qué dificultades notó al momento de aplicar el enfoque
	7. ¿Recomendaría este enfoque a otros docentes?
	8. ¿Hay algo más que le gustaría comentar respecto a la implementación del enfoque o alguna sugerencia que considere importante para futuras aplicaciones?

Entrevista al grupo focal	
Objetivo: Recolectar perspectivas y experiencias de los estudiantes respecto al uso del enfoque CHAMPs como guía en el manejo conductual.	
Datos	
Nombre del entrevistado:	
Unidad educativa:	Escuela de educación básica "S F P"
Nivel:	Sexto año "B"

ENTREVISTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA AL GRUPO FOCAL (POSTERIOR A LA IMPLEMENTACIÓN DEL ENFOQUE CHAMPS)	
Categorías	ítems
Autorregulación	1. ¿Cómo te sentiste con las nuevas reglas o formas de trabajar?
	2. ¿El CHAMPs te ayudó a entender mejor cómo comportarse en clase?
	3. ¿Te gustaría que se sigan usando estas formas de trabajar en otras clases? ¿Y por qué?
Manejo conductual	4. ¿Cómo era la clase antes de que se comenzara a aplicar el enfoque CHAMPS?
	5. ¿Qué cosas nuevas notaste que se hicieron en clase?
	6. ¿Crees que hubo cambios en el comportamiento de tus compañeros y cuáles?
	7. ¿Qué te gustó más del enfoque CHAMPS? ¿Y qué no te gustó tanto?
	8. ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el comportamiento en clase?

Anexo 4. Escala de Likert (docente y estudiantes)

Escala de Likert para evaluar la percepción de los participantes sobre la implementación del enfoque CHAMPs y su impacto en la conducta.

UNAE

Escala de Likert sobre la implementación del enfoque CHAMPs

Objetivo: Evaluar la percepción docente sobre el impacto del enfoque CHAMPs en la conducta, convivencia y autorregulación de los estudiantes

Unidad Educativa: Escuela de educación básica '

Año Electivo: Sexto año "B"

Instrucciones: Leer cada sección y marcar con una **X** la opción que mejor represente la opinión sobre cómo el enfoque CHAMPs ha impactado en la experiencia dentro de las clases.

Sección	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Se han observado cambios positivos en la conducta de los estudiantes.			X		
2. Se observa un ambiente de respeto y convivencia positiva entre los estudiantes			X		
3. Los estudiantes muestran una mejora en el nivel de concentración y compromiso con las actividades.			X		
4. Los estudiantes cumplen las normas de forma autónoma y constante.			X		
5. Hay una participación activa y entusiasta en todas las actividades propuestas.			X		
6. Algunos estudiantes han mejorado su autorregulación,	X				
7. Los estudiantes gestionan eficientemente el tiempo y siguen el ritmo de las actividades.			X		
8. Se evidencia una relación fluida y respetuosa entre los estudiantes y el docente.			X		
9. Se han reducido los conflictos, aunque aún requieren intervención del docente.			X		
10. CHAMPs ha sido efectivo en la regulación de la conducta y la creación de un ambiente de aprendizaje estructurado.			X		

UNAE

Escala de Likert sobre la percepción de la aplicación del enfoque CHAMPs para los estudiantes

Objetivo: Validar la percepción de los estudiantes sobre la aplicación del enfoque CHAMPS en las clases.

Unidad Educativa: Escuela de educación básica

Año Electivo: Sexto año "B"

Edad comprendida: 10-11 años

Instrucciones:

Lee cada afirmación y marca con una **X** la opción que mejor represente tu opinión sobre cómo el enfoque CHAMPs ha impactado tu experiencia en clase.

Pregunta	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Hay más orden, pero sigue habiendo distracciones.	9	7	13	5
2. Ha mejorado el respeto entre estudiantes.	11	8	11	4
3. Puedo enfocarme mucho mejor en las actividades con ayuda del CHAMPs.	2	2	13	17
4. CHAMPs me ha ayudado a mantenerme enfocado y ordenado.	1	5	11	15
5. He participado más en las actividades con el CHAMPs.	5	9	8	12
6. Puedo manejar mejor mi forma de actuar en clase.	0	4	12	18
7. El tiempo en clase se usa mejor con CHAMPs.	2	5	16	11
8. Tengo más claridad en lo que se espera de mí antes de las actividades.	4	4	15	11
9. Los conflictos en clase han disminuido con CHAMPs.	9	11	7	7
10. CHAMPs me ha ayudado a mejorar y organizar mi aprendizaje.	0	2	11	21

Anexo 5. Validación de instrumentos

Se presenta el protocolo de validación de los instrumentos (guía de la entrevista a la docente y a estudiantes seleccionados y, la escala de Likert dirigida a los mismos participantes). Previo a las aplicaciones, se corrigieron siguiendo indicadores de las observaciones de los expertos y de las recomendaciones de la tutora.

UNAE

VALIDEZ DE CONTENIDO Y JUICIO DE EXPERTOS

1. **DATOS INFORMATIVOS**

Nombres y apellidos del especialista: Jaime Iván Ullauri Ullauri

Cédula de ciudadanía:0102847472

Fecha: 25 de mayo de 2025

Correo electrónico: jaime.ullauri@unae.edu.ec

Títulos académicos:

- **Doctor en Psicología del Educación**
- **Maestría en Psicología del Conocimiento y Aprendizaje (en etapa de titulación)**
- **Máster Universitario en formación del Profesorado de Educación Secundaria de Ecuador (especialidad orientación educativa)**
- **Magíster en Educación y Desarrollo del Pensamiento**
- **Licenciado en Psicología Educativa con especialización en Educación Temprana**
- **Experto en TICS y discapacidad**
- **Atención a niños, adolescentes y jóvenes con necesidades educativas especiales - neurodesarrollo y necesidades educativas especiales en el periodo infantojuvenil.**

2. VALIDACIÓN DEL GUION DE ENTREVISTA

Pertinencia: El instrumento planteado es adecuado para dar respuesta a la problemática.

Califique cada una de las siguientes afirmaciones utilizando la escala: **nada (1), poco (2), medianamente (3), bastante (4), completamente (5).**

Agregar observaciones específicas para justificar la valoración o proponer mejoras.

Si lo considera necesario, sugerir modificaciones a los ítems o al formato general del instrumento.

Indicadores	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
La guía de entrevista permite el diagnóstico de acuerdo a la problemática.				**X**	
La guía de entrevista está bien justificada y se evidencia la relevancia del objeto de estudio.				**X**	
El objetivo de la guía de entrevista para el diagnóstico en cuanto al desarrollo de la comunicación asertiva está bien planteado y se relaciona con la problemática.				**X**	
Las preguntas del instrumento tienen relación con el objetivo de la entrevista.			**X**		

Observaciones: Considero que las preguntas de este instrumento están bastante bien formuladas. Sin embargo, creo que sería interesante que pudieran comparar las preguntas de la entrevista con las del grupo focal y que ambas estén alineadas en cada categoría.

Firma del especialista: 

1. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE LIKERT (DOCENTE)

Pertinencia: El instrumento planteado es adecuado para dar respuesta a la problemática.

Califique cada una de las siguientes afirmaciones utilizando la escala: **nada (1), poco (2), medianamente (3), bastante (4), completamente (5).**

Agregar observaciones específicas para justificar la valoración o proponer mejoras.

Si lo considera necesario, sugerir modificaciones a los ítems o al formato general del instrumento.

Validación de la escala Likert

Indicador	1	2	3	4	5
La cantidad de opciones en la escala de Likert es adecuada en la recopilación de datos para la investigación.					X
La escala de Likert permite evaluar de manera efectiva la perspectiva del docente.				X	
La estructura de la escala facilita la comprensión por parte del participante.					X
La escala de Likert es adecuada para medir el impacto de CHAMPS en el aula desde la perspectiva docente.				X	
La escala de Likert proporciona respuestas suficientemente diferenciadas para la evaluación.				X	

Observaciones:

Es necesario aumentar un indicador más en la escala Likert, ya que si sola se mantiene

Observaciones:

Es necesario aumentar un indicador más en la escala Likert, ya que si sola se mantiene

En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo

La persona que valora el proceso va a tener la tendencia a marcar o fijarse en el centro de la escala. En este sentido es necesario incluir una cuarta opción.



Firma del especialista: _____

Anexo 6. Recursos visuales del enfoque CHAMPs

Se presentan 3 variaciones del enfoque CHAMPs utilizados en el aula. Los 2 de mayor medida fueron ubicados estratégicamente en el aula para poder observarlo con facilidad, mientras que el de menor tamaño fue entregado individualmente a cada estudiante para recordar cada cierto tiempo en qué niveles se encontraba.



(Variación 1)



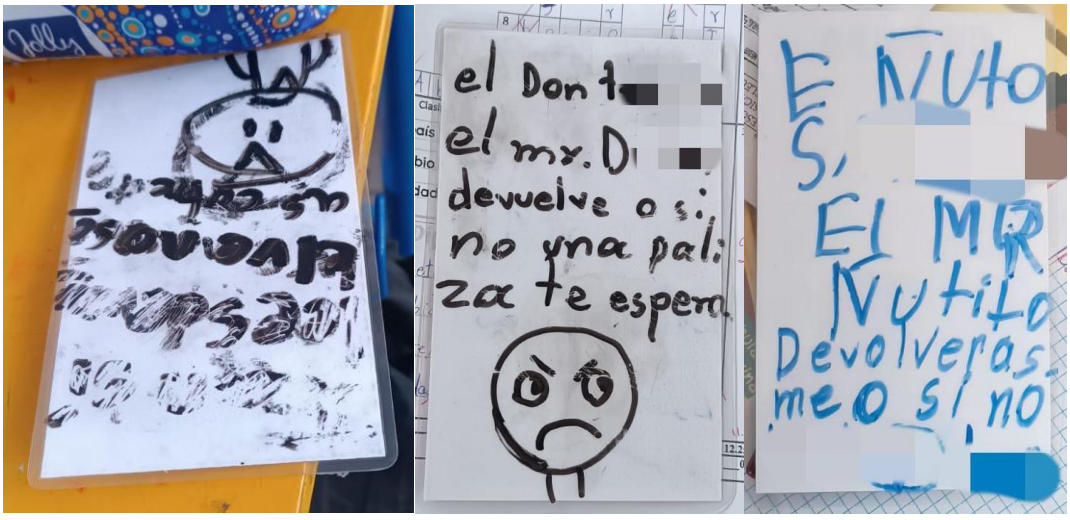
(Variación 2)

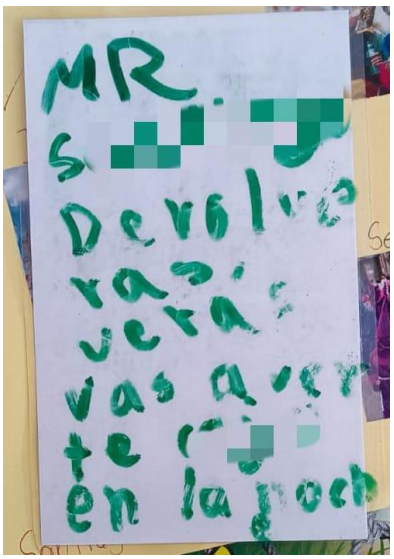


(Variación 3)

Anexo 7. Recurso CHAMPs comprometido

Se presenta la variación número 3 del recurso CHAMPs en donde se demuestra que ciertos estudiantes lo utilizaban de manera ajena a lo requerido.





Anexo 8. Transcripciones de las entrevistas (docente y estudiantes)

Se muestra las entrevistas dirigidas a la docente y a la muestra con su debida transcripción. **Nota**: Se adjunta un enlace a Google Drive con la carpeta que contiene todas las transcripciones debido a la extensión de estas.

https://drive.google.com/drive/folders/19OS8MBadz494w3pzoOqo32y4elJc-a6_?usp=sharing